

DOI:10.13718/j.cnki.jsjy.2016.06.015

# 教师课堂教学伦理性的缺失及反思

## ——基于课堂观察分析

谢东晴

(河北师范大学 教育学院, 河北 石家庄 050024)

**摘要:**“传授有价值的东西”“以合乎道德的方式进行”,是英国教育家彼得斯(Peters, R.S)对好的教学标准的总结和概括,即教学是有效性和伦理性的统一。梳理相关研究以及审视教学实践不难发现,教师在追求教学有效性的同时,往往忽视了教学伦理性,造成教学伦理性的缺失。经过一定时期的课堂观察以及对相关教师的深入访谈,从教学内容、教学方法、教学关系等角度,挖掘和探究教师课堂教学中存在的伦理问题,并对课堂教学中的关键事例以及相关教学问题进行分析与思考,引发教师对相应问题的反思与探讨。

**关键词:**教师;课堂教学伦理性;课堂观察

**中图分类号:**G650 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2016)06-0111-09

教学是有效性和伦理性的统一,但在我国却出现了高度重视教学有效性而忽视教学伦理性的问题。从相关研究来看,当前学者更多倾向于教学有效性的探讨。审视我国当前教育实践的实践不难发现,教师在强调“效率”与“成绩”的同时,往往忽略了对教学伦理的考量。教学伦理性的缺失对学生的学习和成长产生了不良的影响,影响着教师教学效能的发挥。因此,通过对两所学校13位教师课堂教学的观察以及课后的即时访谈,分析了教师在教学内容、教学方法、教学关系等环节存在着教学伦理性缺失的问题。希望通过探讨这一问题引发教师对于教学伦理的关注,反思自己的教学行为并以德行伦理学要求自己,从而提升教师的伦理品质。

### 一、教学伦理性缺失的具体表征

教学是一项伦理性事业,教师应该在课堂教学的各个环节考量自己的言行。通过对课堂教学的观察以及对教师访谈资料的整理可以发现,教学伦理性缺失集中表现在几个方面。

#### (一)教学内容的伦理性缺失

在我国,虽然近年来开发出了不同版本的教材,如“北师大版”“人教版”“苏教版”“冀教版”等,但由于统一考试以及人才选拔方式的限制,教师在教材的选择权方面自主性较小,教材的选择权基本由教育行政部门掌握。但是,教师课堂教学的内容安排是自由和自主的,而不同教师对教学内容的安排与选择会在无形中暴露教学伦理问题。

教学既是“求真”又是“向善”的过程。教学的求真性要求教师要向学生传递先进的科学文化知识,因而教学内容必须体现科学性、先进性及实用性原则,教师通过把握教学的重难点,给学生带来

收稿日期:2016-06-06

作者简介:谢东晴,河北师范大学教育学院硕士研究生。

基金项目:2016年河北省在读研究生创新能力培养资助项目“教师课堂教学伦理问题诊断的策略研究”(XJ2016015),项目负责人:谢东晴。

知识和思维的挑战,有利于学生掌握社会生存本领。而正如赫尔巴特所言:“我不承认有任何无教育的教学。”<sup>[1]</sup>这就是教学的教育性或向善性。教师的向善性要求教师在选择和安排教学内容时,要关注教材的情感丰富性以及积极的道德影响力。因此,课堂教学伦理性要求教学内容具备有知、有用、有情、有德的特点,从而实现学生的全面发展。

然而,在现实的课堂教学实践中,由于主客观因素的限制,往往出现教学内容过分强调科学性而忽略教育性的问题,有违教学的伦理性。在知识方面,除了教学大纲规定的内容,教师很少涉及一些引发学生思考的内容。例如:在培养思维方面,教师不能在学生学习公式、定理时渗透丰富的学科思想,而一些家长为了更好地发展学生思维,只能让学生利用休息时间去课外辅导机构学习奥数知识,以弥补学科思维方面的缺陷;在实用性方面,教师的教学活动不能很好地与现实生活联系起来,往往给学生布置大量抽象的数学练习题,以至于学生缺乏必要的生活常识;在情感方面,部分经验丰富的教师还能通过教学环节设置一些充满情趣和情感的内容,但更多时候课堂是缺乏生机和活力的;在道德影响力方面,语文教师尚能带给学生一些思想上的引领和启迪,但大多数教师所进行的是与学习有关的直观判断,对于能引发学生道德冲突的话题很少涉及;在教学内容上,过分强调科学性而忽略教育性,把学生当成考试的工具而非成长中的人,不利于学生的全面发展。

以下是我们国家语文课常见的一种教学模式:

今天我们来学习第15课,你们都预习了吗?

这篇文章作者是谁?哪年出生?生平事迹如何?

我们现在检查朗读情况……

谁来给这篇课文分个段?说一说理由。

这句比喻句,是明喻还是暗喻?

这是什么描写?都有哪几种描写方式?

在我们的课堂中,教师更多关注教学内容的求真性,即知识的科学性,并让学生将大量的时间用于应试知识的记忆,而对于知识的实用性、情感性以及道德性较少涉及,忽略了教学内容的教育意义。

## (二)教学方法的伦理性缺失

教学方法是教师组织课堂教学的关键,贯穿课堂教学的各个环节,然而通过对相关教师的访谈分析以及审视教师的课堂教学不难发现,教师在选用教学方法时更多考虑怎样将教学内容更有效地传授给学生,即方法的有效性,却很少关注方法的伦理性,造成教学方法的伦理性缺失。教学方法的伦理性缺失主要体现在以下两个方面:

### 1. 传统授课方法单一、机械,剥夺了学生的主动性

相较于教学内容,教师在教学方法上具有较大的自主权,但是教师教学方法的选择同样受到多方面因素的影响,如教学目标、教学内容、学生特点、教师个人素质等。因此,教师在选择教学方法时应充分考虑以上因素,适时调整教学方法,并且根据教学内容、学生特点等采用灵活多变的教学方法以促进教学目标的实现。

然而,在实际教学中,一些教师秉持固定、单一的传统教学方法。一方面,从选择的依据来看,这些教师在选用教学方法时仅仅依据自己的教学习惯或自身的条件,而没有根据教学目标、教学内容以及学生的特点作出相应的调整,这种从自身出发选择教学方法的教学行为不符合教学伦理性的要求;另一方面,从产生的教学效果来看,传统的教学方法容易造成教师总是处于课堂主体地位的局面以及教师“满堂灌”的现象,很多教师习惯于垄断课堂,在课堂中发号施令,剥夺了学生的主体地位。一节课下来,教师在讲台上滔滔不绝,在黑板上龙飞凤舞,在课堂上处于绝对中心地位;学生被动地接受教师讲解的知识和传递的思想,学生游离在课堂之外,没有参与权。这种教师讲、学生听的教学方式,把学生仅仅当成知识的容器,不利于学生自主学习能力的培养,更不利于学生全

面的发展。此外,教学方法的单一使得课堂缺乏生机与活力,课堂气氛死板而沉闷,限制了学生思维的发展与活跃。

Z教师自认是一名认真负责、经验丰富的数学教师。从上课铃声一响,一直到下课铃声响起,Z教师一直都在讲台上不停讲解,不停强调知识重点。这是我国学校课堂中常见的情景:教师为了充分利用有限的学习时间,不愿浪费一分一秒。Z教师也提到这样的教学方法与风格是自己多年形成的教学习惯,不愿过多地尝试其他的教学方法。Z教师认为采用这样的教学方法,自己能够很好地把控课堂和学生,更好地完成教学任务。对于学生的主体地位,Z教师也并未认可。

在新任教师B教师的数学课上,从问题的导入到数学公式的推导再到练习的应用与课堂小结,一直都是教师问、学生答。对于B教师来说,由于教学经验的缺乏,她不敢将课堂交给学生。

选择教学方法时,经验丰富的Z教师更多是依据自己的教学习惯,而经验不足的B教师则考虑到自己能力有限,采用“一问一答”的方式。诚然,传统的教学方法更利于课堂的管理和把控,但是这种看似高效的教学方法适用于所有的教学内容吗?适合所有年龄阶段的学生吗?能满足学生自主学习的欲望吗?被动地接受知识能产生良好的教学效果吗?

## 2. 课堂组织方式盲目跟风,流于形式

当前,在素质教育背景下,学校和教师都在课堂组织方式上进行了一定的改革和改进。“小组合作”“自主探究”“做中学”等教学方式从试点走向推广,课堂组织方式可谓遍地生花,成为教学改革的重要方面。虽然课堂组织方式越来越多样,但无论怎样变化,其目的都应该是促进学生的学、帮助教师的教。因此,课堂组织方式的运用应实现以下教学效果:激发学生兴趣、突破教学难点、发散学生思维。为此,教师在选择课堂组织方式时,应更多关注于教学目的,更好服务于教学内容。

然而,当前小学教师更多是关注课堂表现形式,盲目选用教学组织方式,忽视教学目的和内容。一些教师认为组织方式是丰富课堂形式的一种手段和工具,开始时还能起到活跃课堂气氛的作用,时间久了,没有实质作用的方法流于形式,无法达到辅助教学的作用和目的;还有一些教师将课堂组织方式作为教学比赛或课程展示的“必备法宝”,认为只要形式丰富了,就体现了素质教育,就能获得领导和专家的青睐。

家长开放日时,Y教师选择了《书本里的蚂蚁》一课,并设置了两个游戏。一个是用所给的词语编童话。当学生们兴致勃勃地讲完自己的故事后,教师既没有对学生所编的童话作出具体有针对性的评价,也没有总结游戏的目的。另一个游戏是给“我给妈妈梳小辫”调整语序,该游戏本可以让学生们领会汉字的神奇,理解汉字动起来的意义,使旧故事变新故事,但是教师并没有交代这一游戏的目的。所以,两个游戏更多是流于形式,尤其是对于四年级的学生而言,无法理解教师设置游戏的作用。

作为一堂开放课的教学展示,显然Y教师很重视也做了充分的准备,结合课文内容设置了两个游戏,使课堂的组织方式变得丰富、新颖,学生们态度也很积极,课堂气氛也很活跃,家长们也都拍手叫好。但是,Y教师在游戏开始前没有任何的铺垫,在游戏结束后也没有进行有针对性的评价和总结,导致游戏和课文内容没有任何联系,无益于课文的学习和理解,只是为了活跃气氛而游戏,这就失去了教学的目的性。

## (三)教学关系的伦理性缺失

教学伦理性集中体现在教师和学生的互动中。师生在充满伦理性的教学氛围中容易产生心与心的交流,心灵的沟通又促进了师生和谐互动的产生,而和谐互动是筑牢师生情感的基石。然而,在一些课堂中,教师的言行不当以及教学伦理性的缺失会造成师生关系的疏离甚至对立。

### 1. 面对学生集体,缺乏应有的关怀

相较于传统师道尊严的教学关系而言,当代教育更加强调民主、平等、和谐的师生关系。然而,

以这种理想的师生关系来考量教师的言行,不难发现有大量的伦理性问题存在,其中集中体现在教师对学生缺乏应有的关怀上。

教师缺乏应有的关怀主要表现为:教师心中没有学生、学生自动疏远教师。教师心中没有学生,就是有些教师仅仅将教学视为一项工作,课堂上彼此是师生,课后就是陌生人,不能与学生建立起亲密的关系,最为明显的表现是一些科任教师认为自己不是班主任,教好自己的学科就行,其他的事情与自己无关。在整理课堂观察记录时发现,当前一些教师很难做到心中有全体学生,很难达到关注每个学生的成长。例如:有的教师习惯于站在讲台上将更多的关注点放在前排学生身上;有的教师很难把握教学程度以适应所有学生的学习需求。

H教师之前是五年级某班的班主任,很多学生在作业中写道:“原来我们班纪律和卫生都特别差,好多同学都迟到,教师除了上课不怎么管我们,我们班排名倒数。现在换了班主任,我们班在卫生和成绩上都名列前茅,我们很喜欢现在的班主任,很关心我们。”

休完产假的H教师现在是四年级某班的班主任,在语文课上几乎只记住了几个同学的名字,对学生的情况不熟悉,甚至叫不上同学的名字。在访谈中,H教师却说自己刚修完产假,接管班级时间较短,家里孩子太小,精力不足,所以力不从心,与同学们没有默契。

对于小学阶段的学生,需要教师倾注更多的关注与关心。从H教师的经历我们可以看出,H教师对学生缺乏应有的关怀,与学生关系冷漠,H教师甚至没有意识到自己作为教师的责任和担当,家庭的原因不应成为工作不到位、不负责的理理由与借口。对学生的付出和用心不够,必然导致学生不能与之亲近和互爱。所以,H教师也很难感受到来自学生们的亲近与关心,缺乏职业所带来的情感上的满足感。在访谈中,H教师提到,有一次当她在楼道里听到一名教过的学生与自己打招呼时,很兴奋、很幸福。H教师这种情感的渴望也反映出其来自学生的尊敬与爱戴的缺失。

教师缺乏应有的关怀还表现为师生地位不平等。教师将自己定位为高高在上的教师,不能以朋友的身份与学生相处。学生对教师十分敬畏甚至害怕,学生不会与教师分享自己的喜怒哀乐,学生不敢提出反对意见。在课堂中,教师更习惯于“居高临下”,说着“听我讲课是你的幸运”等语言,在言行中提醒学生师生身份地位有别。教师没有意识到正是自己对学生的态度拉大了与学生之间的距离。

在课堂教学中G教师一直使用命令性的语言:“都听见了吗?”“给我把手拿出来!”“不许!”“红领巾不能这么佩戴!”面对学生座位边的一张纸片,G教师大步走过去,打断正在思考的学生,带着命令和讽刺的口气大声地说:“把你的烂纸捡起来!”

G教师把自己当作高高在上的教师,采用命令与讽刺的口气和学生说话,在展现自己权威的同时,必然会使学生对教师产生畏惧和害怕,而且打断了所有学生的思路与学习。师生地位的不平等,使学生难以向教师敞开心扉,教师也不能更好地了解学生。久而久之,师生之间的距离越来越大。

## 2. 对待学习有疑问的学生,缺乏必要的公正

对待学习上有疑问学生的态度,同样也是教学伦理性的一个重要方面。学习上有疑问包括两种情况:一是平时学习成绩不佳的学困生;二是课堂上回答问题总有误的学生。当前,在对待学困生方面,教师往往出于照顾整体学生的学习情况,不会给学困生留出更多的课堂时间和机会给予解答,往往当大部分人都掌握了教学内容以后,就进入下一个教学环节。在课堂上,这类学困生回答问题的次数很少,久而久之,被教师安排到后排座位,逐渐被放弃。除此之外,当他们有课堂违纪现象时,教师毫不留情,带着偏见进行言语攻击,严重有违教育的公正与伦理性原则。对待课堂上回答错误的同学,一些教师会采取批评或忽视的态度与做法,当学生提出疑问时,教师表现出不耐烦与无奈的言行。

当G教师叫到班中学习有困难的王景涛回答问题时,学生们发出“啊”的声音。G教师接着说:“有的同学会说‘老师你怎么叫了一个不那什么的呀’?但是我相信王景涛能做对。”当G

教师说到做完题的同学举手时,一直强调要诚实,还让同桌帮忙看看王景涛同学是否做完了。

G教师面对同学们对王景涛不信任的情况时,虽然言语上说相信他,但那一句“有的同学会说‘老师你怎么叫了一个不那什么的呀’”所带来的伤害远远超过了那句平淡的鼓励。而对学困生不相信的态度和言语,更是表现了G教师在处理教学关系时的不公。

在处理生字词时,一个学生用“慕”组词“羡慕”,一名小学生问:“教师,这个‘慕’是目瞪口呆的‘目’吗?”Y教师在解释完目瞪口呆这个词后,严肃地问道:“你课下查字典了吗?显然你这个字没查吧。”

Y教师在学生提出自己的疑问时,本可以鼓励学生善于思考、善于发现的优点,但却无情地批评学生和否定了学生,严重打击了学生发问的积极性。

### 3. 对待违纪学生,缺乏必要的仁慈

在小学课堂中,学生注意力有限,违纪现象较为严重。对待违纪同学,仁慈是教学伦理性的基本原则。正如伦理学家斯蓬维尔所言:“只要是人都都会犯错误,因此宽恕很重要。”<sup>[2]</sup>

然而,为了维持课堂纪律和管理学生,教师在对待违纪学生时更多是严厉地点名批评,方式和语言都趋于简单粗暴,基本是“你不能这样,你不许那样”。在对待违纪学生时,教师主要有3方面的问题:一是在态度上,当违纪现象发生时,教师往往十分懊恼,更多是从学生身上找问题,认为学生不服管教、不听话,不能站在学生的角度思考问题,甚至对学生表现出厌烦的情绪;二是处理违纪现象时,不分场合,当学生违纪时,一些教师往往不分青红皂白,更不会考虑学生的自尊心是否受到伤害,当堂严肃处理、点名批评,以起到杀鸡儆猴的效果;三是处理问题时,方法简单粗暴,或是严肃批评,或是将学生呵斥出教室,不能从正面进行引导,起不到教育的作用和效果。这些方式不仅伤害了学生的心灵,而且拉大了学生与教师之间的距离,从教育效果上看,并不能起到使学生认识错误、重归学习状态的作用。

在G教师的课堂中,随处可见带有讽刺意味的批评。当有学生告诉回答问题的同学答案时,G教师不能从正面进行引导,随口就是一句:“我们不需要传话筒啊,不能打电话”。然而,这种“不需要、不能”的负面教育并没有起到作用,在随后的几节课中学生一直存在这样的问题。当学生不在学习状态时,G教师习惯于点名批评,“你看,XX还在那儿意犹未尽地说呢”“XX,把你的手给我从课桌里拿出来”。这种讽刺和命令的言语不能得到学生的信服,也不能使学生真正认识到自己的错误。

## 二、对教学伦理性缺失的理性反思

教学伦理性的缺失,造成教师在教学内容的安排、教学方法的选用以及教学关系的处理等方面的偏差,阻碍教师教学效能的发挥以及学生的成长和学习,引发对以下问题的思考:

### (一)什么知识最有价值

对教学内容的安排,反映出教师的知识观。同样的教学内容,教师如何去呈现、去挖掘、去延伸,需要教师不断反思和追问:什么知识最有价值?教师的知识观指导着教师对于教学内容的展开。如果教师仅仅围绕教学大纲进行,以考试范围为标准,这样的教师只关注了教学内容的知识性,但这样的知识大多是用来帮助学生应对各种考试的,缺乏实用性、情感性和道德性,不利于学生的成长和发展。知识的科学性是教学内容最基本的前提,真正有价值的、具备伦理性的教学内容更是必不可少的。但过于强调科学性或过于强调教育性的做法都是不恰当的。教学伦理性追求教育内容的科学性和教育性统一。能将教育内容的科学性和教育性结合起来的知识才是真正有价值的知识。

对教学内容的处理,根本上是教师人才观的体现,即培养什么样的人。当前一些教师认为成绩优秀的学生就是好学生,教学就是要培养出更多高分的学生,从而让学生考上好的大学。因此,在

处理教学内容时,只关注到那些考试规定范围的知识,不愿意花费太多时间在一些与考试无关的教育内容上。因而,在教学中把更多的精力放在应试内容的传授上,而忽略学生其他方面的发展与素质的提升。这样的人才观,阻碍了教师将教学内容的科学性和教育性统一起来,不利于培养德智体美全面发展的人才。

## (二)教学方法的伦理性

### 1. 如何选用教学方法

目前,我们已经探索出丰富多样的教学方法,根据师生活动的方式大致分为4类:(1)语言性教学方法,如讲授、谈话、讨论等;(2)直观性教学方法,如演示、参观等;(3)实践性教学方法,如实验、练习、实习等;(4)研究性教学方法,如探究、发现等<sup>[3]</sup>。

教师教学方法的选择受多方面因素的限制。首先,教师在选择教学方法时,不能以自我为中心,仅仅考虑自己的教学习惯和能力,而是应该从多角度出发,根据不同的教学内容、不同的学龄阶段、不同的教学目标等因素进行综合考虑,改变单一的教学模式,选择灵活多样的教学方法。其次,教师必须打破单一、传统的教学方法的限制,牢固树立学生是主体、教师是主导的观念,充分认识教师的作用是引导和促进学生的学习。学生被动地学习会失去独立思考的机会,不利于学生思维能力的发展。失去主动权的学生由于无法获得自主探究的成就感,容易丧失对学习的兴趣。

### 2. 关注形式还是目的

在教学组织方式的选择上,不同的出发点会带来不同的教学效果,因此应该思考教学形式与目的的关系。那种只为吸引“眼球”而不考虑教学目的的教学行为有违教学伦理性。教学组织方式的选择,应取决于学生的实际情况和方法的适用条件等因素。例如:对于一年级的学生,教师常常采用“开火车”“贴小红花”等教学方式激发学生学习兴趣;而对于高年级有一定自主合作意识的学生,教师更应采用小组讨论、合作探究的方式开展教学。教学方式的运用,要基于课堂教学的需要而作出灵活调整。例如:为了让学生都有表达自己看法的机会,在时间有限的情况下,教师可以组织学生在小组内部讨论发言,小组合作的方式为学生提供更多的展示机会,满足学生表达的欲望。

## (三)什么是和谐的师生关系

诺丁斯认为师生关系是一种“关怀型”关系,即学生与教师是“关怀者”与“被关怀”的关系<sup>[4]</sup>。和谐的师生关系要求教师以关怀之心对待学生。关怀是和谐教学关系的前提,是教学伦理性的前提和归宿。教师的心里装着学生、把学生放在心上,是探讨所有教学伦理性问题的前提,也是教学伦理性研究的落脚点。

教育公正或教师公正是教师伦理生活的重要原则。教师的公正性是教学伦理性的基石之一<sup>[5]</sup>。和谐的师生关系要求教师在处理与学习有疑问学生的关系时,做到公平、公正。当然,教师的公正不是无视学生的差异。儿童在大约8岁的时候开始意识到个体在需求和能力上的差异<sup>[6]</sup>,因此,教学伦理性要求教师在态度上对所有学生一视同仁和在方式上因材施教。

仁慈是教育活动的本质之一<sup>[7]</sup>。教师仁慈地对待学生十分必要。在和谐的教学关系中,面对课堂违纪行为,教师应做到仁慈。但是,教师的仁慈并不是毫无原则的,而是应建立在严格要求的基础之上的。严格是对学生的尊重与负责,需要学生的理解。因此,教师在处理严格与仁慈的关系时,要把握适度原则。

## 三、教学伦理性回归的对策和建议

教学伦理性的回归需要教师在教学观念、教学方法、教学关系等各个方面进行深入反思,不断更新自己的教学观念、规范自己的教学言行和践行教学伦理性原则。

### (一)树立正确的知识观和人才观

正确的知识观和人才观是教学伦理性回归的前提和基础。教师的知识观和人才观不仅影响着

教师教学内容的安排,也关系着教师教学方法的选择以及教学关系的处理。教学伦理性要求教师树立正确的人才观和知识观,明确教学的目的不仅是提高学生的学业成绩,还要把学生当成成长中的人来对待,促进学生学会认知、学会做事、学会合作以及学会生存<sup>[8]</sup>,从而培养全面发展的人。因此,教师在安排教学内容时不能仅仅局限于考试内容,还应注重科学性和教育性的统一。

就像访谈中L教师谈到的,有的时候不一定要把知识传授给学生,有些东西更重要,比如关于孩子们在成长中遇到的一些问题。所以L教师在学生入少先队仪式结束后,对教学内容进行了相应的调整,在还剩26分钟的课堂上,花费4分钟左右的时间进行入队后的教育,引导学生理解入队背后的深层含义,并与学生交流入队的感受,还伴着大家的兴奋劲带头唱起班歌、喊着中队的名字,在活跃、愉快的气氛中开始了一天的学习。

## (二)关注教学方法的伦理性

首先,教学伦理性要求教师摆正自己的位置,在教学方法的选择上,除了采用传统的方式外,还要综合考虑多方面因素,选择多样化的教学方法。在具体运用时,突出学生的主体地位,鼓励学生自主学习,给予学生尝试错误或成功的机会,而不是直接提供正确答案。在这样的课堂中,学生才能积极主动地参与学习,提高自主解决问题的能力。

在L教师的课堂上,把评价权交给了学生,学生可以评价自己的同学,还可以评价自己的教师。当分角色朗读课文时,L教师没有直接点名叫学生,而是让同学们推荐同学来朗读。

L教师将评价权和发言权还给学生是尊重学生主体地位的一种表现。

其次,教学伦理性要求教师在教学组织方式的选用上更关注教学目的。教师要认识到,促进学生的学和教师的教是教学的本质需要,教学组织方式的运用不仅仅是为了丰富课堂形式和作为教学展示吸引他人“眼球”的工具。

L教师在讲解《荷叶伞》课文时,谈到荷叶姐姐为小动物们遮雨片段时,为了让学生更好地理解课文,采用了游戏式的教学组织形式。在游戏中,L教师融入其中,将自己扮成荷叶姐姐,当孩子们跑着、飞着、跳着来到荷叶姐姐身旁时,L教师张开双臂,把孩子们拥入自己的“荷叶”下,让孩子们自由发挥想象,对荷叶姐姐诉说心声,并一一回复他们。那一刻,L教师和学生们都仿佛身临其境,见到了真正下雨的情景,生动地再现了课文的内容。

L教师课堂中设置游戏的目的是为了让学生更好地体会课文的内容与情景,促进学生的语文学习,通过游戏调动了气氛,取得了良好的教学效果,在总结文章主旨时,学生们自然而然地得到了道德上的启发。

## (三)建立和谐的师生关系

### 1. 教师的关怀与民主

关怀者要善于洞察对方的需要<sup>[9]</sup>。教师关怀学生,就必须考虑学生的感受和了解学生的需要,做到“心中有学生”。“心中有学生”是就学生集体而言,教师心中要装着全体学生。作为一名教师,要明白自己的责任,有义务了解每一名学生的性格特点、学习程度、兴趣爱好、家庭环境等基本信息。此外,还应该了解每名学生的成长变化,对于学生的优点与不足做到心中有数,这样才能在课堂教学中做到因材施教,满足学生被关注的心理需求。

在四年级班主任C教师的课堂上,可以听到教师回忆起学生们成长的细节。在《一个新家》的课堂上,当同学提到自己家墩布上长出蘑菇时,C教师说:“我记得好像一二年级的时候你跟咱们说过这个事。”当学生提到自己在澳大利亚采蘑菇时,G教师同样回应到:“还照相来呢,是吧,咱们的作文集里也有。”可以看出,C教师根据学生的特点在因材施教。在《蚂蚁的新家》一课中,C教师了解有一名学生表达总是不够简洁,就把叙述课文的机会给了这名学生。当这名同学依然没有达到教师的要求时,C教师说:“一定要注意用最简短的语言把最主要的内容说出来,听听其他同学怎么说,下回有这机会我还会请你来讲。”在作文课上布置要求时,

C教师总能兼顾到全班同学,使大家都积极参与到课堂中来,给读作文的同学和听作文的同学都提出要求。

C教师真正做到了“心中有学生”。无论是学生的成长与进步,还是学生的缺点与不足,C教师都做到了心中有数,并且能很好地洞察全班同学的感受,尤其关注到了没有读作文的学生的心理,布置点评任务使学生都能参与到课堂中来。当学生体会到教师对自己的关注时,就会受到极大的鼓舞,而C教师满足了学生的这种心理需求。

教师的关怀同样要求教师坚持“平等与民主”的原则。“平等与民主”不仅是当代和谐师生观的集中体现,也是伦理学所倡导的教学关系。平等的教学关系要求教师摒弃高高在上的“师者”身份,走下讲台,拉近与学生的距离,让师生之间更像是朋友,彼此互相依赖和需要。民主的教学关系要求教师在开展教学活动时能听取学生意见,善于给学生创造自主表达的机会,把课堂还给学生。

面对学生座位边的一张纸片,C教师轻轻地走过去,捡起来递给正在做练习的学生,还摸了摸学生的小脑袋。C教师在教学中更多地使用了“我希望”“可以吗”等商量性的语言。

C教师将自己与同学放在同等地位,符合当代平等的师生观。

## 2. 教师的公正与因材施教

在对待学困生方面,教师应从加德纳的多元智力理论出发,认识到学生发展的差异性。教师应该以关爱和鼓励去帮助学生,而不是将其边缘化甚至放弃。此外,教师还应该善于发现这类学生的优点和长处,并积极给予表扬和肯定,从而使学生感受到教师的公正与关心。对待回答问题总是出错的学生,教师应该学会等待,给学生自己改正的机会。

在《猜猜他是谁》的作文课上,两名同学都写到了赵雨诺同学。在两位同学的描述中,赵雨诺同学学习成绩不是很好,但是很用功,还是班级的劳动模范,教师在一次班级大扫除中点名表扬了他,同学们也非常喜欢他。

当学生读课文或是做计算时出错误了,L教师会温柔地提醒学生,给学生时间思考和纠正,并用一个“嘘”的手势提醒其他同学静静地等待,让出错的同学自己改正。

从学生作文的描述中可以看出,C教师做到了公正,而且善于发现学生的优点,并及时给予表扬,所以同学们也很喜欢这名学困生。L教师能够正视学生的错误,理解和鼓励学生,给学生改正的机会,而不是直接否定和忽略,做到了公正。

## 3. 教师的仁慈与严格

教学伦理性要求教师理性对待课堂违纪行为,采取得当有效的处理方法。首先,教师要正视课堂违纪现象。当违纪现象出现时,教师不能视而不见,而是以严格要求的态度对待。违纪不仅影响学生自身的学习,也会影响教师的教学以及其他同学的学习。其次,用仁爱之心关注课堂违纪现象。对于注意力有限的小学生,课堂违纪是正常的也是常有之事,教师应从理解学生的角度出发,在对待违纪学生时多提醒少批评,使学生重新回到课堂中来。再次,教师应采取有效的措施帮助学生改正违纪行为。在解决问题时教师要注意方式、方法,考虑学生的心理感受,尽量避免当着所有同学的面严厉批评学生。教师可以通过一个眼神、一个动作或者轻轻地走到学生身边等方式给以警示,也可以通过提问,让学生将注意力集中到课堂教学中来,尤其是在进行点名或个别批评时,教师一定要注意自己的语气,应该更多采用鼓励性言语,耐心规劝学生。

L教师在巡视中看到一个孩子走神儿,低声说:“教师让读哪儿呢?你知道我在问什么问题吗?”孩子说,不记得了。教师问他的同桌:“你记得吗?”同桌说:“是从课文里找出达尔文是怎么喜欢小动物的。”教师回问这个孩子:“这回知道了吗?”

C教师的作文课上,有同学读作文《猜猜他是谁》。XX同学猜到并大声说出来后,就不再听了。C教师注意到了,暂停了读作文,然后说:“XX同学,一会儿请你发言啊。”并告诉学生一会儿要点评作文,随后解释了这样做的原因,并且说道:“当你猜对‘他是谁’时,一定很得意,很

兴奋,你光想着他是谁了,就会失去倾听人家文章的机会,对不对?”

两位教师对违纪现象都没有忽视,对违纪学生更多是提醒与教育,言语和蔼,不怒自威,从而使违纪学生很好地认识到自己的错误,并将精力集中到课堂上。学生能感受到教师的良苦用心,教育效果是深远的。L教师很照顾学生感受,走过去低声询问,并让违纪的同学以自己的同桌为榜样,通过询问同桌问题让违纪学生知道了自己接下来要做什么,教育方式、方法得当。C教师对待违纪同学也是耐心规劝,明确地告诉学生要回答的问题和接下来要怎么做,并且通过解释原因不仅让违纪同学心服口服,全班同学也都受到了教育。

总之,教师伦理与课堂教学的各个环节息息相关:教学伦理性要求教学内容科学性与教育性相统一;选用教学方法时以学生为中心,将课堂还给学生;教学组织方式的选用要关注教师的教和学生的学,避免流于形式;在处理与学生的关系时,做到心中有学生、师生平等;对待学习有困难的学生,态度上一视同仁、方法上因材施教;对待违纪学生,做到严格中有仁慈。为此,教师要时时反思和审视自己的教学言行,拷问自己的教学良心,努力践行教学伦理性原则。

#### 参考文献:

- [1] 张焕庭. 西方资产阶级教育论著选[M]. 北京:人民教育出版社,1964:257.
- [2] 安德烈·孔特·斯蓬维尔. 小爱大德[M]. 吴岳添,译. 北京:中央编译出版社,1998:124-125.
- [3] 王本陆. 课程与教学论[M]. 北京:高等教育出版社,2009:97.
- [4] 孙超奇. 诺丁斯关怀理论视角下和谐师生关系建构之启示[J]. 佳木斯教育学院学报,2013(12):257.
- [5] 檀传宝. 教师伦理学专题[M]. 北京:北京师范大学出版社,2010:52.
- [6] 伊丽莎白·坎贝尔. 伦理型教师[M]. 王凯,杜芳芳,译. 上海:华东师范大学出版社,2011:20.
- [7] 檀传宝. 教师伦理学专题[M]. 北京:北京师范大学出版社,2010:101.
- [8] 联合国教科文组织国际教育发展委员会. 学会生存:教育世界的今天和明天[M]. 上海:上海译文出版社,1979.
- [9] 内尔·诺丁斯. 学会关心:教育的另一种模式[M]. 于天龙,译. 北京:教育科学出版社,2014:31.

## Reflections on the Lack of Class Teaching Ethics

### ——An Analysis of Classroom Observation

XIE Dongqing

(School of Education, Hebei Normal University, Shi Jiazhuang 050024, China)

**Abstract:** According to the British educator R. S. Peters, “Teaching something of value” and “using the method of morality” are the standards of good teaching. In other words, teaching is an integration of both effectiveness and ethics. Reviewing the related research and the teaching practice, the author found that teachers are always in pursuit of effectiveness, but they tend to ignore the ethical nature of teaching. So after a long-term classroom observation and in-depth interviews of related teachers, this paper explores the ethical problems of teachers’ classroom teaching from the aspects such as teaching contents, teaching methods, teaching relationship, and analyzes the key examples of classroom teaching and the related teaching question in order to provoke reflection and exploration of the corresponding problems by teachers.

**Key words:** teacher; classroom teaching ethics; classroom observation

责任编辑 邱香华