

DOI:10.13718/j.cnki.jsjy.2016.04.015

全球化视野下的教师教育与互惠学习

——百年教师教育论坛暨第三届东西方教育互惠学习研讨会综述

黄菊¹,李楠楠²,刘雨田²,黄巾²

(西南大学 1. 外国语学院, 2. 教育学部, 重庆 400715)

摘要:为了深化全球化视野下的教师教育改革,回顾中国教师教育发展的百年历程,展望世界教师教育发展的未来走向,在西南大学 110 周年校庆之际,西南大学与加拿大-中国教师教育和学校教育互惠学习合作基金项目于 2016 年 4 月 17—19 日联合主办了“百年教师教育论坛暨第三届东西方教育互惠学习研讨会”。与会的国内外专家学者关注全球教育的外部环境和内生动力,一方面梳理了中国教师教育发展的历程与趋势,分享了中国著名师范院校在教师教育改革方面的探索经验,探讨构建全球化教师培养机制;另一方面,展示了旨在搭建中加教师教育与学校教育的桥梁的中加项目在学校教育、科学教育、数学教育、语言文化教育等领域的互惠学习成果。

关键词:全球化;教师教育;学校教育;互惠学习;加拿大

中图分类号:G424;451.2 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2016)04-0102-10

随着教师教育相关研究不断发展,对全球化视野下教师教育发展的探讨更加深入。2016 年 4 月 17—19 日,时值西南大学组建 10 周年暨办学 110 周年校庆之际,由中国西南大学与加拿大社会科学和人文科学研究委员会“中加互惠学习合作基金项目”联合主办的“百年教师教育论坛暨第三届东西方教育互惠学习国际会议”在西南大学隆重召开。会议围绕教师教育的理论与实践,主要分两部分展开讨论:第一部分是百年教师教育论坛,围绕全球化背景下教师教育的发展而展开,来自世界各地的专家学者就教育环境与教师培养、卓越教师内涵、教师教育价值、教师发展等进行主题报告;第二部分主要围绕东西方教育互惠学习的理论和实践展开,参与中加教师教育互惠项目、中加姊妹校项目的成员以及中国、加拿大的专家和研究生团队进行了学术交流和成果展示。与会人员对教师教育的发展提出了殷切的期盼,并且通过探讨,达成了广泛的共识,进一步推动了教师教育的国际化发展。

收稿日期:2015-06-01

作者简介:黄菊,西南大学外国语学院讲师,加拿大温莎大学教育学院博士研究生。

李楠楠,西南大学教育学部硕士研究生。

刘雨田,西南大学教育学部访问学者。

黄巾,西南大学教育学部硕士研究生。

基金项目:加拿大社会科学和人文科学研究委员会合作项目“加拿大-中国教师教育和学校教育互惠学习项目”(895-2012-1011),项目负责人:许世静,迈克尔·康纳利。

一、教师教育的价值取向与发展趋势

与会专家普遍认为教师教育的价值取向不仅引导其发展轨迹,更引领其未来的发展走向。因此,探讨教师教育的价值取向并梳理其发展趋势意义重大。围绕此主题,北京师范大学校长董奇教授、天津教科院院长张武升教授立足于我国的教师教育与教育文化,阐述了新时期应倡导的教师教育价值取向对当代教育家成长的要求,为我国教师教育的改革发展指路引航。同时,来自美国哥伦比亚大学教育学院的 David Hansen 教授和英国牛津大学的 Ian Menter 教授从世界的发展与国际的变化及具体国家教师教育做出的相应变革等方面,为全球教师教育改革建言献策。

董奇教授指出,教师教育的价值取向是改革和发展需要考虑的重要问题,中国的教育要坚持以“中国特色、世界一流”为核心,以立德树人为根本,以支持创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向,加快建成一批世界一流大学和一流学科,以提升我国高等教育的综合实力与国际竞争力。针对如何加强教师教育特色、服务国家教育发展重大问题方面,董教授以北师大的探索与实践为例,分享了以下经验:(1)满足服务国家教育决策与教育治理能力现代化的重大需求;(2)积极搭建合作平台服务国家教育信息化和“互联网+教育”的时代诉求;(3)拓展优质教育资源,促进教育均衡发展 & 教育公平;(4)建立全国学校体育和美育联盟,服务于推动素质教育的重要需求;(5)实施教育公益行动计划,推动教师素质提高;(6)加强儿童青少年“脑与学习”规律的研究,服务我国儿童身心健康发展;(7)创立中国教育创新成果博览会;(8)推动教育成功经验的传播、运用和推动全国教师教育奖励计划,营造全社会尊师重教的良好氛围,发挥国际平台的积极作用,促进教育国际交流与经验分享等。

张武升教授认为,教育文化的变革对教育家的成长至关重要,教育家的培养需要开放、多元、和而不同的文化。他指出,文化是人类历史发展中创造的物质财富与精神财富的总和。教育文化是教育,特别是学校教育在历史发展过程中创造的具有文化意义的物质财富与精神财富的总和。教育家则是教育文化的重要创造主体。在呼吁教育家办学校、管教育的今天,必须从文化革新、文化繁荣入手,努力创造开放、多元以及和而不同的先进文化,为教育家辈出创造更好的条件。

David Hansen 教授和 Ian Menter 教授一致认为,教师教育理念的更新、教师专业的发展、教师教学技能的提升与教师职业品质的发展是教师发展领域研究的重要问题。Hansen 教授以全球教育的发展为背景,从世界主义与教育出发,对教师教育进行了深入的探究。他指出,进行教学的不是教师这一角色,而是担当此角色的人;教师所从事的是一份关乎道德、极具智慧的工作,需要不断创新、再度启程;与其他教师成为志同道合的朋友十分重要;教师需要且值得对自己的学术、审美和品德等进行提升,而不是仅停留在技巧层面的训练。他认为,教学是涵盖道德和智力的全面努力,在此过程中承担教师和学生角色的“人”是教学成败的关键,一切所谓的“创新”皆需验证是否与教育观念契合。当然,该观念亦需接受全新、开放的审视与质疑。之后,Hansen 教授就“教育与教学的区别”等提问,与研究生进行了讨论。Hansen 教授认为,教育不单是教师的事,不单是教学实践,更是一种对参与者的自我塑造;而教学不仅关注教育,还关注公民的社会责任,注重培养“社会化”的人。

Menter 教授就“英国教师教育的当前趋势”作了主题报告。他从自身的求学、教学和活动等经历出发,指出政策既是全球化效应的表达,也是政策制定者们缓解各方压力、平衡国家与地区利益的途径;政策制定是一个复杂的博弈过程,需要反复权衡和论证。他通过简述苏格兰和英格兰各自

不同的教师教育政策及其在各地的政策实践,表明了高质量的教学建立在结构良好、理论依据充足的专业化学习基础之上;教育政策不但对教师教育的发展起重要作用,而且对教育研究的基础设施建设及可持续发展有深远影响。随后,Menter 教授围绕“什么是教学”“教学与学习的关系”“英国教育代表团对上海数学教学的看法”等提问,与现场师生展开了交流。他指出,教学是一个传播知识的过程,是一种由教师与学生共同组成的教育活动;教学与学习是一个相互作用的过程,二者有机统一且不可分割,教学要围绕学习展开;英国教育代表团赴上海参观学习是一种互惠学习的方式,借鉴时需充分考虑本国实际,切不可简单模仿。

二、教师教育一体化与卓越教师培养

教师教育一体化是世界各国教师教育改革的重要议题。职前教育、入职培训、职后教育作为教师教育重要的组成部分,3 个环节如何有机结合对教师的专业发展至关重要。西南大学副校长陈时见教授着眼于教师教育一体化建设,从教师职业专业化与终身化、终身化与一体化、一体化的体制与制度等方面进行了深入的探究。陈教授指出,教师教育是培养教师的专业性教育,加强教师职前培养和职后培训的有机整合,实现教师教育的一体化进程,是近几十年世界教师教育改革的显著特征。在终身化与一体化方面,他指出,教师的职前培养要为教师专业化奠定必要的基础,教师的职后教育需要职前教师教育的支撑;在一体化的机制与制度方面,陈教授提出了“共生体制”的理念,主要是从教师队伍、课程资源、评价激励 3 个方面进行分析。他强调要依据教师专业发展的规律,规划教师不同阶段的教育目标,并实行有效的教育培训,使教师教育成为既相对独立又连续、统一的教育过程。

在教师教育一体化趋势的影响下,世界各国对教师教育改革进行了理论与实践的探究。在理论层面,东北师范大学柳海民教授以“创新”为关注点,对中国为什么强调创新及创新人才培养的原点和条件进行了深入的探究。柳教授指出,人类社会发展具有 3 种形态:传统农业社会、工业社会和后工业社会形态,在此基础上从 3 个“三十年”对中国的发展进行了剖析,并得出结论——中国将进入以创新为发展优势的新时代,未来 30 年的发展必然要坚持创新之路。柳教授表示,社会发展的创新原点是社会发展中的重大问题,从农业、交通、医疗、环境、教育对创新需要的条件进行了分析,在此基础上,柳教授把“教育”作为关注的重点,指出教育的改革,需要有创新的教学理念与教学模式,同时也要积极探究课程结构、教学内容、教学方法、教学过程和教学管理等方面的创新,从而推动中国高校师范生培养的进程。

在实践层面,如何有效推进教师的职前教育活动,真正实现卓越教师的培养,陕西师范大学校长程光旭教授、华东师范大学校长助理戴立益教授、南京师范大学副校长傅康生教授、广西师范大学王枏教授、华南师范大学副校长吴坚教授立足本校、放眼全球,从多重角度阐述了卓越教师的培养模式。

程光旭教授从体制机制的创新方面,对卓越教师的内涵、培养模式及具体措施进行了探究。程教授指出,卓越教师的培养目标主要从品德、专业和职业可持续发展 3 个维度进行归纳分析;在卓越教师的培养模式方面,程教授认为应从本科生和研究生两个层面推进,同时还需要高端的教学优势学科引领,为卓越教师的培养指明方向;在培养卓越教师所采取的具体措施方面,程教授以陕西师范大学为例,阐述了建立三位一体的协同育人体系,形成高校主导、政府协调、中小学(幼儿园)配合的培养体系等一系列具体举措,为其他高校教师的培养提供了一定的借鉴。

戴立益教授主要结合华东师范大学的师范生培养的实践经验,从背景与目标、实践与探索、成效与思考三部分对卓越教师的培养进行具体分析。他指出,华东师范大学师范生培养的成效可以从知识技能的提升、教师教育与专业教育的整合、教师信念与能力的夯实、生源的提升和选择的多样化、主体间的协同发展等方面进行分析,并基于实施成效对师范生的培养作了进一步的思考。

傅康生教授主要以南京师范大学的师范生培养为例对体制改革的深化、内涵教育的推进及培养质量的提升进行了深入的分析。他指出,南京师范大学对师范生的培养主要关注以下4个方面:(1)志存高远,确立“未来人民教育家”的培养目标;(2)深化培养模式改革,打造教师职前培养基地;(3)深化研究模式改革,打造教师教育研究基地;(4)深化教师模式改革,打造在职教师培训基地,以此来推动整个师范生培养的进程。傅教授指出,南京师范大学的师范生培养具有一定的特点,可以为其他高校师范生的培养提供学习经验。

王桡教授以广西师范大学师范生培养模式为例,对“互联网+双师教育”的广西模式进行分析。报告从认识、行动、成效、反思等方面展开。

第一,认识方面。主要包括教育扶贫是师范大学的责任担当、“双师教学”是促进乡村教师专业成长的创新实践、“双师教学”模式是促进乡村儿童健康成长的有益探索。

第二,行动方面。王教授指出,广西师大以“常青义务支教”等支教、送教活动促进乡村教师的专业发展,以“双师教学”试验项目促进乡村教师的教育教学改革。

第三,成效方面。王教授进行了详细的分析,指出“双师教学”打破了时空界限,具有规模大、成本低、质量高、效果好的特点,“陪伴式培训”理念使得乡村教师在参与项目的过程中素质显著提高,“双师教学”不仅将优秀师资力量引入乡村教育,也将优质学校的学生生活带入课堂,拓展了学生视野,提升了学生的学习兴趣,提高了学生的学业成绩,同样也引起了社区和媒体的广泛关注,也提升了学校的社会影响力等。

第四,反思方面。从教学支持、政策支持、技术服务支持、经费支持对广西师大在实践探索中的反思进行了分析,并结合卓然小学与古山小学的隔空协作教学案例给以佐证。最后王教授指出在国家已出台的乡村教师支持计划的背景下,广西师范大学一定能创造出具有特色的办学模式。

吴坚教授的发言主题是“专业推进、区域协同、资源整合,打造卓越教师培养体系”。吴坚教授着眼于卓越教师培养体系,以华南师范大学的师范生培养为例,从基本情况、职前教育、职后教育、粤港澳合作、未来展望5个方面进行了深入的探析。首先吴教授指出,华南师范大学的教师教育强调学校在培养教师教育技能中一贯秉持“教师教育优先、职前职后一体、校内外联合”的原则。吴教授分别对职前教育和职后教育进行了详细的阐述:(1)在职前教育方面,从目标地位、层次化课程体系、多样化实践模式等进行论述;(2)职后教育方面,则主要从创新校长培训模式(中澳中小学校长领导能力学习与交流项目)、首创推进教师工作坊研修、“为广东而教”等强调职后教育的开展与实施;(3)在粤港澳教育合作方面,吴教授指出,华南师范大学与港澳台地区政府部门、教育机构和社会各界保持合作与联系,构建了学生培养、教师职后培训、教育政策咨询、中小学教育研究等合作体系与机制,形成了以人才培养、学术研究、智力支持服务教育发展的鲜明特色与突出优势。在此基础上,吴教授展望了学校的未来。他指出,学校以高水平大学建设、省部共建、“双一流”建设为契机,打造具有南方特色的高水平教师教育,在教育科学研究、教育技术开发、学生交换培养与实践锻炼、教师职前培养与职后培训等领域全方位合作,实现粤港澳教师教育更深层次的合作。

三、教师教育发展东西方跨文化互惠学习

围绕“教师教育发展东西方互惠学习”这一议题，与会专家分别从东西方以及全球化的视角，审视了东西方教师教育的差异与特色，总结了互惠学习项目的进展和成果，深刻论述了国际间深化互惠交流的必然性和迫切性。

加拿大多伦多大学许美德(Ruth Hayhoe)教授以“再次成为世界中心的中国的发展对全球教育的影响”为切入点，从以下 3 部分进行了分析和探究。

第一部分，是自 1978 年以来中国在教育发展中所接受的国际援助，包括 1981—1995 年约有 1.2 亿美元的无息贷款投入到中国大学的建设中，以及加拿大国际发展署(CIDA)1983—2001 年向中国部分大学和学院提供的约 2.5 亿加元的资助。

第二部分，主要阐释中国的发展为世界教育带来的影响。许教授结合中国传统文化中 5 个永恒的价值取向“仁、义、礼、智、信”以及其他文化要素进行了深入的分析。中国教育自古注重对有道德责任感、重诺言的公民的培养并自创了师范院校和师范生培养的教育模式，重新诠释了教师教育的内涵，为世界教师教育的发展提供了借鉴。

第三部分，则从中国对外援助方面展现中国近年来为国际社会的发展做出的贡献。中国在尊重差异的前提下，通过组建中非合作论坛、设置奖学金、与世界其他国家(非洲和东南亚的发展中国家)或地区学校建立合作伙伴关系、建立孔子学院等形式，以“对话”的方式向其他发展中国家提供资助，这一举措促进了国际间的交流与合作。许教授总结，中国为世界的教育带来了更多的元素，中国传统文化中的“仁、义、礼、智、信”也对国外教育有影响，中国坚持的“和而不同”理念为世界教育增添了活力。

浙江大学吴宗杰教授从东方的视角出发看教师教育的发展，以中国礼教为切入点，对学校文化中的“礼”(Ritual)进行了新的思考。中国的教育只有用自己的语言去解读，才能更好地理解其中独特的教育文化。他以“门人”为例，阐述了中国古代的师道尊严、拜师入门等文化传统，指出中国传统教育在本质上就是让师生关系成为父子关系、亲尊关系。他鼓励摒弃西方世界主宰的“自由”“平等”的权威眼光，提倡重新激活中国古老的教育话语，呼吁探索以中国的语言和视角审视西方学校生活的可行性，尝试用中国风格描述西方教育。

香港教育学院副校长李子建教授就他对新疆地区的教师所开展的职业认同调查做了汇报。调查得出，性别和学历对教育教学的效果无大影响，对二者效果有一定影响的是工作条件、休假制度以及工资待遇等因素。教师在职业发展规划中，不仅需要学校和学生家长的支持，而且需要自我情绪管理，不断提高自身的教师职业认同感。

南洋理工大学邓宗怡教授针对新加坡学生在 2009 年“国际学生评估项目”(Program for International Student Assessment, PISA)测试中的卓越表现，将教育政策层面的助因归结为新加坡优秀的师资、强有力的学校领导、高水平的学校自治、旨在提升 ICT 能力并推广反思教学的教学改革等；将学校教育层面的成因归纳为新加坡对学生数学、科学和双语学习的强调，混合教学模式的运用，国家课程的设置，根据成绩选择学校和课程的规定等。此外，PISA 测试也存在局限性，如只考查学生在知识运用和学术研究方面的能力，缺乏技能检测和文化背景，适合于接受以考试为导向的教学模式，因此不可将其测试结果作为评估教育系统的单一指标。

从东西方交汇的全球化视角看，美国密歇根州立大学 Lynn Paine 教授做了题为“教师教育与

全球化——矛盾的声音与新对话的需要”的发言。全面详实地阐述了4点内容。其一，全球化进程与全球性对话对教学和教师教育的改革均产生了重大影响；其二，教师教育融合的思想十分重要，它服务于以学习者为中心的先进教学理念；其三，新自由主义思潮所带来的压力使教师教育的对话方式亟待改变；其四，教师教育需关注质量提升、培养共享意识、以所有人为教育对象、支持真实的互惠学习。

站在全球化的角度，休斯顿大学 Cheryl Craig 教授以“赞美互惠学习”为题对中加互惠学习项目进行了总结。她结合自身经历，从她已发表的论文中的互惠学习、正在从事项目后的互惠学习、进行中的跨国研究中的互惠学习的经历阐述了她在互惠学习领域的认识和观点。她引用了2015年康纳利教授与许世静教授主题演讲中讨论的互惠学习四种模型，并就互惠学习与教育研究的发展趋势发表了看法。她呼吁中加双方继续努力，推动互惠学习的深入开展。

在以“全球化视野下的教师教育与学校教育政策发展的比较研究”为主题的并行会议上，温莎大学黄菊博士讲述了对一名参加中加教师教育互惠学习的师范生的叙事探究，探究他从师范生成长为一位优秀课程领导者的经历；香港教育学院 Rosa Chiu-Ching 解析了研究型大学之间的合作伙伴关系；温莎大学张佐臣教授鼓励在教育教学中“带上你的装备”；多伦多大学 Xinyang Li 提倡以教师为中心的传统教学法指出，以学习者为中心的教学法不适宜当前的中国教育；上海华坪小学王叶婷校长总结了中加姊妹校的互惠活动给双方带来的成果。

围绕“全球化视野下学校发展与教师教育互惠学习的机制与模式”这一主题，温莎大学 David Potocek 通过个案研究深入描述了两名中国英语教师的信仰与实践；多伦多大学邱奕欣叙述了多伦多与上海姊妹校展开的一系列互惠学习的合作活动；多伦多大学黄雪峰指出互惠学习有助于将各地不同的教育联系起来；香港大学刘鹏发现专家教师的研讨会对教师的发展十分有益；西南大学附属中学郭昌荣对一名参与东西方教育互惠学习项目的实习教师进行了个案研究，探索她在教师专业化发展方面的改变。

在“全球化的跨文化研究”这一交流主题的并行会议上，佛罗里达海湾大学张京顺博士展示了如何运用“纵向生长”模型有效测量学生成就；北京外国语大学杨鲁新比较了中加大学生如何使用和看待教育技术，也探讨了中加学生各自对于文化特性的选择；西南大学 Qing Zhou 展现了职前英语教师在实习期间的情感变化；温莎大学 David Potocek 从自身的交流经历和感受出发，讲述了互换学习项目对学生产生的教育影响；北京师范大学的张华军主张中国课堂中的转化性学习应从知识购物式向艺术创造式转变。

并行会议还围绕“教师发展的叙事探究以及跨文化背景的研究”展开了讨论。香港教育学院 Esther Chan 谈论了文化对于学习的影响；南洋理工大学方燕平提出在教师教育中，教师和学生形成嵌套的认知者，才能更有效地改进教学；温莎大学王明华叙述了一名加拿大交换生在中国的跨文化学习经历；重庆人和街小学张力介绍了中加姊妹校交流学习的内容，并分享了自己对此的思考；西南大学石娟分析了“主观理论”结构对职前教师及其跨文化学习的影响；西南大学宗国庆探讨了“广义知识”教学的改进策略。

中加项目组召开了“全球视野下的东西方跨文化教师教育互惠学习”专题研讨会，深度探讨了教师教育发展与东西方互惠学习。中国和加拿大教师教育互惠学习项目的优秀代表以及研究生助理代表参加了研讨会。肖洋指出，加拿大的学习和实习经历让他认识到要让学习成为一件有趣的事，教会学生怎样做比教给学生是什么更重要；学生有不同的学习方式，学校教育应该考虑学生更

深层次的需求。胡波通过加拿大的跨文化经历,认识到“永远不要把惩罚用于学习”。他介绍了实际教学中使用的教学策略和教学方法,例如画地图、戏剧表演等,并在教学中每天坚持记录学生的成长与进步。邱祥迪指出教育要做到两点:一是解放学生的思想,不要固化学生的思维;二是教学中要给学生更多的关爱和关注。Erika Robinet 在中国中小学实习经历让她自己对亚洲的教育传统有了深刻的感知,帮助她更好地在越南的国际学校进行教学。在教育实践的创新方面,李春燕在学校开发环保的学具教具,培养学生的领导力和组织力。在教学中,她实施奖惩并行,鼓励学生做日程安排。来自特殊教育学校的教师马梅提到了她目前的教學情况,她面对的学生均是盲人,且年龄层次差异较大。为了激发不同学生的学习兴趣,她会根据每位学生的性格特点、特质进行个性化课程设置。

此外,他们对中加两国教育的异同和教学中的挑战分别发表了看法。肖洋认为,两国的学生学习步调不同、教师的教学方法不同、对中学教育的功能定位不同,评价存在定量和定性评价的差异。郭睿发现加拿大教育的影响在学生时代不会太明显,这种影响在多年后才会渐渐展现出来。因此在教学过程中,教师要注重给学生更多空间,让他们自主交流和辩论,教师利用创造性思维工作是非常重要的。Nevin Macleod 认为,与西方文化不同,中国传统文化更加强调集体意识、社区集合。Alhan Salaneh 指出中国和加拿大课堂容量存在很大差距,中国的班级人数较多,学生学习层次不一,因此如何更好地教学、把握教学过程是教师必须思考的问题。Erika Robinet 指出越南的双语教学和现今中国的教学情况类似,教师教授的内容相似度极高,学生对于创新的思考较少,教师常常是用一种方式和答案教育学生。她意识到教育遇到的最大挑战就是如何培养学生的创造性。Jackly Lather 也指出中国的班级人数较多,因此教师必须有良好的耐心,在教学中需要鼓励学生发表自己的观点。Ayla Tykanch 谈到自己在学校教授英语和交际这两门课程,她发现中国的教师会布置很多的课后作业,而加拿大的作业很少,这给她带来很大的困惑。

四、学校教育东西方跨文化互惠学习

中加互惠学习项目经过三年的探索和发展,给从事学校教育与研究的不同参与群体更多机会与启发。中加项目参加人员以及国内外研究东西方互惠学习的学者们在并行会议上就互惠学习涉及的学校教育的个案研究与经验进行了分享,同时项目组的不同群体(中加姊妹校校长、项目学习专题小组成员)围绕“学校教育与东西方互惠学习”主题召开了专题研讨会。

并行会议围绕东西方互惠学习研究个案与经验展开,来自中国和加拿大从事学校不同领域的互惠学习研究人员就自己从事的研究成果与大家展开交流。在学校发展领域,西南大学李才静论述了顶层设计对于实践教学的重要意义,并探讨了完善课堂顶层设计的实践策略;休斯顿大学韩笑从国际化视角探索了中国教师的大班教学经验;多伦多大学 Sijia Zhu 分享了互惠项目中多伦多和长春教师的诸多共同之处;华东师范大学刘安对比分析了上海与多伦多姊妹校的校长角色有何异同;此外,西南大学谭丹认为有必要将中加姊妹校幼儿园的关注焦点由“如何做”转变为“做了什么”。

科学教育领域,大埃塞克斯郡地方学校委员会的 Fouada Hamzeh 对比分析了中加职前科学教师在探究型教学上的异同;温莎大学周国强发现科学教育专业的师范生的自我效能感与他们期望自己成为教师的程度有关;华东师范大学孙彤探讨了科学探究课程的教育价值和实施策略;西南大学钱琨通过案例对比的方式研究了中加科学课堂上的提问;西南大学王相宜对比分析了中加初中化学教师的课堂提问策略。

数学教育领域,西南大学骆玉凤对中加小学一至三年级“数与代数”的课程内容进行了比较;西南大学朱文平比较了中加教师在小学数学课堂上的提问方式;西南大学谢丹发现中加小学三年级数学考试中要求创造性解决的推理试题比重都较小;东北师范大学马云鹏与西南大学彭爱辉分别展示了各自所在团队在数学教育方面的互惠学习成果;西南大学张玲玲探索了参与中加互惠项目的小学数学教师的专业化发展;西南大学王婷婷分析了中加数学考试中应用题的真实性;重庆人和街小学魏华蓉发现了数学阅读的重要性,并分享了自己在数学教学中的新尝试;西南大学王婷婷比较了中加三年级的省级数学考试标准。

语言和文化教育领域,西南大学肖丹探讨了中加交换项目中 EFL 学习者跨文化意识的培养策略;西南大学周虹比较了中加小学语文的课程理念;北京外国语大学李平分析了姓名在不同文化背景中的特点;温莎大学 Nevin Macleod 强调了学习经验的重要性;华东师范大学杨茜区分了文化意识与跨文化意识,并呼吁教师在跨文化的基础上构建自己的文化。

此外,湖北第二师范学院刘晶晶阐述了将语言学融合于中国本土背景的落实途径;香港教育学院 Chun Kwok Lau 讨论了在高等教育中开展互惠学习的潜力;多伦多大学冯凌琴探索了中加教育系统之间理解与对比的知识基础;约克大学黄文雅将分析语言的转变作为促进英语教学发展的一条途径;国防科技大学彭辉论述了互惠学习的价值和意义;佛罗里达海湾大学张京顺博士运用心理分析模式探析了中国新移民的“心壳”模式及其对子女教育的影响。

中加互惠学习校长研讨会与会人员主要有加拿大温莎地区及中国重庆地区的 12 所学校的校长代表。加方参会代表有 Eastwood 小学校长 Nick Arundine 先生、Queen Victoria 小学副校长 Jodi Burgon 女士、Kingsville 小学校长 James Cowper 先生、Prince Edward 小学校长 Teresa Iandolo 女士、West Gate 小学校长 Debra Laforet 女士、Glenwood 小学校长 Chris Mills 先生;中方参会代表有曾家岩小学校长邓虹洁女士,巴蜀小学校长马宏女士,西南大学实验幼儿园园长宋武女士,西南大学附属小学校长唐炳琼女士,人和街小学校长肖方明先生以及西南大学附属中学校长张万琼女士。

校长们分享了中加姊妹校的互动经历,强调在互惠学习中双方的老师和学生都获益良多。Debra Laforet 校长表示她第一次来到中国,被中国的社会和教育所吸引,希望通过互惠学习项目交流和分享教育的知识。她指出创建开放的环境给教师和学生,真实体验学校生活是必要的。James Cowper 校长指出互惠学习的经历使他更加确定有很多事物是未知的、在等着人们去发现,因此他立志要做一个一生都追求知识和进步的人。Christopher Mills 校长希望学生能从专业上进行对接,加强与中国学生之间的交流。James Cowper 谈到项目为交换生创造了良好的学习条件,学生能自己去探索感兴趣的方面。唐炳琼校长认为互惠交流让她更直观地感受到加拿大的学生与中国学生相比在思维方式和做事方面都不相同。张万琼校长认为当前教师需要具有国际视野,加拿大学生严谨、认真的做事态度很值得中国的学生学习。

各位姊妹校校长都谈到了他们如何帮助参加教师教育互惠学习的师范生们在异国的姊妹学校融入学校教育和社区文化。Clare Howitt 学监邀请中国的师范生去她的家里聚餐;Nick Arundine 校长在万圣节时帮助他们了解加拿大的文化;邓虹洁校长和加拿大学生一起打乒乓球、踢毽子、练习武术等。交换生在开放的环境下学习,参与学校的活动,能够在教学楼内找到感兴趣的课程听课,获得新的想法。Debra Laforet 校长指出当中国的学生们来到她的学校时,学生们有极大的兴趣和热情,交换生在那里获得了很高的人气,他们在加拿大学校实习过程中看到了很多他们以前从未见过的东西,获得了许多新的学习经验。唐炳琼校长提到中西方在做事风格上的差异,加方学生

做事严谨、仔细,收集资料时尊重老师、学生及学生家长的意见,参与课堂程度很高,有探索精神。张万琼校长认为国际平台给大家新的视野,多元文化的体验对中学生的成长非常有利。

中加互惠学习给双方学校的教师和学生都带来了益处。Nick Arundine 校长认为此项目让他们知道了更多关于中国的信息,中国的传统文化、人们的社会生活等等。虽然在语言交流等方面存在着问题,但是双方都在努力克服这些问题,促进文化的交流和教育经验的分享。Jodi Burgon 校长获得了很多课本里没有的知识,体验了很多新的文化。宋武园长认为和加拿大姊妹学校的交流促进了双方教师的专业发展,介绍了双方关于节日课程共建和科学探究的活动。潘德良副校长指出孩子们不仅收获了快乐,也加深了对自己国家、传统文化的认同,能更加自信地表达自己的想法。

中加互惠学习专题小组研讨会由 6 个专题小组的专家代表参与讨论,分别是普通教育和文化组的华东师范大学卜玉华教授,西南大学陈时见教授、多伦多大学康纳利教授;教师教育组的西南大学刘义兵教授、温莎大学 Jonathan Bayley 教授和许世静教授;语言教育组的温莎大学许世静教授和北京外国语大学杨鲁新教授;数学教育组的西南大学彭爱辉教授、于波教授,东北师范大学马云鹏教授,温莎大学 Anthony Ezeife 教授;科学教育组的温莎大学周国强教授;信息与交流技术组的西南大学瞿堃教授和温莎大学张佐臣教授。同时参加研讨会的还有多伦多大学教育研究所许美德教授等。此次研讨会由比较教育学叙事研究的代表人物康纳利教授和许世静教授主持。研讨会就以下 4 个问题进行交流。

第一个问题是参与到这个项目中最大的收获是什么。温莎大学的周国强教授指出合作是最大的受益点,这个项目应是双向性质的。张佐臣教授认为通过技术加深双方的了解,同时不断探索未知的技术,利用技术为教育研究服务。北京外国语大学的杨鲁新教授认为互惠是一种哲学,教师与学生,大学与研究者之间都是互惠的。卜玉华教授指出互惠项目能对中国教育特点进行进一步的认识,了解到我们应该向西方学什么,例如同课异构;其次了解到西方的资料收集方式,对写作而言很有帮助;研究生也更加了解双方文化差异。西南大学的陈时见教授指出互惠项目是多元互动的,中加中小学、大学、师范生之间,不同人看待教育有不同的视角,在交流互动的过程中帮助双方理解与学习。

第二个问题是项目研究中有意义的事情是什么。温莎大学的 Anthony Ezeife 教授和马云鹏教授都指出研究组以前进行的研究多是表面的,现应逐渐深入,比如在除法的教学中,中国关注教的内容,而加拿大关注数学教育的价值,注重价值观的培养。刘义兵教授表示:我们主要关注两方面,一是对教师资格证取得的问题,二是关注中加的师范生交换学习的问题。不同的教学方法刺激着我们的价值观,产生价值冲突,这激励和启发我们进行更深层次的思考。陈时见教授则用“转换”这个词来概括双方的方法、思想方式的差异。

第三个问题是什么是研究。子问题包括:如何做研究?怎样做到基础设施的投入与后期交流之间的平衡?刘义兵教授指出:给交换生规定学习任务,任务完成后学生要向全校学生做专题报告;希望通过这个项目培养研究生的能力,在未来研究生、教师都能将互惠的理念与精神传递下去;研究生在一起分享、讨论研究中获得的感悟。Jonathan Bayley 教授指出:研究是在挑战怎样适应不一样的文化,进行有意义的交流。许世静教授和张佐臣教授均表示在基础设施方面做得还不够,交流渠道有限,因此还要继续寻找更好的办法促进有效的沟通。杨鲁新深感在研究者与教师之间建立互信的重要性。周国强教授认为交流研究不仅仅是收集资料,而且是建立关系:一是协调姊妹校之间的关系,二是学生、老师之间分享成果和作品及交流想法的关系。马云鹏教授认为研究体现

在3个方面:(1)由于交流的需要,我们需要建立互信;(2)分析合作、交流的动机取向;(3)从教学本质、方式的不一样,发现教育理念的不同。卜玉华教授指出研究方法包括面对面交流、发放问卷、共享资料等。陈时见教授认为研究者要做到内容决定方式、主题决定内容,有的放矢地进行研究。

第四个问题是想象学生未来会面对一个怎样的世界?马云鹏教授首先指出面对的应该是教育理念不同的世界。彭爱辉教授认为更加重视数学的思维和头脑的活动,数学是科学,需要培养学生的批判思维。Anthony Ezeife教授同意彭爱辉的观点,认为每个人都有自己的口音、教学方式,而数学是一个全球性的语言。刘义兵指出未来教师将全面理解教育,通过对全球优秀教师的研究,发现优秀教师的共同知识基础,以及教师成长的共同的教育基础,同时也面临着多元的价值选择。许世静教授认为未来需要建立长期研究,包括职前和职后,要尊重和欣赏不同,搭建起长期发展交流的桥梁。卜玉华教授补充道:我们培养的人是能够思考自己的本质和人生意义的人。杨鲁新教授指出参与者要理解、尊重差异,求同存异。最后许美德教授和陈时见教授作了总结,指出各个研究团队在自己的领域不断进步、发展,感受着互惠学习带来的进步。学校教育也因为东西方互惠学习的推进而越加丰富和完善。

致谢:感谢陈时见教授和刘义兵教授对本文的悉心指导和修改。同时,感谢西南大学中加项目组的方影月、黎莉、李晓慧、骆玉凤、钱琨、盛柳青、陶蓉、王倩玮、吴桐、张玲玲、朱玉凤、朱文平、宗国庆、马燕超等14位研究生和本科生参与资料整理工作!

Teacher Education and Canada/China Reciprocal Learning

——The Teacher Education Symposium and 3rd Annual Conference on East-West Reciprocal Learning in Education

HUANG Ju¹, LI Nannan², LIU Yutian², HUANG Jin²

(Southwest University 1. College of International Studies, 2. Faculty of Education, Chongqing 400715, China)

Abstract: In order to deepen the reform of teacher education from a global view, review the development of teacher education in China, and look into the future of teacher education in the world, the Teacher Education Symposium and 3rd Annual Conference on East-West Reciprocal Learning in Education were jointly hosted by Southwest University and the SSHRC Partnership Grant Project: Canada-China Reciprocal Learning on the 110th anniversary celebration of Southwest University China from April 17-19, 2016. Scholars at home and abroad discussed teacher education and school education from a global view. On the one hand, they reviewed the development and trend of teacher education in China, shared the experiences of teacher education reform of some prestigious universities in China, and explored to set the mechanism for global teacher education. On the other hand, they displayed the outcomes of Canada-China Reciprocal Learning Project in such fields as school education, science education, math education, language and culture with the purpose of enhancing reciprocal cooperation and promoting common development.

Key words: globalization; teacher education; school education; reciprocal learning; canada

责任编辑 李航