

英国国家课程评价的演变与发展趋势

——基于英国国家课程评价方案的分析

李才静

(西南大学 教育学部,重庆 400715)

摘要:英国自1988年全面实施国家课程以来,形成了一套与之相应的、逐渐完善的评价方案。英国国家课程评价方案于20世纪90年代、21世纪初、21世纪10年代先后经历了3次重大调整,其近30年的演变历程呈现出以下发展趋势:评价目的逐渐由评价性目的转向发展性目的,评价主体逐渐由国家变为学校和教师,评价形式逐渐从终结性评价转向形成性评价,评价对象由部分学生扩展到多元背景的学生。新时期,英国国家课程评价开始出现传统评价与新评价形态相融合并转向新评价形态的发展态势。英国国家课程评价的改革与发展对我国的课程教学评价具有积极的借鉴意义。

关键词:英国;国家课程;课程评价;中小学

中图分类号:G561.2 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2016)04-0095-07

英国历史上第一套国家课程(National Curriculum)源自《1862年修正法案》(Revised Code of 1862),该法案对阅读、写作、算数3门学科中的教学活动和标准作出了明确而详细的规定^[1]。之后,保守党执政,弱化了对国家课程的推广。直至撒切尔夫人主政,英国颁布《1988年教育改革法》(the Educational Reform Act in 1988),开始重新重视国家课程,并确定了国家课程的框架,由此,英国真正意义上的国家课程诞生。英国国家课程的评价方案也随之产生,并于20世纪90年代、21世纪初、21世纪10年代先后经历了3次重大调整。

一、英国国家课程评价方案的发展演变

英国第一套真正意义上的国家课程评价方案诞生于1988年。该评价方案过于理想化,试图实现多重目的,而且操作复杂。在实践的过程中,这套过于理想化的评价方案不久便转变为一种标准化的国家统一的评价方式——纸笔测试。之后,英国国家课程评价方案在自身发展需求和外部现实需要的双重刺激下,于20世纪90年代、21世纪初和21世纪10年代先后经历了3次重大调整。

(一)英国第一套国家课程评价方案

为了加强国家对学校教育的控制,提高中小学教育质量,1988年,英国正式形成了第一套系统的国家课程,并要求英格兰和威尔士的公立学校必须施行。《1988年教育改革法》将5~16岁的学生的学习划分为4个关键阶段(简称KS1、KS2、KS3、KS4),学生需要修习两类课程:核心课程和基础课程。英国第一套国家课程评价方案也随着英国国家课程的产生而产生,其评价主要体现为对学生的国家课程学习成绩进行测评。此时的国家课程评价主要有3个方面的目的:(1)应对家长的择校需求;(2)应对公众对教育的问责;(3)建立监督学生成绩的机制。该套国家课程评价方案较为

理想化,试图通过关键阶段末的“标准任务评价”(SAT)与教师平时对学生的评价相结合,并要求学校公布 11、14、16 岁学生的成绩,从而达到形成性、总结性、诊断性和评价性等多重目的。但这一套评价方案操作起来十分复杂,其评价目的和评价手段之间的契合性也受到质疑,因此饱受诟病。在具体实践中,这套评价方案很快演变为一种单一而易于操作的评价形式——在关键阶段末进行国家层面的测试。

一套完整的评价方案包括评价目的、评价内容、评价方法以及对评价结果的使用等几个方面。英国第一套国家课程评价方案虽然不够成熟,但是体系已经较为完整。在评价目的方面,该方案主要着眼于评价学生的学习情况,进而间接地对学校的教学质量进行评价;在评价内容方面,第一套英国国家课程评价方案旨在评估学生的学科能力,每门学科设置 4~6 项能力,每项能力又由若干目标构成,每个目标再分为若干等级(一般为 10 个);在评价方法方面,主要采取全国统一的纸笔测试方式;在评价结果的使用方面,要求学校在大范围公布 11、14、16 岁学生的评价结果,以便于公众对教育进行问责^[2]。

(二)20 世纪 90 年代的英国国家课程评价方案

英国第一套国家课程评价方案的实施形式主要为全国性纸笔测试,评价范围广、程序复杂,受到学校、教师等多方面的诟病。20 世纪 90 年代,英国对国家课程评价方案进行了第一次重大调整。1993 年,七至九年级的英语教师强烈反对考试和成绩排名,从而掀起了一场抵制全国性评价制度的运动。迪林爵士(Sir Ron Dearing)负责此次国家课程及其评价方案的审查工作,并于 1993 年形成了相应的中期报告和终期报告。英国政府根据迪林爵士的报告,对国家课程及其评价方案进行了修订,英国中小学于 1995 年 8 月开始正式采用新的国家课程评价方案^[2]。

20 世纪 90 年代,英国国家课程评价方案的调整主要体现在 5 个方面。(1)缩小了评价范围。此时期英国国家课程评价的主要方式仍为全国性水平测试,但仅在 KS1、KS2 和 KS3 末对学生进行测试,取消了 KS4 末的测试,在 KS4 末开始设立专门的普通中等教育证书考试(General Certification of Secondary Education,简称 GCSE 考试)。该考试的评分等级与前 3 个阶段的水平等级不再挂钩,普通中等教育证书考试拥有独立的地位。同时,前 3 个阶段末学生的全国统一考试仅限于英语、数学和科学 3 门核心学科。(2)突出教师评价的地位和作用。方案明确规定教师评价在学习进展中处于核心地位。(3)设立增值(value-added)指标,科学评价学校的教学质量。(4)在成绩的记录方面,首次对众所期望的教师记录形式进行了权威性论述。如:不对记录的方式作任何规定,也不规定每名学生在各个成绩目标上所获成绩的证据形式,从而加大了教师的自主性。(5)对学生的成绩排名进行一定的改革。此时期的英国国家课程评价方案不再要求在全国范围内公布 7 岁和 14 岁学生的考试成绩排名表,但是仍要在地方范围内公布。11 岁学生的成绩排名表依然存在,但公布的方式有所改进。

(三)21 世纪初的英国国家课程评价方案

20 世纪 90 年代的评价方案很快也受到诟病,并在 21 世纪初迎来了再次调整。英国中小学自 2000 年 9 月开始,实施新的国家课程^[3],新的国家课程为其评价方案提出了新的要求。进入 21 世纪,威尔士在教育决策中的地位提高。《一个学习的国家》(The Learning Country)以及《绿皮书》(Green Paper)的面世,使威尔士开始反思 1988 年以来的国家课程评价方案,并意识到全国统一的水平测试的局限性,决心对其加以改进。

2000 年伊始,英国推进了国家课程的改革,其评价方案也随之发生了一定的变化,主要表现为 3 个方面。(1)评价机制简化,“表现水平”指标由 10 个减少到 8 个。(2)学校和教师在评价中的地位提高。KS1 末的测试由学校负责,KS2 末和 KS3 末的测试由外部人员负责(外部人员巡考、外部人员阅卷)。此时期的英国国家课程评价方案将教师评价作为课堂教与学的重要部分,低水平和高水平的学生均由教师对其进行评价,评价主要通过可选择的任务进行。(3)成绩的记录和公布对学

生的发展更具指导性。评价需要说明学生的强项和弱项,学生学会了什么、没学会什么,学生的个性等,评价结果只在小范围内公布。

威尔士在 21 世纪初对于国家课程评价的改革尤其引人注目。2002 年,威尔士的教育部长简·戴维森取消了学生 KS1 末的国家测试。简·戴维森认为,国家评价方案旨在通过测试检验学校的教学质量,通过多种方法,如教师评价、档案袋评价等,促进教与学的实践,并以合理的方式(小组讨论、档案袋形式等)以及配套的措施(制定明晰的标准、开展相应的培训等)作为评价的保障^[4]。威尔士经过调研,有意对 KS2 末和 KS3 末的评价进行改革:“1. 修正第二阶段和第三阶段的评价目的,新目的为:促进学生的学习、改善课程教学;2. 在学生 5 岁时开始建立学生的学习技能(learning skills)档案袋,并随着学习的进行不断更新,直到 KS2;3. 在 KS2 末时,由教师对学生的 4 门核心课程进行评价;4. 在 KS3 末时,采用教师评价及全国统一测试结合的方式对学生的 11 门国家课程进行评价;5. 以经济合作与发展组织(OECD)研发的国际学生评价(PISA)标准作为评价参考。”^[5]

(四)21 世纪 10 年代的英国国家课程评价方案

21 世纪初的英国国家课程评价方案提出废止 KS1 末的国家测试,这一举措引起了社会各界的热烈讨论和反思。英格兰一度因为过分强调终结性评价而忽略了学生的发展,导致中小学过分迎合考试,甚至产生“为考试而教”的现象,学校为了追求考试成绩甚至挤占基础学科的教学时间^[6]。引入国家水平测试之后,学校将大量的时间花费在测试准备上,且过度强调学生的成绩,这给学生的发展带来巨大的负面影响。而教师也需要依据复杂的成绩目标体系来对学生进行评价,工作繁琐,复杂的评价机制在实施的过程中给“勤奋的小学教师带来了相当大的压力”^[7]。英国中小学出现了“学生学习动机低下,成就水平不高;教师负担重,压力大;核心课程和基础课程的教学时间分配不均衡”^[8]等问题。正因为英格兰出现了如此严重的问题,英国教育部决定颁布修订后的国家课程(以下简称“新课程”)以及评价方案,新评价方案中的一项重要内容便是取消了 1988 年以来逐渐形成的强制性的国家课程评价制度。2014 年 9 月,英格兰地区开始施行新课程及其评价方案^[8]。

21 世纪 10 年代英国国家课程评价方案的主要实施地区为英格兰,其改革的内容主要有 3 点。(1)取消全国统一的水平测试,由学校负责对中小学课程进行评价。学校也可以通过各个机构设计的评价系统模型获得支持和帮助。(2)提高核心科目的难度系数并配以相应的评价。新课程提高了核心课程的难度系数。以英语为例,新课程对英语的听、说、读、写都有所强调,在一年级学期末进行法定的“发音筛选检查”,为发音存在障碍的学生提供额外支持,2013 年起,所有 KS2 的学生都必须参加新引入的期末语法、发音和拼写测试。(3)进一步完善针对教师的评价要求。教师需要给学生设置合适的目标,并利用适当的评价激发学生的学习热情,促进学生的进一步发展。这一点主要体现在以下方面:为那些高水平的学生设置额外的任务以发展学生的潜力,为那些学习水平低下以及来自弱势背景的学生设置合适的课程,以弥补学生本身的不足;满足学生的学习需要并克服学生个体或团体潜在的学习障碍;根据学生的年龄及语言水平调整学生的学习进度^[8]。

二、英国国家课程评价方案的发展特征

1988 年,英国第一套国家课程评价方案产生,2013 年,英格兰废止国家课程评价方案中的国家测试,25 年间,英国国家课程评价方案先后经历了 3 次重大调整。静态地分析,可以发现英国国家课程评价方案在不同的时期呈现出不同的特点。

(一)1988—1990 年:重在评价教学质量

自 1988 年英国正式推行国家课程之后,英国第一套国家课程评价方案也随之产生,使英国的国家课程有了评价的依据。第一套国家课程评价方案设计得较为理想,但在实际施行过程中,却很快演变为全国统一的纸笔测试。这一时期英国国家课程评价的主体为国家,所采用的评价方法主

要是国家测试,并且要求在大范围内公布学生的成绩。此方案的评价目的主要为评价性目的,旨在通过对各个关键阶段末的学生进行全国统一的测试,对学生学习进行测评,进而根据学生的成绩对学校的教学质量进行评价。换言之,对学生成绩的测评是为了对学校的教学质量进行评估,此时期英国国家课程评价的对象实际上是学校而非学生。

(二)20 世纪 90 年代:简化评价机制

20 世纪 90 年代英国国家课程评价方案的主要特点体现在对评价机制的简化上。这一时期的英国国家课程评价方案只要求在 KS1、KS2 和 KS3 3 个阶段末对学生进行水平测试,KS4 末的评价改为普通中等教育证书考试,与前 3 个阶段分离,其评分等级与前 3 个阶段末的 10 个水平等级不再挂钩。除此之外,英国全国统一考试仅限于英语、数学和科学这 3 门核心学科。在评价结果的使用方面,则不再要求在全国范围内公布 7 岁和 14 岁学生的考试成绩排名表。

(三)21 世纪初:重视教师评价

21 世纪初的英国国家课程评价方案尤为重视教师的评价。教师在评价中的地位得到提升,国家在评价中的地位逐渐降低。其间,威尔士对评价方案的改革更是引人注目:取消了 KS1 末的国家测试,提出使用教师评价和档案袋评价等代替国家测试,并积极构建评价保障机制。此时期的国家课程评价方案体现出重视教师评价的特点,旨在通过教师评价测评学生的学习情况。由此也可以看出,此时期“促进学生发展”的理念已经开始萌芽。

(四)21 世纪 10 年代:重视学生发展

21 世纪 10 年代,英国国家课程评价方案的重心已经从“评价”转向“促进学生的发展”。此时期,英格兰完全废止了各个阶段末的国家测试,评价主体变更为学校和教师,由学校根据本校的具体情况制订适合学生发展的评价方案;评价内容也有所改变,新课程提高了核心课程的难度系数,重、难点内容的测评比重有所增加;对评价对象更具包容性,所评价的对象涵盖低于期望水平的、高于期望水平的、不同文化背景的、不同语言水平的学生,并根据不同学生的具体情况有针对性地为它们提供帮助。21 世纪 10 年代的国家课程评价方案进一步重视教师在评价中的地位和学生的差异性,其根本目的在于促进学生的发展,这与之前的以评价性目的为主的评价方案有根本的区别。

评价目的、评价主体、评价对象、评价方法和程序以及评价结果的使用等是评价方案的重要组成部分,将这 5 个方面作为分析维度,可以更加清晰地呈现英国国家课程评价在不同时期的不同特点(具体见表 1)。

表 1 英国国家课程评价方案在各时期的特点

时期	评价目的	评价主体	评价对象	评价方法和程序	评价结果的使用
初期(1988 年左右)	评价性目的	国家	学校	对 7、11、14、16 岁的学生实行国家测试	大范围公布学生成绩
20 世纪 90 年代	开始重视发展性目的	教师开始参与	学生	国家测试和教师评价相结合	较小范围公布学生成绩
21 世纪初	评价性目的和发展性目的进一步融合	教师在评价中的地位进一步提升(威尔士取消了 KS1 末的国家测试)	学生	国家测试和教师评价相结合	设立增值指标;利用评价结果来促进学生的发展
21 世纪 10 年代	评价性目的和发展性目的融合,更加重视发展性目的	学校和教师	学生(对学生的包容性更大)	英格兰取消所有阶段的国家测试,由学校自主测试和教师自主评价	利用评价结果来促进学生的发展

三、英国国家课程评价的演变趋势及发展走向

纵观不同时期英国国家课程评价方案的不同特点,可以梳理出英国国家课程评价的演变趋势,

并分析其未来的发展走向。

(一)英国国家课程评价的演变趋势

1. 从重视评价性目的转向重视发展性目的

英国国家课程评价方案在评价目的上:第一套评价方案特别重视评价性目的,在实施过程中主要采取全国性测试的方式对学生 KS1、KS2、KS3、KS4 的学习进行测评,并通过学生的成绩来评价学校的教学质量。后来发展为既重视评价性目的也重视发展性目的,到 21 世纪 10 年代,则开始侧重于发展性目的。由此,英国国家课程评价从重视学校教学质量开始转向重视学生的发展。评价目的的这一演变历程,凸显了英国国家课程评价的发展趋势,它是英国国家课程变革的动力源泉,具有指挥棒作用,英国国家课程评价方案中的评价主体、评价对象、评价方法和程序以及评价结果的使用等方面也随之发生了积极的改变。

2. 从国家掌控评价权利转向地方掌控评价权利

1988 年的评价方案中,评价权利主要在国家,而之后的评价方案中,国家的权利逐渐弱化,学校和教师的权利得到增强,学校有权决定评价方案,教师评价也在国家课程评价中占有越来越重要的地位。评价的主体由国家变为学校和教师,实则是由不熟悉学生的人员变为日日与学生打交道的人员,因此有助于设计出更加适宜的评价方案。

3. 从重视学校教学质量转向重视学生发展

1988 年的英国国家课程评价方案实质上主要是通过对学生成绩的测评来评估学校的教学质量,此时期的学生是去个性化的,评价的对象实则是学校,而非学生。之后的评价方案发生改变,对学生逐渐采用增值指标的方式来进行评价,并进一步扩大了评价对象的范围,同时还通过评价,对学生成绩背后的意义进行挖掘,对学生学习形成反馈意见,从而更好地促进学生的发展。英国国家课程评价由重视学校教学质量转向重视学生发展的趋势清晰可见。

4. 从单一的国家测试转向多元评价方法

在评价的方法和程序上,英国国家课程评价方案最初要求在 KS1、KS2、KS3、KS4 末均实施国家测试,其水平和指标都较为繁杂。发展到后来,全国统一的纸笔测试这一评价方式的地位逐渐降低,教师评价的权重逐渐增加,档案袋等评价形式开始得以使用。相对于标准化的纸笔测试,教师评价和档案袋评价有其独特的优势——更为接近真实评价,信效度更高;在评价的内容上也更为全面,除知识外,还能考查学生的能力、态度等。

5. 从公布学生成绩转向关注学生成绩背后的意义

在评价结果的使用方面,1988 年以及 20 世纪 90 年代的评价方案都要求在较大范围内公布学生的成绩,并将学生的成绩作为评估学校教学质量的重要甚至唯一依据,这一方面增加了教师 and 学生的压力,另一方面对学生发展的作用也不大。之后的评价方案运用增值指标,将学生的当前情况与过去情况进行纵向比较,真正地促进学生对自我进行观照,并且深入分析学生成绩背后所隐含的其他有意义的信息,发现学生的优势、劣势,从而更有针对性地引导学生的发展。

(二)英国国家课程评价的发展走向

在 20 世纪 80 年代英国国家课程产生的初期,其评价方案主要体现为由国家主导的全国性水平测试,主要方式为纸笔测试,评价性目的强;经过近 30 年的发展,英国国家课程评价方案发生了巨大的变化,并在 21 世纪 10 年代呈现出融合和转向的态势。

21 世纪以来,威尔士和英格兰相继取消了部分国家层面的水平测试,越发重视教师评价,不再将达到某一水平的成绩作为小学教育的最终目标,转而开始关注学生在具体学段应该学习的内容,并提出小学学段国家课程评价的最为重要的目的应是让尽量多的学生为中学学习做好充分的准备^[9]。在这样的理念指导下,英国国家课程评价开始出现融合并转向的发展态势——传统评价与新评价形态融合,并逐渐转向新评价形态。

在评价的目的方面,积极融合发展性目的与评价性目的。进入 21 世纪,英国国家课程评价主要有两个目的。其一,积极促进学生的发展,即:让学生在特定学段学习相应的内容,为下一学段的学习做好充分的准备,强调学习的过程以及学生的进步,设立增值指标,为学生的发展提供依据。其二,评价性目的,即为了满足公众的问责需求,该评价目的自国家课程评价方案形成以来一直占有重要的地位。不过,新时期,英国国家课程评价已经逐渐开始侧重发展性目的,评价性目的日益弱化。

在评价形式方面,英国国家课程的评价形式主要有两种。其一为国家法定的测试。国家是这一形式的评价主体,但法定测试只用于关键阶段末,并且逐渐开始只针对英语、数学、科学 3 门学科。该评价方式主要用于满足公众问责的需求,为终结性评价。其二则是教师对学生的评价。学校和教师是这一形式的评价主体,教师评价贯穿学生整个学习过程。这种评价方式能及时地针对学生的学习及发展提供反馈,主要是形成性评价。目前,英国国家课程评价方式仍然主要为国家法定测试以及教师评价,但教师评价的重要性日益提升。近期,英国国家课程评价中还出现了评价方式多元化的情况,如:充分利用传统的纸笔测试以及新出现的档案袋评价等方式,并逐渐增加对档案袋评价等新方式的运用;公布学生成绩和解读学生成绩相结合,并逐渐重视对学生成绩进行解读。

四、英国国家课程评价对我国中小学课程教学评价的启示

近 30 年来,英国国家课程评价发生了巨大的变革,逐渐走上了传统评价与新评价形态相融合并向新评价形态转换的道路,这为我国中小学课程教学评价提供了重要借鉴和启示。

(一)大力推行课程教学评价的发展性目的

考察英国国家课程评价方案近 30 年的发展历程我们可以得到一个重要的启示:课程教学评价的最终目的在于促进学生的发展。仅具有评价功能的评价方案只能触及教育的表层,不能直抵教育的根本。我国新的中小学课程教学评价应该大力推行发展性目的,以促进学生的发展为根本目的,并以此为指导,去重新思考课程教学评价的主体、方法、对象、结果的使用等;同时以发展性目的为动力轴,带动课程教学评价所涉及的其他方方面面的改革。

(二)增强学校和教师在评价中的主体性

英国国家课程评价方案在发展演变的过程中,逐渐重视学校和教师在评价中的主体作用,这为我国的中小学课程教学评价提供了很好的借鉴。学校和教师是课程的最终实践者,因此有权对课程教学进行评价;除此之外,教师作为学生学习过程中最为亲密的伙伴,能够最为及时地为学生提供反馈意见,促进学生的发展。我国的中小学课程教学评价中,学校和教师的主体地位较高,有权力设计评价方案并实施,这是相对于英国国家课程评价而言,我们所具有的优势,值得继续发扬。但是,学校和教师的主体性不应只局限于评价方案的设计上,还应该体现在实施评价的过程中以及对评价结果的使用上,我国在这一方面还有待进一步改善。教师在课程教学中,应通过观察学生的行为表现、检查学生的作业等,科学、直接、客观地为学生提供反馈意见,而不是完全依赖通过纸笔测试所获得的学生成绩。在评价结果的使用方面,教师应将评价结果作为学生学习情况和自己教学情况的外在反映,积极反思,从而促进课程教学的不断改进。

(三)促进评价方法的多元化

从英国国家课程评价方案的演变历程可以发现,单一的纸笔测试方式已经不能满足时代发展的需要。我国的中小学课程教学评价采用的是测试的方式,以单元考、月考、期中考、期末考等形式进行,多为传统的纸笔测验,标准化程度高,机械、呆板,仅能测试学生的记忆和再认能力。这与英国国家课程评价中的全国性水平测试大同小异。英国对国家课程评价制度的逐渐废止,从某种程度上已然证明了纸笔测试的局限性。仅仅靠纸笔测试来支撑课程教学评价是远远不够的,应让教师明白,纸笔测试只是评价方法中的一种,所测试的内容是有限的。教师在课程教学评价中应灵活

运用课堂观察、学生作业分析、谈话等多种方式搜集评价信息,并将其作为全面、客观评价学生的重要依据。

(四)提高评价对象的全纳性

英国国家课程评价方案推出之初,意在方便家长择校,后来逐渐意识到评价的目的主要在于促进学生的学习,因而进一步提出增值指标,以为所有学生,包括英语作为第二语言(ESL)的学生、有特殊文化背景的学生等,提供自我比照的基准,从而促进所有学生的发展。英国国家课程评价方案演变中所体现出来的对评价对象全纳性的逐渐重视,为我国的中小学课程教学评价提供了有益的启示。我国中小学中也有不少语言和文化背景不同的学生,这些学生可能在知识习得方面进度稍慢,但他们也有发展的权利,课程教学评价应该为这些学生提供便利而不是设置障碍。我国的中小学课程教学评价应积极提高评价的包容性,在考虑大部分普通学生的情况下,也不忽视有特殊需求的学生和有特殊文化背景的学生。课程教学评价应有增值评价的意识,特别是在针对发展进度稍慢的学生时,应将学生现在的情况与以往的情况进行纵向上的比较,而不应该一味苛求此类学生达到普通学生的进度。

参考文献:

- [1] 秦行音. 对教育质量的国家控制——英国中小学国家课程与评价的历史与现状分析[C]//中国地方教育史志研究会,《教育史研究》编辑部. 纪念《教育史研究》创刊二十周年论文集(19)——外国教学与课程教材史研究. 2009:1828.
- [2] 陈霞. 英国 1988 年以来的国家课程评价政策述评[J]. 外国中小学教育,2003(5):1-5.
- [3] 汪霞. 国家课程和学校课程——英国中小学基础学科解析(之一)[J]. 外国教育资料,2000(6):13-17.
- [4] DAUGHERTY R. Trusting the judgement of teachers; Changing assessment policy in Wales[J]. Education Review, 2009, 22(1): 61-68.
- [5] DAUGHERTY R. Reviewing national curriculum assessment in Wales: How can evidence inform the development of policy? [J]. Cambridge Journal Of Education 2008, 38(1): 73-87.
- [6] BOYLE B, BRAGG J. A curriculum without foundation[J]. British Educational Research Journal, 2006, 32(4): 569-582.
- [7] DAUGHERTY R. National curriculum assessment: A review of policy 1987-1994[M]. London: The Falmer Press, 1995: 144.
- [8] 吴晓晶. 英国中小学课程评价制度改革新趋势[J]. 教学与管理, 2014(19): 82-84.
- [9] Department for Education. Primary assessment and accountability under the new national curriculum [EB/OL]. [2016-02-16]. http://dera.ioe.ac.uk/19431/1/Primary_assessment_and_accountability_under_the_new_curriculum_consultation_document.pdf.

The Changes and Developmental Trends of the British National Curriculum Assessment

LI Caijing

(The Institute of International and Comparative Education of Faculty of Education,
Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: The British National Curriculum Assessment has formed a system since 1988 and it has gone through big changes in the 1990s of last century, and at the beginning and in the first decade of the 21st century. The changes of the British National Curriculum Assessment show its trends of development: the goal of the assessment changes from evaluative to developmental; the subject of the assessment changes from the government to schools and teachers; the method of the assessment changes from summative to formative; the object of the assessment changes from part of the students to all of the students from different cultures. The changes of the British National Curriculum and its developmental trends provide positive inspirations for the Chinese curriculum and teaching assessment.

Key words: UK; national curriculum; curriculum assessment; secondary and primary schools

责任编辑 邓香蓉