

免费师范生的教师职业信念： 自身及他人教育经验的差异分析

赵玉芳^{1,2}, 左有霞¹

(西南大学 1. 心理学部, 2. 教育学部, 重庆 400715)

摘要:教师职业信念是教育工作者的重要素质之一,对教育实践影响深远。采用教师职业信念量表对五所教育部直属师范大学的910名免费师范生和128名中小学教师的教师职业信念进行调查,结果发现:免费师范生整体的教师职业信念呈开放取向,但随着年级的增长表现趋于保守的特征;实习前后免费师范生的教师职业信念都趋于开放取向,但实习后女生在学生管教维度、课程与教学计划维度和学生学习维度的开放取向显著高于男生;在职教师的教师职业信念也倾向于开放取向,但在教学与评量维度上显著低于在校免费师范生。

关键词:免费师范生;教师职业信念;在职教师;教育实习;教育经验

中图分类号:G65 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2016)04-0025-07

一、研究背景

信念(belief),从认识论的角度看,是主体在认识过程中对认识结果进行体验和评价的基础上形成的,在人们认识和实践活动中起着十分重要的作用^[1]。从心理学角度看,信念是被定义为坚信某种观点、思想或知识的正确性,并调节控制自己行动的人格倾向^[2]。

教师职业信念是教育工作者素质的重要组成部分,也是师范生职业素质养成的重要内涵,直接对教师的成长起促进或阻碍作用^[3]。教师职业信念是个体对于教学所涉及事项的想法、观念^[4],它是教师在教学情境与教学历程中,对教学工作、教师角色、课程、学生、学习等相关因素所持有且信以为真的观点,其范围涵盖教师的教学实践经验与生活经验,构成一个互相关联的系统,从而指引着教师的思考与行为。研究者对教师职业信念的心理内容结构有不同的看法,两因素论者认为包括教学效能感和教师控制点;四成分论者认为包括教学效能感、对学生学业表现的归因、对学生控制的态度以及对待心理压力的信念,或认为包括学生管理、课程与教学计划、教学与评量和学生学习4个维度,每个维度又分为开放取向和传统取向^[5]。不管将教师职业信念划分为几个成分,其内容都涉及学习者和学习、教学、学科、学习怎样教学以及自我和教师角色5个相互关联的领域。然而,关于教师职业信念是否会变化、受哪些因素的影响,国内外的研究结果并不一致。

收稿日期:2015-03-11

作者简介:赵玉芳,教育学博士,西南大学心理学部、教育学部教授,博士生导师。

左有霞,西南大学心理学部硕士研究生。

基金项目:2014年教育部人文社会科学规划西部和边疆项目“自信的文化心理机制研究”(14XJA190001),项目负责人:毕重增。

（一）教师职业信念的影响因素

教师职业信念是个既稳定又不失开放的复杂信念系统,受到来自个体内部建构及外界客观环境的共同作用。由于教师职业信念在教学活动中扮演了重要角色,研究者都希望能找到影响教师职业信念形成的因素,探究促成教师职业信念向更为积极合理方向转变的途径和方法。

影响教师职业信念最主要的3个因素是个体经验、教学体验和知识经验。知识经验包括所教授的科目的知识和教育学领域的系统知识。个体经验和教学体验对于教师职业信念的形成和转变有直接影响,而使职前教师与在职教师产生差异的主要因素是具体的教学经验和反思能力,这包含了正式教学和教学实习经验内容的差别,也包含反思内容、方式和结构的差别。对教师而言,教学日常中的同事关系、目标与情景的冲突、理念与实践的相互作用、课程材料、课堂中的软性及硬性支持、培训、教学研究等等也都会影响教师职业信念,其中教学实践体验的影响最直接、最有力,成功的教学实践体验会促使教师的信念做出转变。无论对于在职教师还是职前教师,其亲历的教学成功经验、观察的其他老师的教育教学实践、来自于教育教学权威的意见,以及个人参与教学过程的身心状态等方面,都是教师职业信念转变的途径和方式^[6]。

总的来说,可以从认知和情感两大领域来概括影响教师职业信念转变的因素。首先,教师职业信念必定受到教师个体固有的早期经历,如自己的学习经历或者家庭成员的影响,也和学生时代的知识和体验等有关。其次,在开展教学工作的过程中,教师职业信念又受到教学活动的成功和失败体验,以及客观社会环境带来的不同刺激的影响。在同化和顺应的过程中,一方面个体逐渐形成一个稳定的、坚信不疑的教师职业信念系统;另一方面,情感在教师职业信念中扮演的重要角色也不应被忽略,教师与学生及同事的关系、学校文化的熏陶,加之教师个体在情绪气质上的转变,都有可能对教师职业信念的转变带来重要影响。

（二）免费师范生的教师职业信念

2007年国务院决定在教育部直属师范大学实行师范生免费教育,旨在形成尊师重教的氛围,鼓励优秀青年投身教育事业,培养大批优秀的教师后备军,提高教育质量。免费师范生这一特殊群体由此产生,他们享有特殊的经济政策和就业政策,同时也具有明确的职业定位,即成为一名基层教师。该项政策实施9年以来,共计约培养了9万名免费师范生^[7],为全国各地,尤其是中西部地区输入了大量的优秀师源,为教育事业的发展提供了极大动力。由于教师职业信念是个人在长期经验、文化背景及教育相关影响下产生的概念系统,所以不应该只是在在职后阶段才被关注和讨论的重点^[8]。免费师范生的教师职业信念,尤其是其入职前的教师职业信念值得更多关注。

当前对免费师范生教师职业信念的关注,有的偏重综合性探讨,有的则具体到师范生的专业领域。前者如秦立霞^[9]从总体趋势探析免费师范生教师职业信念,认为部分免费师范生教师职业信念存在着缺失或偏差。一些学生之所以选择成为免费师范生,并非出于对教育事业的热爱或者有自己明确的教师职业信念,而是为了一时的利益和寻求一份安稳的工作;也有一些免费师范生在入学后不安心学习,而是寻找转为非免费师范生或其他专业的途径;而部分有初步教师职业信念的免费师范生也或多或少持有保守的教学知识授受主义、教育评价的功利主义和教育管理的控制主义等信念。具体到师范生专业学科的探究,如程亮^[10]的研究发现:生物专业的免费师范生总体上教师职业信念呈开放取向,女生对教师职业的使命感和对自身专业水平的认同感都强于男生,信念取向更为“开放”;职前与职后的免费师范生在教师职业信念上差异显著;学生个人在大学期间的干部经历和学术科研经历对其教师职业信念具有显著的影响。

高校越来越注重对师范生教师职业信念的培养,而影响免费师范生教师职业信念培养效果的

原因之一是对实践的疏离^[8]。师范教育从产生之初,就一直强调理论与实践的结合,教育实践课程是教师教育内容的重要组成部分。而教育实习作为一种“实践临床学习”,是免费师范生重要的实战机会,是一个十分重要的过渡时期。在这期间,师范生会在其中遇到很多困扰,包括维持课堂纪律、组织课堂活动、与家长交往,以及处理个别问题学生等方面^[11]。通过对问题的处理和个人的不断反思,实习期间免费师范生将会在教学技术与能力上得到很好的锻炼,也会对教师职业有更深刻的认识,从而改变或发展其教师职业信念。王荣对实习教师职业信念改变的研究佐证了实习对教师职业信念养成的重要性,实习可以显著改变免费师范生的教师职业信念^[12]。

信念是经验的心智结构(mental constructions of experience),是经验的浓缩,整合到人的图式或概念中而作用于行为^[13]。教育教学经验向教师职业信念的转变,也是通过认知和情感转化的^[14],认知和情感通过调节个体的需要来实现对教育教学行为的转变。免费师范生有什么样的教育信念将对他人入职后采取何种方式进行教学和管理产生巨大影响。本研究通过比较实习前免费师范生、实习后免费师范生和在职教师的教师职业信念的差异,考察教育实践对教师职业信念的影响,为免费师范生的教师职业信念培养和发展提供依据,为国家师范生免费教育政策提供参考。

二、研究方法

(一)研究对象

从华东师范大学、华中师范大学、东北师范大学、陕西师范大学和西南大学 5 所教育部直属师范大学选取大一至大四年级免费师范生 1 000 名进行调查。回收问卷 910 份,有效问卷 896 份,回收率为 91.0%,有效率为 98.5%。

向重庆市北碚区中小学教师发放调查问卷 144 份。回收 128 份,有效问卷 128 份,回收率为 85.4%,有效率为 100%,其中男教师 52 名,女教师 71 名,5 人未填写性别。

(二)研究工具

教师职业信念采用朱婉瑜和叶玉珠编制的教师职业信念量表测量^[5]。教师职业信念量表包含学生管教、课程与教学计划、教学与评量和学生学习 4 个维度,每个维度又分为开放取向和传统取向,共 47 题。传统取向是指倾向采取限制、保守、教师中心、规范,开放取向是指倾向采取自由、开放、学生中心、发展导向。采用 5 点计分,其中传统取向题反向计分,最后各维度题项的平均分为该维度得分,得分越高表明越趋向开放取向。本研究中该量表的克龙巴赫阿尔法系数是 0.88,符合心理测量学的要求。

三、结果与分析

从免费师范生教师职业信念的总体状况与差异分析发现,免费师范生的教师职业信念各维度得分均在 3.50 分左右(见表 1),显著超过中数 3 分($p < 0.05$),说明免费师范生群体的教师职业信念整体上倾向于开放取向。

表 1 免费师范生教师职业信念总体情况

	平均数	标准差
学生管教	3.58	0.46
课程与教学计划	3.70	0.48
教学与评量	3.57	0.39
学生学习	3.50	0.48
总量表	3.50	0.48

对免费师范生教师职业信念的年级差异进行分析,发现免费师范生的教师职业信念只在学生

管教维度和学生学习维度有显著的年级差异。进一步比较发现,在学生管教维度、学生学习维度和总量表的得分上,大三得分显著低于大一,大二学生在学习维度上的得分也显著低于大一,表明免费师范生的教师职业信念在这两方面有随着年级升高而趋于保守的趋势(见表2)。

表2 免费师范生教师职业信念的年级平均分和标准差($M \pm SD$)

	大一	大二	大三	F
学生管教	3.64(0.46)	3.57(0.44)	3.54(0.48)	3.36*
课程与教学计划	3.73(0.50)	3.68(0.47)	3.71(0.49)	0.89
教学与评量	3.58(0.40)	3.59(0.35)	3.54(0.42)	1.51
学生学习	3.52(0.47)	3.53(0.47)	3.44(0.49)	3.40*
总分	3.53(0.37)	3.50(0.33)	3.46(0.40)	2.15*

注:“*”表示 $p < 0.05$ (下表相同)

对实习前后的免费师范生教师职业信念情况进行分析,发现实习前免费师范生在教师职业信念量表各维度和总量表上的得分都高于3分,说明免费师范生实习前的教师职业信念是倾向于开放取向的(见表3)。实习前女生的教师职业信念在各维度和总量表上的得分都高于男生,在学生管教维度上的性别差异有显著的统计学意义($t = 2.34, p < 0.05$)。

表3 未实习免费师范生教师职业信念得分的平均分和标准差($M \pm SD$)

	男生	女生	总计
学生管教维度	3.57±0.37	3.69±0.40	3.63±0.39
课程与教学计划维度	3.68±0.47	3.71±0.45	3.70±0.46*
教学与评量维度	3.60±0.39	3.65±0.39	3.62±0.36
学生学习维度	3.50±0.48	3.55±0.39	3.53±0.44
总量表	3.59±0.33	3.65±0.32	3.62±0.33

在参加实习后,免费师范生教师职业信念量表各维度和总量表上的得分都高于3分,这说明免费师范生实习后的教师职业信念仍然倾向于开放取向(见表4)。女生在各维度和总量表上的得分都高于男生,独立样本 t 检验表明,免费师范生实习后的教师职业信念在学生管教维度、课程与教学计划、学生学习维度和总量表上得分的性别差异有统计学意义($t = 3.12, p < 0.01; t = 3.05, p < 0.01; t = 2.12, p < 0.05; t = 2.22, p < 0.05$)。

表4 实习后免费师范生教师职业信念的平均分和标准差($M \pm SD$)

	男生	女生	总计
学生管教维度	3.46±0.44	3.62±0.40	3.55±0.43
课程与教学计划维度	3.65±0.48	3.81±0.43	3.74±0.46**
教学与评量维度	3.54±0.36	3.60±0.42	3.57±0.39**
学生学习维度	3.42±0.44	3.54±0.44	3.49±0.44*
总量表	3.52±0.34	3.63±0.34	3.58±0.34*

注:“*”表示 $p < 0.05$;“**”表示 $p < 0.01$

在职教师的教师职业信念得分(见表5)。总体上来说,在职教师在教师职业信念量表各维度和总量表上的得分都高于3分,这说明在职教师的教师职业信念是倾向于开放取向的;独立样本 t 检验发现教师在各个维度和总量表上的性别差异无统计学意义($p > 0.05$)。

表5 在职教师职业信念得分的平均分和标准差($M \pm SD$)

	男生	女生	总计
学生管教维度	3.61±0.49	3.49±0.40	3.54±0.44
课程与教学计划维度	3.66±0.34	3.71±0.36	3.68±0.35
教学与评量维度	3.49±0.29	3.45±0.32	3.47±0.30
学生学习维度	3.51±0.36	3.58±0.36	3.55±0.36
总量表	3.56±0.27	3.53±0.26	3.54±0.27

对实习前后免费师范生、在职教师的教师职业信念进行综合比较。统计结果表明,在课程与教学计划维度、学生学习维度、学生管教维度和总量表上的得分差异无统计学意义($F=1.20, p>0.05$; $F=1.14, p>0.05$; $F=2.02, p>0.05$; $F=2.90, p>0.05$);在教学与评量维度上的得分有统计学意义的组间差异显著($F=5.99, p<0.01$)。进一步检验表明在职教师的教师职业信念得分显著低于未实习免费师范生($p<0.01$)和实习后免费师范生($p<0.05$),表明在职教师在评量维度上的开放程度显著低于师范生。

四、讨论与建议

本研究以教师职业信念量表对免费师范生和中小学在职教师进行调查。通过比较免费师范生实习前、实习后及其与在职教师在教师职业信念上的差异,既可以了解免费师范生教师职业信念的具体情况,也可以发现实习对教师职业信念的影响。总体来说,实习前、实习后免费师范生的教师职业信念呈开放取向,但有随着年级升高而趋于保守的特征。在职教师的教师职业信念整体上也倾向于开放取向,但在教学与评量维度上比免费师范生更保守。实习前免费师范女生的教师职业信念在学生管教维度上的得分显著高于免费师范男生,而实习后免费师范女生在学生管教维度、课程与教学计划、学生学习维度和总量表上的得分都显著高于免费师范男生。教育实习的确对免费师范生的教师职业信念产生了重要影响。

(一)免费师范生和在职教师的教师职业信念总体情况分析

免费师范生和在职教师的教师职业信念在总体上都趋向于开放取向,即在教与学相关事件中倾向于采取自由、开放、学生中心和发展导向。免费师范生的教师职业信念趋向开放取向,一方面是学生认同现代教育理念,开放取向是对自身曾经历过的、传统应试教育的反弹,迫切希望改变这种状况;另一方面免费师范生未正式进入教师岗位前,对实际的教育教学缺少从一个教师角度的深刻理解,对教育教学现场的理解受限于经验^[15],不能以全面、理性的实际经验构筑教师职业信念,容易将教学开放的问题理想化、简单化及自然化。这一点在随后的发展中也可以看出,随着年级的增高,免费师范生的教学信念趋于保守。在不断接受教师教育的系统理论学习且与教育教学有关的个人实践经历不断增加后,免费师范生对教育教学等问题有了更多的领悟,信念系统有了更多理性和感性的支撑而更趋向于成熟稳定。本研究发现在职教师的教师职业信念呈开放取向,这与张立昌的研究结果一致^[16],这可能与新课程改革和素质教育的大力倡导有关。同时,不同教师职业信念类型的教师,其课堂效率有明显差异^[17]。教师在教学过程不断实践与反思使其教师职业信念更倾向于开放取向,以达到更优的教学效果。

教师职业信念影响教学实践,影响学生素质的培养,对于免费师范生来说,要加强学科知识的培训,更重要的是更新教师职业信念,理解和掌握现代教育教学理论、把握教育改革的理念和取向,探索有效的教育教学策略。对应的免费师范生培养项目,也应进一步完善各种措施促进免费师范生教师职业信念的发展。这不但需要帮助免费师范生把注意力集中于确立有关学生、学科、教法、课程、角色和学校等方面的合理信念,做到教师职业信念结构和功能的有机统一,还需要创造机会使这些抽象的信念与具体的经验“嫁接”。具体来说,免费师范生的教育教学本身要突出开放的取向,这是学生认同开放教育教学的最直接支撑,是将培养过程中的开放性感悟内化为自己的教师职业信念的关键。在建构师范生教师职业信念的经验层面,重点抓好免费师范生的见习、实习工作,加强实际的教育教学经验积累,使免费师范生能够更好地将教师职业信念和实际情况相结合,避免将教学信念理想化,形成能够促进教育发展的教师职业信念。此外,做好免费师范生政策的讲解工作,使免费师范生对自己的身份有更清晰、全面的认识,明确自己的职业定位,形成正确的教师职业

信念。

(二) 实习前后免费师范生教师职业信念的性别差异

实习对免费师范生教师职业信念的影响存在性别差异。实习前免费师范女生在学生管教维度上的得分显著高于男生,而且女生对学生的管教更为开放;实习后女生在学生管教维度、课程与教学计划、学生学习维度和总量表上的得分也显著高于男生。也就是说,实习后女生尊重学生、对学生的管教持“爱的教育”的态度,在制定教学计划和管理学生学习方面也是以学生为中心的。这种性别差异与程亮的研究发现^[10]一致:女生对教师职业的使命感和对自身专业水平的认同感都强于男生,信念取向更为“开放”。

在职教师的教师职业信念无性别差异,男教师和女教师的教师职业信念得分差异不显著,这与蔡泽俊的研究结果^[18]一致。师范生和在职教师的差异,说明了免费师范生教师职业信念的可变性。在职教师经过实践磨砺,个人的教师职业信念已经得到强化、巩固,男女教师之间的差异不会很明显^[8],这突显了在师范生培养阶段加强教师职业信念养成的意义。虽然本研究仅揭示出了性别发展的差异,并没有进一步解释这种差异背后的具体原因和过程,但已说明师范生培养阶段教师职业信念是可变的。就教育实习而言,对免费师范生的培养方式不但要注重性别差异、因材施教,注意培养女生在学生评量方面的教师职业信念,注意男生在学生管教、课程与教学计划和学生学习方面的教师职业信念,及时发现其教师职业信念偏差,充分挖掘各种有利的因素促进其教育教学理念的成熟。

(三) 免费师范生和在职教师教师职业信念差异分析

在职教师的教学与评量方面的教师职业信念比免费师范生更趋向于传统取向,不管是在实习前还是在实习后。相比于免费师范生,在职教师更倾向于采取限制、保守、以教师为中心、规范的观点。评估是制度的要求,也是检验学生成长的内在需求,但无论对学生还是教师教学的评估,如果都遵循唯一的考试标准,就会促使教师对学生的评定变得保守。评估如果不是以素质教育为导向,那么教师就容易限制学生思考和分析的空间,就会以结果为导向、以成绩优劣为标准评量学生。这种评价显然不利于学生主体性、创造性的发挥,不利于学生科学精神和人文素养的成长。从学生向教师角色转换的过程中,教育教学理念中有关评估的部分为什么会趋于保守,是理想向理性的回归,还是向保守性评估体系的让步,这种信念的意义和机制是什么,尚有待于检验。

就教师和免费师范生关于评价方面信念的差异,揭示了在免费师范生教育(包括实习)中,应系统分析学生理念转变的影响因素。是新课程改革提出新的教育理念超越了现实教育实践?还是在在职教师的教育教学理念需要更新?这个过程将传统的潜移默化方式形成的教育教学信念以一种可见的方式呈现于师范生的培养中。如果课程改革受限于教师现有知识和技能,那么就可以通过培训来提高;如果是信念不符合教学发展,那么理清这些信念,就有助于新的理念形成和融入到实践中。也就是说,免费师范生的教师职业信念成长,不能简单拷贝在职教师的“内隐”理论,这些“内隐”理论在很大程度上依靠个人感悟或经验而获得、以缄默的形式存在着,所以很少被清晰地认识到或进行深入的自我反思^[4],这对于变革的教育教学来讲,显然是需要细致检验、认真分析的。从一定意义上来讲,是否有反思自己教学以及相关理念的能力和习惯,是限制教师成长的核心要素。在师范生的培养中,学校就应该设计教育、教学信念的反思环节,尤其是在教育实习中,实践提供了检视专业知识、教育技能、教育教学信念的机会,深入地分析信念和实践经验的矛盾,引导学生进行反思,把握帮助免费师范生发展教师职业信念的每一个契机。

五、结语

免费师范生作为未来的教师乃至教育家,其教师职业信念不仅会指导未来具体的教育和教学行为,也可以影响当下的学习行为。教师职业信念的合理化不是书斋中论道,必须在教育实践中完成,在职前阶段需要加强各种形式的教育教学实践;同时教师职业信念也会在职后发展变化,因此也需要加强与教学实践相互促进。

参考文献:

- [1] 毛平. 对信念的认识论思考[J]. 武汉大学学报(人文科学版),1999(2):19-21.
- [2] 彭聃龄. 普通心理学[M]. 北京:北京师范大学出版社,2001:334.
- [3] KAGAN D M. Implication of research on teacher belief[J]. Educational Psychologist,1992(1):65-90.
- [4] 王慧霞. 国外关于教师信念问题的研究综述[J]. 宁波大学学报(教育科学版),2008,30(5):61-65.
- [5] 吕国光. 教师信念研究的进展与走向分析[J]. 黄冈师范学院学报,2007(1):67-72.
- [6] 林一钢. 教师信念研究述评[J]. 浙江师范大学学报(社会科学版),2008(3):79-84.
- [7] 翁小平,祁雪境. 师范生免费教育政策亟需激励机制[N]. 中国教育报,2014-11-12(01).
- [8] 胡玲翠,秦立霞. 实践场域下免费师范生教师信念发展研究[J]. 学术探索,2013(8):140-144.
- [9] 秦立霞. 免费师范教育背景下教师信念研究[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2012(6):158-162.
- [10] 程亮. 免费师范生(生物专业)教师信念研究[D]. 上海:华东师范大学硕士学位论文,2015:69-72.
- [11] VEENMAN S. Perceived problems of beginning teachers[J]. Review of Educational Research, 1984(2): 143-178.
- [12] 王荣. 实习教师教育信念的改变及其影响因素研究——以X大学的本科实习教师为例[D]. 长春:东北师范大学硕士学位论文,2015:39-43.
- [13] PAJARES M F. Teachers' beliefs and educational research: Cleaning up a messy construct[J]. Review of educational research, 1992(3): 307-332.
- [14] 刘庚. 信念和信仰之间关系的心理学辨析[J]. 前沿,2008(9):137-138.
- [15] 董玉琦,侯恕. 教育实习实地研究[M]. 长春:东北师范大学出版社,2008:54-67.
- [16] 张立昌. 小学英语教师的教师信念调查[J]. 山东师范大学外国语学院学报(基础英语教育),2008(5):16-21.
- [17] ASHTON P T, WEBB R B. Making a difference: Teachers' sense of efficacy and student achievement[M]. NY: Longman Publishing Group, 1986: 33-39.
- [18] 蔡泽俊. 广州市小学教师信念调查研究[D]. 广州:华南师范大学硕士学位论文,2007:1

A Comparison of Teaching Belief between Teachers and Tuition-Free Normal Students

ZHAO Yufang^{1,2}, ZUO Youxia¹

(Southwest University 1. Faculty of Psychology, 2. Faculty of Education, Chongqing 400715, China)

Abstract: We investigated the teaching belief of tuition-free normal students as well as teachers in service by using Questionnaire of Teachers' Belief developed by ZHU and YE. The results have the following findings. The overall teaching belief of normal university students is prone to open orientation, and tends to be conservative with age. The teaching belief of free-normal students tends to be open-oriented before practice. However, female students' teaching belief is more open than male students after practice. The teaching belief of teachers in service tends to be more open as well, while slightly lower in the aspects of teaching and evaluation. The influence of teaching practice on free normal university students' teaching belief depends upon on gender. Comparing to teacher in service, the teaching belief of the tuition-free normal university students was prone to open orientation.

Key words: tuition-freenormal university students; teaching belief; teacher; teachingpracticum; educational experience