

三重断裂： 大学生班级管理困境的反思

田夏彪

(大理大学 教育科学学院, 云南 大理 671003)

摘要:大学生班级管理存在着“三重断裂”:在管理对象上表现为“普适性”与“个体性”断裂;在管理内容上表现为“物本管理”与“人本管理”断裂;在管理方式上表现为“行政化管理”与“人性化管理”断裂,极不利于大学生综合素质的培养。其原因主要在于大学教育的“工具化”价值取向、师生关系的“行政事物化”捆绑以及社会“功利化”风气的侵蚀。为增强大学生班级管理的“育人性”,教师应加强师德修养,注重认识自己;大学应回归育人本质,坚守人文精神;大学与社会应“分合位育”,积极培育社会主义核心价值观。

关键词:大学生;班级管理;三重断裂;育人本质;人文精神

中图分类号:G647 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2016)03-0077-06

当前大学生班级管理存在着诸多问题,尤其是在班级管理的对象、内容、方式上出现的“三重断裂”给大学生学习生活造成了极大的负面影响,有必要对其成因进行探寻,并加以消解,积极应对,从而走出大学生班级管理的困境,提高大学生综合素质,促进大学生全面发展。

一、大学生班级管理“三重断裂”的表现

大学生学习不应局限于理论知识的认知和掌握,其综合能力和素质的提升比起知识而言更为重要。但是,在实践中大学生班级管理并未很好地体现这一价值取向,因而造成“重物不重人”的异化现象,不利于大学生身心的健康和谐发展。

(一)大学生班级管理对象——“普适性”与“个体性”断裂

从学校层面而言,大学生班级管理以“班级”为单位,按照学校的统一要求,由二级学院去执行相同的管理规范,而管理权则主要掌握在学校或二级学院行政部门手中。当然,大学生班级管理还有另一种存在方式,即一个班集体内部的管理,以班主任为管理的组织者,通过班委和班主任之间信息联系渠道的建立,在充分尊重每一个学生权利和意见的基础上来设计、安排班集体的学习生活内容。可以说,良好的班级管理应该将二者统一起来,在双方之间保持适当的张力,既注重让所有学生符合学校的整体要求,使其在学业、品行上达到大学生的综合素质标准。在此基础上,还须重

收稿日期:2016-03-15

作者简介:田夏彪,教育学博士,大理大学教育科学学院教授,硕士生导师。

基金项目:国家社会科学基金西部项目“白族传统文化精神与社会主义核心价值观‘共生共谐’机制研究”(15XJZ051),项目负责人:田夏彪;教育部人文社会科学研究青年基金项目“大理白族文化认同‘复合基因’的教育传承机制研究”(14YJC880068),项目负责人:田夏彪。

视每个学生的“个性”，了解和关心他们的兴趣、爱好及学习生活中的困难等。然而，现实中大学生班级管理往往出现“虚无化”倾向，由对“班集体”的普遍要求代替了对每个学生具体的学习生活要求，造成班级管理对象在“普适性”与“个体性”之间的断裂，形成“普适性”有余而“个性化”不足的现象。这样的班级管理常常难以充分兼顾不同学生对学习生活的思考和体验，并起到帮助他们释疑解难的作用。总之，大学生班级管理如果要起到“服务育人”的作用，就必须走进学生个体的生活世界，不能以“班集体”的管理代替对学生个体的引导，避免发生以“集体”代表“个体”的偏失。毕竟大学生班级管理对象是“活”的，是以一个个鲜活的生命为立足点的，不应只注重“普适性”而忽略了其“育人”之本质。

（二）大学生班级管理内容——“物本管理”与“人本管理”断裂

大学生班级管理是围绕着学校的各项管理规定让学生去执行和遵守，还是以学生的学习生活为重心展开培育引导，这是必须要权衡和平衡的，否则大学生班级管理就会变为一种“形式”，被所谓的班会、测评、校规等必须要“执行和遵守”的内容所充斥，而缺少人文关怀。师生应共同围绕着学生在学习生活中遇到的具体“疑难问题”，一起探讨、沟通并寻找相应的班级管理办法来应对，也即班级管理内容是以学生学习生活所面临的矛盾和问题及解决办法为主，而非“用规章管人”。因此，大学生班级管理在内容上应兼顾“物本管理”与“人本管理”。所谓“物本管理”是指学校在学生学业成绩达标、日常行为规范、学习生活作息时间等方面以文件、制度的形式对学生所进行的规定以及在社会时事、重大政治方针和政策方面对学生进行的宣传教育等。而“人本管理”是指以班集体所有学生为对象，根据他们的思想困惑、心理情感、学习态度、生活困难等提供教育服务。然而在实践中，大学生班级管理内容所体现的“物本管理”与“人本管理”是断裂的。这种断裂具体反映在两个层面：其一，学校进行班级管理所体现的内容是“身心分离”的，往往通过类似“思想政治”课程对学生进行“心灵教育”，而同时又通过诸如“就业培训”之类的课程对学生展开“生存教育”，换言之，大学生班级管理变成了“心灵”的管理和“身体”的管理之相加，而不是管理一个“完整的人”或一个“身心和谐的主体”；其二，班级内部的管理以学校“行政规划”为依据，要求学生遵守、配合、执行相关规定，在班主任、班委的配合下，依照各种学校既定的“思路”让全班学生去“配合表演”，如通过“举手表决、提意见”等看似“民主”的方式参与到管理中。但是，很明显这种做法是非“人本”的，原因在于“班会内容、规则”等都是既定的，学生是被通知以后才知道“有此事”，并被集中起来参加班级活动，这是必须要做的，因为它事关“本班的利益和荣誉”。在这个过程中，学生都是一次又一次地被迫参与班级管理，可是其中很多内容却与己无关。换言之，大学生班级管理不是以学生个体为对象，不是以学生具体的学习生活为内容，而是以各种“物本管理”要求消解了学生参与班级管理的主动性、积极性。

（三）大学生班级管理方式——“行政化管理”与“人性化管理”断裂

大学生班级管理如果依“行政”而行，往往造成班级管理方式的“雷同化”现象，也就是根据学校已经规定好的“规章制度”及应急性的“政治学习”而要求所有班级进行“相同的管理”，这无疑就消解了班级管理存在的必要性和意义，因为班级管理“去人化”了。所以，大学生班级管理还得依靠“人性化管理”来发挥其教育价值，针对班集体在日常学习生活中的具体问题教育引导，充分发挥学生的主动性、积极性，让学生真正能在管理中“获益”。然而，在大学生班级管理的实际过程中，“行政化管理”与“人性化管理”之间是断裂的。“行政化管理”中有浓厚的“官僚化”色彩，其特征表现为师生对“管理要求”的“不知情、无选择、必执行”。虽然我们不能否认学校对不同班级进行统一管理的必要性，但不能以统一的行政管理代替班集体自身的“人性化管理”，也不能否认“人性化管理”

理”所具有的重要价值,毕竟只有师生尤其是学生参与到管理中来,才能真正落实“以生为本”的教育宗旨。

“人性化管理”作为一种“自组织”存在,有着自身的一些特点,如班集体中学生因性别、地域、文化、家庭背景、知识基础等方面的差异而存在着各种个性化的问题,这就需要实行有针对性的、人性化的班级管理措施,不能只注重学校行政统一管理而忽略对学生学习生活问题的关注。但是,实际上“行政管理”压制了“人性化管理”,这或许是一种存在于校园内的“无意识”,反映出高校管理的“行政化”对教育本质的“戕害”,以行政的方式来“办教育”,而非借助于行政手段来“服务于教育”。当前在大学生班级管理方式上,“行政化管理”与“人性化管理”之间是断裂的,本应该成为日常化管理且着眼于学生具体学习生活问题的“人性化管理”被“行政化管理”所异化。

二、大学生班级管理“三重断裂”的成因

虽大学生班级管理存在着“三重断裂”,但不可否认的是良好的班级管理对大学生教育具有重要的辅助功能,或者说大学生班级管理具有重要的育人价值。因此,只有恰当地处理好班级管理的“三重关系”,才能让“行政”作为一种手段服务于师生,通过班级管理促进学生的发展,注重班集体内每一个学生的个性发展。为此,有必要探寻当前大学生班级管理“三重断裂”的原因,只有正本清源方能让班级管理回归“育人”之本质。

(一)大学教育“工具化”价值取向的影响

导致大学生班级管理“事务化”“行政化”的原因之一是大学教育的“工具化”价值取向,具体表现在以下两个方面:

其一,从学校方面看,目前整个中国高等教育日渐远离了“独立之精神、自由之思想”的大学精神。作为办学机构的大学似乎更多关注的是学校的“地位”问题,通过所谓的学术论文、就业率、项目课题等外在方面的“数字”攀升去“赢面子”,却失去了大学“育人”之本质。学校重点关注的是教师怎样应付学校的各种“考核”、学校如何刺激教师出“成果”,而对于怎样培养德才兼备的好学生则不太重视,常常以“可遇不可求”为由加以搪塞。在班级管理中,从学校、学院领导到班主任,大家都希望学生“平安度过”,当学生出现各种问题,特别是面对“疾病、交通事故甚至一些不可控的事件”时,大家都将之视作“霉运”。

其二,从学生方面看,大学生学习生活表现出“盲目性”,换言之,大学生学习生活存在学习目的不明确的问题。很多大学生来到大学学习呈现出两种不正常的状态:一是学习没有明确的目的,虽然他们勤奋刻苦,完全按照学校教学计划来学习门数众多的“课程”,但是除此之外,对为何要进入大学学习似乎没有自我思考;二是纯功利化学习,学生的学习生活被争取获得各种证书、荣誉称号以及“各类学生干部职位”所占据,因为在他们看来,这些证书和职位能为未来找工作增加砝码或为其学习生活增添“光彩”。总之,大学教育工具化价值取向的存在,使得包括大学班级管理在内的大学教育注重实现“强校”的梦想,可同时也出现了“校进学退”的局面,这也是目前整个大学教育需要反思的一个问题。

(二)师生关系的“事务化”捆绑

理想的大学是一座充满精神活力的象牙塔,师生能在其中用激情、智慧搭建起通向真理的“桥梁”,他们在共同关注人类社会生活与探究自然科学奥秘的过程中传承、创新知识,双方可以在知识的海洋自由遨游。然而,现实中大学师生关系是“被捆绑”的,也即所谓的师生关系乃“被建立”起来的,并不是师生主动在好奇心的驱动下相互启发、激励而形成“教学相长”这种积极的师生关系。师

生双方的行为都是“被迫”的，无论其教学还是管理都有着“指示性或规定性”，都必须严格按照“教材、大纲、进度计划、文件规定”来实施，一旦“有所脱离”则被当成“教学或管理事故”来处理。而班集体内老师和学生的“意见或不满”则不能“走出一间教室”，否则将导致作为当事人的班主任和学生受到处分。总之，目前大学师生本应围绕着“探求真理”而形成的纯洁关系被“捆绑化”，学校的规定、课程教材、科研、就业等“事务性”问题成为师生无法逾越的“防线”而让其难以到达“自由学问”的彼岸。当前大学师生之间已经缺失了真正的“交往”关系，他们之间更多是一种简单的“照面”而已。可能在班会或课堂教学中会零星出现学生参与教学的片段，但也仅仅是一种“非自觉”的“程式”罢了，它与通过“对话、否定、反驳、辩诘”等形式来“究学问、穷真理、明是非、尽人事”的教学和管理恰恰相左，学生只能对老师的提问给出答案而不能进行商榷、辩论，加之上述“工具化”价值取向等因素的影响，使得和谐的师生关系在僵化的课堂教学、班级管理中丧失了。

（三）社会“功利化”风气的侵蚀

当前社会的生产力和人们物质生活水平都有了较大的提高，越来越多的人已经解决了温饱问题，并朝着小康生活迈进，可伴随经济增长而来的是精神危机。人们在物质消费面前停不下“欲望的脚步”，而“一切向钱看”则成为部分社会成员生活的重心，因为只有“金钱”才能换取房子、车子，才能填充人们的“欲望之壑”。人们在满足了一个又一个“欲望”之后，却总也不能转过身来“安顿自我”，这成了当下社会的一个症结。各种不良的社会现象都与之不无关系，人们为了所谓的“金钱梦想”而不再坚守信仰、道德、良知。校外社会上的“物欲泛滥”也不断侵蚀着大学教育的肌体，人们只看“教育价格”而不顾“教育价值”。在这样的氛围中，大学生班级管理也沦落为确保学生“平安度过四年而不惹麻烦”的“监守者”，或简化为劝诫学生“遵守校纪校规、多拿证书”的“励志哥”。因此，学生“费尽心机”去努力获取各种证书，得之者“窃喜”，不得者则“悲伤”，而大学班级管理本应该为学生提供的“成人之育”却实为虚无。学生也认为只有拿到手的“证书”才是“资本”，而“学习如何做人、做事、沟通合作”却被其轻视或当成“无用之学”。所以，包括高等教育在内的整个教育系统深受社会“功利化”风气的影响，导致大学生班级管理变成迎合社会风气的工具，失去了遵从“教育之道”的自觉。

三、大学生班级管理“三重断裂”的消解

既然大学生班级管理的“三重断裂”受到校内外多种因素的影响，其消解也应标本兼治，可从加强师德建设、坚持大学精神、培育社会主义核心价值观等方面来促使大学生班级管理回归“育人”本质，让学生从“被管理者”转而成为“自主学习”的生命个体，在充分发挥自我主动性和创造性的基础上以身处其中的大学为依托来追逐理想中的大学梦。

（一）教师加强师德修养，注重认识自己

习近平主席曾在北京师范大学发表了重要讲话——《做党和人民满意的好老师》，从“道德情操、理想信念、扎实知识、仁爱之心”四个方面对“什么是好老师”这一问题进行了阐释，并指出“传道”是好老师的第一标准^[1]。如果说班级的核心或基础在于关注学生个体及其个性，那么作为班级管理主体要素之一的教师就应该真正地走进学生的世界，不断反省自我管理之“偏颇”，甚至如潘光旦先生所言的那样进行“教育忏悔”^[2]。教师只有通过“教育忏悔”而认识“自己的偏颇”，方能对教育怀有敬畏之心，真正将学生作为一个完整的生命个体对待，而不能以知识灌输、道德说教、物质技术来“武装学生”，不能让学生变成外表看似强大而内心却十分脆弱的生命存在。不少老师在一种未反思的状态下传授着众多的“教材知识”，但很少让学生来质疑知识而成为具有判断力、行动

能力的主体,以“知识权威、经验权威”自居来管理学生。因此,在班级管理中出现学生适应、服务于老师的管理“旧常态”,而非老师适应、服务于学生的管理“新常态”。老师往往感叹学生因存在各种问题而难以教育或管理,却很少主动进行自我检讨,没有认识到自己的教育管理也存在偏颇。因此,当前在进行师德建设过程中,教师应自觉地“认识自己”,以一种虔诚的心态来和学生一起成长,将自己的知识、思想、智慧和学生的激情、创新、勇气之间形成互促互补、共同进步的关系,不能将班级管理变成单向的“行政规定”之执行过程。

(二)大学回归育人本质,坚守人文精神

教育的本质是培养人的活动,是为了能够“让人成为人”^[3],使受教育者对自我生命不断进行激发、创新、超越,而不是成为知识的容器。试想如果大学生学习仅仅只是为了认识、理解并记住所谓的课程知识,那么大学生的确还不如“一台电脑”,因为当下通过电脑和“搜索引擎”就可以“知道一切课程知识”。大学教育应引导学生学会学习、学会做人、学会做事、学会相处,有助于提高学生的综合素质与能力。知识的学习是为了能够培育良好的人格,使学生成为有判断力和行动能力、有学问、有德行、有价值信仰的社会公民。那么,大学教育依靠什么样的途径来培养大学生的综合素质与能力?是不是只有全部依靠课堂教学?答案显然是否定的,虽然我们不否认课堂教学是大学教育的主阵地,但课堂教学不能取代全部大学教育。班级管理作为大学教育的重要组成部分,是一种重要的教育形式,并且应服务于大学精神的激发与培育,应让大学生作为主体参与到管理中来,形成制度化之外的“自律管理”,以大学精神作为班级管理的准则,充分调动每一个班集体成员的积极性,给他们“话语权”,让他们发表意见,在帮助解决学生学习生活问题的基础上,着重培养学生发现问题、独立思考及解决问题的能力。通过日常班级管理来营造一种自由、民主、开放的学习氛围,采取主题班会、学习沙龙等形式,让学生“身心”统一于活动之中,而非将其“身体”和“心灵”分割开来“分别施之以‘身体’的和‘心灵’的教育”^[4]。总之,当前大学班级管理理应回归“育人本质”,在具体实践过程中坚守“人文精神”,将学生培养成身心和谐、能够适应社会发展的社会公民。

(三)大学与社会“分合位育”,培育社会主义核心价值观

社会是一个整体,由政治、经济、文化、教育等子系统构成,教育既是这个复杂社会系统发展的“自变量”,也是“因变量”。所谓“自变量”是指教育有着自身的责任和担当,其责任在于要将教育对象培养“成人”,使其能够健康、和谐、全面发展,成为对国家、社会、他人有着促进作用的主体;而所谓“因变量”是指教育受到政治、经济发展的影响。因此,教育真正要有所建树,实现“育人”的价值,其前提就是教育与社会“分而自治”,在这基础上进行互补与协作。如“大学生就业难”反映出社会问题,其得以有效解决离不开通过社会改革为大学生提供公平、多元的就业机会。对大学生的培养应注重“授业和传道”,在知识传授的基础上培养学生的“学问、德行、虔诚”,让社会主义核心价值观深入学生心中,让师生围绕着“探求新知、追求真理”的目标导向而“问学问道”。无论是学校层面的制度化班级管理还是班集体内部的“自组织管理”都应以此为核心,真正将学生培养成具有独立人格和自由思想的社会公民。

大学应发挥引领社会发展的功能,担负“针砭时弊和坚守大学精神”的责任。同时,大学发展也应得到社会、经济、制度等方面的支持,所以二者之间应该保持着适当的“分合位育”关系。著名人文学者潘光旦先生曾提出教育的“位育”观,指出事物是以整体的形式系统而有序地存在的,各种事物只有“安其所”,方能“遂其生”^[5]。所谓“分合位育”的关系,其中“分”意味着大学应与社会保持适度的“远离”关系,应遵循教育自身的规律而不被“金钱或权力”裹挟;“合”则强调社会应形成尊师重教之风,应坚持教育优先发展的价值导向,通过加大教育投入和改革力度,积极为社会发展培养具

有综合素质的社会公民。无论“分”还是“合”都应以社会主义核心价值观为引导,让人文关怀和科学精神渗透在大学生们的学习生活和社会实践中。

参考文献:

- [1] 习近平. 做党和人民满意的好老师——同北京师范大学师生代表座谈时的讲话[EB/OL].(2014-09-09)[2016-03-13]. http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_176/201409/174733.html.
- [2] 郝经春. 教师必读的外国教育名著导读[M]. 长春:吉林大学出版社,2010:215.
- [3] 杨自伍. 教育:让人成为人——西方大思想家论人文与科学[M]. 北京:北京大学出版社,2010:1.
- [4] 单中惠,朱镜人. 外国教育经典解读[M]. 上海:上海教育出版社,2004:52.
- [5] 潘乃谷,潘乃和. 潘光旦教育文存[M]. 北京:人民教育出版社,2002:48.

“Triple Separation”: Reflection of Undergraduate Class Management Dilemma

TIAN Xiabiao

(College of Education Science, Dali University, Dali 671003, China)

Abstract: The “three separated relationships” in undergraduate class management is manifested as “universality” versus “individuality” of the objects; “rigidity” versus “humanity” of the content; “administration” versus “convention” of the process. All these do harm to college students’ comprehensive quality. There are three causes resulted in the phenomenon. The first is the instrumentalist orientation in college education. The second is the administrativization of student-teachers’ relationship; and the third is the benefit-oriented ethos in society. For better promote undergraduate class management, it is necessary for teachers to enhance moral cultivation and cognition; for college to go back to educational essence and stick to humane spirit; for society to create core value atmosphere and interact with college.

Key words: undergraduate; class management; triple separation; cause; resolution strategies

责任编辑 秦 俭