

# 从离身到具身： 数字化时代教师学习方式的现代转型<sup>\*</sup>

李森, 崔友兴

(西南大学 教育学部, 重庆 400715)

**摘要:**教师学习方式是教师获取外界信息、促进自我反思、实现自主发展的方法和策略的总和。在制度化教育中,在主客二分思维方式的长期影响下,传统教师学习方式体现为离身学习方式。随着哲学和心理学的具身转向、具身认知科学的兴起和数字化时代教育技术的发展,教师学习方式表现为具身学习方式。教师学习方式从离身到具身的现代转型,不仅是具体方法策略和思维方式的改变,更是教师观、知识观、学习观与时空观的变革;不仅对教师学习和专业发展具有一定的理论意义和实践价值,而且为新时期教师教育改革提供了重要启示。

**关键词:**数字化时代;教师学习;学习方式;离身学习;具身学习

**中图分类号:**G451 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2016)01-0013-06

过去,人们对学生学习及学习方式的关注较多,而对教师学习及学习方式的研究较少。事实上,教学活动是由教师的“教”与学生的“学”组成的双边活动,其实质是师生之间以对话、交流、合作为基础进行文化知识传承和创新的特殊交往活动<sup>[1]</sup>。因此,对数字化时代教师学习方式的探讨显得尤为重要。教师学习方式从离身到具身的现代转型,不仅对教师学习和专业发展具有一定的理论意义和实践价值,而且为新时期教师教育改革提供了重要启示。

1954年,郝伯特·西伦(Herbert Thelen)教授首次提出了学习方式这一术语。所谓学习方式,指学习者在完成学习任务时的基本行为和认知取向,是学习者一贯表现出来的学习策略和学习倾向的总和<sup>[2]</sup>。有的学者则认为学习方式是感觉定向、反应方式和思维模式这三者的结合<sup>[3]</sup>。基于此,教师学习方式是教师获取外界信息、促进自我反思、实现自主发展的方法和策略的总和。它具有三层意蕴:首先,从表层视角看,教师学习方式是指教师学习的具体策略和方法的总和,如接受学习、自主学习、探究学习以及合作学习等;其次,从中层视角而言,教师学习方式是指教师学习的思维方式,如思辨演绎式、实证归纳式、预设式以及生成式等;再次,从深层视角上说,教师学习方式是指教师学习的本质观,涉及教师观、知识观、学习观以及时空观。由于受认识水平和技术条件的限

<sup>\*</sup> 收稿日期:2015-10-21

**作者简介:**李森,教育学博士,西南大学教育学部教授,博士生导师。

崔友兴,西南大学教育学部博士研究生。

**基金项目:**重庆市高等教育教学改革研究重点项目“高师院校本科教师教育课程教学方式改革与实践研究”(132001),项目负责人:李森;西南大学教育学部2014年特色领域创新团队项目“新媒体时代课堂教学改革与创新研究”(2014CXTD09),项目负责人:王天平。

制,在制度化教育中,传统教师学习方式主要是一种离身学习方式。随着哲学和心理学的具身转向、具身认知科学的兴起以及数字化时代教育技术的发展,现代教师学习方式表现为具身学习方式。“教师学习方式的变革对于提升教师学习质量,促进教师专业发展和改变教师生存状态具有重要意义。”<sup>[4]</sup>

## 一、离身学习:传统教师学习方式的检视与反思

### (一)离身学习的理论溯源

离身学习建立在主客二分的二元论基础上。二元论主张通过主体与客体、身体与心灵、肉体与灵魂、物质与精神以及理论与实践的分离,借助逻辑推演、抽象概括等方式,寻求普遍、中立的理性主义与客观主义,从而认识事物的本质和存在价值。勒内·笛卡尔(Rene Descartes)从认识论的角度,通过“怀疑”和“批判”的方式对身心二元论进行了深入论证,指出物质与精神、身体与灵魂是二元对立、独立存在的<sup>[5]</sup>。受哲学二元论思想的影响,在心理学领域,符号信息加工认知理论和联结主义心理学,将人类的认知过程定义为对符号、信息的加工和操作,忽视身体、活动与经验在认知中的作用<sup>[5]</sup>。由二元论思想所衍生的离身认知论将认知过程简化为“对抽象符号的加工”<sup>[5]</sup>,排除身体的参与、经验的加入和主体的感知与情绪体验,注重心智和符号对外在世界的镜像反映和抽象认识。

### (二)教师离身学习方式及其反思

在制度化教育中,在主客二分思维方式和离身认知论的影响下,传统教师学习方式体现为一种离身学习方式。“在制度上,教师学习倾向于相对统一的自上而下的外在培训制度。这一制度尽管对提升教师素质能起到一定作用,却往往忽视了教师学习的实际需求,造成教师学习的‘形式化’与‘应付性’……在运行机制上,教师学习是‘培训者’主导的、‘专家’话语下的‘被培训模式’。教师学习是强势话语‘设计’的运行机制的结果,缺乏‘平等性’、‘互动性’与‘成功体验’……在个体上,教师学习倾向于‘为他性’,较少从教师职业使命与自我实现有机结合的责任高度考虑问题。”<sup>[4]</sup>教师离身学习方式是一种典型的“被动学习”。这种学习方式不仅表明在学习过程中教师处于从属地位,而且表明教师在学习过程中主要是心智的参与,而身体被“悬置”,经验被排除,从而导致教师学习变为教师对学习对象的抽象认识与机械反映。教师离身学习方式体现的是一种单一的、线性的、机械的思维方式和简单的抽象概括与逻辑推演,忽略了事物的多变性与复杂性。

具体而言,教师离身学习方式具有五个方面的特征。第一,在教师观方面,教师是“单子”式的独立的个体,脱离于特定的场域。教师是“去身体化”的理性存在,经验与情绪隐没在逻辑推演之中。教师通常以群体的身份出现,其个性也常常被遮蔽。第二,在知识观方面,知识是作为实体的存在,是独立于教师的客观对象,知识的本质在于对客观事物的真实反映。同时,知识是中立的,具有普遍性和确定性的特征。教师学习就是将外在于教师的客观知识“移植”到教师的认知图式或者心智模式之中。教师学习方式的价值体现在快速实现知识的“搬运”和永久性存留的过程中。第三,在学习观方面,教师离身学习方式体现的是一种“灌输式”的学习观,即学习过程是将外在于教师的知识“植入”教师认知系统的过程,通常表现为被动“灌输”和主动“植入”。前者的典型表现即是教师的“被培训”与“被动学习”,后者则体现为教师学习过程中的“生搬硬套”与“囫圇吞枣”。第四,在时空观方面,教师离身学习方式体现的是一种封闭、狭隘的时空观。由此可见,教师离身学习方式是一种过度理性化的学习方式,注重心智的参与、逻辑推演与符号表征,却忽视了教师身体的参与、经验的加入与情绪的体验。在这种学习方式的影响下,教师学习变为对符号的加工和知识的植入,教师也被培养和发展成为“知识膨胀”的理性人。

## 二、从离身到具身:教师学习方式转型的双重理据

### (一)理论先行:哲学和心理学的方向导引

由于二元论思维模式和离身认知论存在缺陷,自19世纪以来许多哲学家对二元论和离身认知论进行了反思和批判。埃德蒙德·胡塞尔(Edmund Husserl)指出:“我们所谈论的世界与主观被给予方式之间的相关性,将存在看作是意识的相关项即看作是被感知、被回忆、被期待之物。”<sup>[6]</sup>马丁·海德格尔(Martin Heidegger)针对二元论的弊病,提出了“存在”的概念,指出人的存在是“在世界中的存在,同世界是一体的、相互关联的”<sup>[7]</sup>。莫里斯·梅洛-庞蒂(Maurice Merleau-Ponty)基于知觉现象学的视角,认为“知觉的主体是身体,身体‘嵌入’世界之中……知觉、身体和世界是一个统一体”<sup>[5]</sup>,因而“人是活生生的、具有能动性和创造性的主体,其主体性是通过身体与世界的互动而实现的”<sup>[8]</sup>。约翰·杜威(John Dewey)则指出:“一切理性思维都是以身体活动和经验为基础的,对任何心理现象都不要作先验的、离身化的解释。理性操作源于身体器官的活动。”<sup>[9]</sup>由此可见,人类的认知、语言、知识等都产生于身体的知觉和行动。哲学和心理学的具身转向为教师学习方式的现代转型奠定了坚实的理论基础,指出了明确的发展方向。

### (二)技术支持:数字化时代教育技术的强力支撑

21世纪是一个挑战与机遇并存、希望与绝望共生的瞬息万变的数字化时代。在这个时代,一切都面临着革新与超越。随着现代交通工具的发明和信息技术的发展,传统的时空观遭到颠覆,时间的即时性、连续性和空间的广延性越发影响着人们的生活。同时,在时空的相互置换过程中,空间对时间的占据,时间对空间的消解,使得世界越来越丰富多彩。数字化时代的典型特征在于时空的突破、海量信息的共存、人际交往的复杂多变以及各种偶发事件的出现。在数字化时代,教育技术发生了重大的变革,计算机网络和各种信息技术的广泛运用使学习发生了质的变化。这种变化表现在诸多方面,如:“形成了具有高度流动性、不断变化的学习环境;无数由学习者组成的小规模团队活跃在网络上,持续学习,积极参与大规模网络课程建设;面向学习的大量数据库、成千上万的信息论坛以及维基百科等应运而生;学习者通过自我构建独立和个性化的学习界面来认识世界和理解自身,依靠内部动机去发现、加工、过滤和共享新信息,对自身的学习表现不断进行测量和评价”<sup>[10]</sup>。在数字化时代,伴随着网络技术的大量运用、各种学习网站的建立、大规模网络在线课程(MOOC)的推出以及网上虚拟学习型组织的构建,学习突破了封闭的空间,走向了个性化、泛在化、交互化与合作化。教师学习方式发生了质的改变,由传统的线性学习走向了立体式的学习,由间断性的学习走向了连续性的学习,由封闭性的学习走向了开放性的学习,由个体式的学习走向了“共同体式”的学习,并最终走向持续性学习和终身性学习。由此可见,数字化时代教育技术的快速发展为教师学习方式的现代转型提供了有力的技术支持,更加强调教师在学习过程中身体的“嵌入”、经验的加入和多样化学习情境的创设。

## 三、具身学习:现代教师学习方式的转向与表征

### (一)具身学习的理据

具身认知理论是教师具身学习的理论依据,主要包括三个基本观点。第一,从整体上看,在认知过程中,心智、身体与环境是统一的整体。“心智嵌入大脑、大脑嵌入身体、身体嵌入环境,它们之间是一种嵌入的关系。”<sup>[11]</sup>第二,身体的特性决定着认知过程和认知方式。人类在认识世界和改造世界的过程中形成的特殊的身体机制决定了人类的思想观念和情感体验。第三,在认知过程中,身

体提供了认知的内容。“人们对身体的主观感受和身体在活动中的体验为语言和思想提供了基础内容。”<sup>[12]</sup>身体以及身体与客观世界的互动为认识世界提供了最原始的概念。例如上下、左右、前后、远近、高低等都以身体为中心,而冷、热、温、凉、麻、辣、烫等表现的也是身体的感受。总之,具身认知理论针对“身心二分”的离身认知观,强调身体在认知过程中的基础作用,认为认知是在身体和环境的互动中产生的,心智、身体和环境是密切联系的整体,身体不仅决定着认知的方式和过程,提供认知的对象,而且制约着认知的效果。

## (二)教师具身学习方式的内涵与表征

### 1. 教师具身学习方式的内涵

现代教师学习方式不同于抽象的、离身的教师学习方式,它是一种身体和心智兼具的学习方式,不仅包括日常教育教学实践中教师学习的方法和策略,而且蕴含着复杂的思维活动。教师具身学习方式是教师的身体、心智与外在环境相互作用,从而获取知识和信息的基本方式。它具有以下三层内涵:

(1)教师具身学习方式是一种整体性的学习方式。它表明教师学习是心智、身体与环境相互作用的过程,强调教师主体的心智、身体与客观环境是一个有机联系的整体。教师在学习过程中,通过身体与环境的互动,不断丰富和完善心智。教师具身学习是指身处一定文化和环境中的教师学习行为。身体的运动形式不仅体现特定的环境文化,而且也塑造着不同的文化风格。因此,教师学习方式具有整体性,它包含教师身体、心智、环境和特定的文化。

(2)教师具身学习方式强调身体在学习过程中的基础作用。教师学习不仅涉及教师的身体构造、神经结构和知觉运动系统,而且还包含着教师的身体体验、经历与经验等。有学者指出:“认知源于身体与世界的相互作用,心智依赖机体的各种经验,这些经验来自具有独特知觉和运动能力的身体,而这些不可分离地连接在一起,共同形成一个记忆、情绪、语言和生命编织在一起的有机体。”<sup>[13]</sup>因此,身体在认知过程中发挥着基础的作用。同样,在教师具身学习过程中,身体是学习活动得以发生的前提,不仅承载着整个学习过程,而且不断地生成个体经验和意义。通过身体与环境的有机互动,个体可以有效地获取外界信息,并积极转化为实践经验和个体智慧,同时借助不同的身体动作和符号促进知识、经验和智慧的表达、传递与分享。

(3)教师具身学习方式是一种极具情境性和文化性的学习方式。具身认知理论认为,认知行为并非脱离情境、语境和文化的价值中立行为,而是一种具体的、“嵌入”环境之中的价值关涉行为。教师具身学习方式意味着教师学习是教师主体在特定文化和情境中的认识行为,受一定的文化习惯、特定场域和认知方式的制约。教师学习是极具情境性的个性化学习。在实践中,无论是群体性的教师培训,还是个体化的教师学习,都更加注重教师主体的培训需求、个体经验、学习风格以及教师身体的参与和心智的加入,如教师参与式学习培训、小组合作学习、影子研修培训以及自主探究学习等。

### 2. 教师具身学习方式的表征

从直观的角度而言,在教师日常学习中,教师具身学习方式通常表现为体验性学习、反思性学习以及活动性学习。从思维方式的角度来看,教师具身学习方式体现的是一种交互式学习的复杂思维,它不同于简单机械的线性思维,而是主张统一性与多样性结合、有序性与无序性交融、动态性与开放性结合的思维方式<sup>[14]</sup>。这种思维方式体现了教师学习的多样性、互动性、情境性和开放性。具体而言,教师具身学习方式具有如下特征:

(1)在教师观方面,教师不再是“单子式”的个体,而是作为“整体的人”而存在。不仅教师自身

是一个完整的整体,而且教师与环境也是相互交融的整体。教师是身处一定的文化环境中,具有特定的社会担当、文化使命,身体与心灵和谐发展的独特个体。在实践中,教师的心智、身体与环境密切相关,心智“嵌入”身体之中,身体“嵌入”环境之中。教师学习过程是教师的心智、身体与环境之间相互作用的过程。因而此教师不再是“知识膨胀”的理性人,而是有着独特的个性、经验和丰富情感的活生生的人。教师是作为“大写的人”而存在并栖息于教育世界和日常生活世界之中。

(2)在知识观方面,知识的获得是教师主体与环境相互作用和多重建构的结果,具有境遇性、文化性和价值关涉性。一方面,知识的学习和生成过程以及知识学习的效果受个体身体、心智和特定情境的制约;另一方面,知识的选择是个体在特定文化场域中的价值判断与价值选择行为,受主体的价值倾向和文化观念的影响。因此,教师具身学习方式体现的是一种情境性、建构性和生成性的知识观。无论是在知识的获得与生成过程中,还是在知识的建构与创新过程中,教师的心智与身体都扮演着不可小觑的角色。

(3)在学习观方面,教师具身学习方式体现的是一种过程性学习观、体验式学习观和发展性学习观。教师具身学习方式强调:教师学习不仅是教师主体与环境相互作用,从而实现知识建构和自主发展的过程,更是教师身体的体验和心智的提升过程;教师学习不仅立足于当下的情境和问题,而且着眼于教师的日臻完善和长远发展。教师具身学习方式表明,在教师具身学习过程中,教师主体依靠已有的知识基础和个体经验,借助身体与外在环境发生互动,从而获取新的信息,促进知识的更新、情感的升华和实践经验的生成。因此,教师具身学习就是教师主体的身体、心智和精神日渐完善和整体发展的过程。

(4)在时空观方面,教师具身学习方式体现的是一种连续性、即时性的时间观和泛在性与广延性的空间观。在数字化时代,随着现代教育技术的发展,教师学习的时间和空间获得了新的突破,线上学习与线下学习的有机融合、课堂学习与远程学习的合理交互大大拓展了教师学习的时空。同时,由于各种数字化媒体的广泛介入、网络课程的大量开发以及虚拟学习共同体的建构,教师学习无时不在、无处不在。教师学习方式呈现出多样化与个性化的特性。

#### 四、结 语

教师学习方式从离身到具身的现代转型是教师观、知识观、学习观和时空观的整体性变革。它不仅是自身演变的结果,而且更是数字化时代教师学习方式发展的必然趋势。2011年,《教育部关于大力推进教师教育课程改革的意见》指出:“把教学改革作为教师教育课程改革的核心环节……充分利用模拟课堂、现场教学、情境教学、案例分析等多样化的教学方式,增强师范生学习兴趣,提高教学效率,着力提高师范生的学习能力、实践能力和创新能力。”<sup>[15]</sup>由此可见,推进教师教育课程改革的核心环节在于教学改革的有效实施,而教师学习方式的变革则是教学改革的重要组成部分。为此,数字化时代教师学习方式的现代转型为教师教育改革提供了重要启示。首先,教师教育改革要树立新型的教师观,要认识到教师是作为“整体的人”而存在的,是身体、心智和精神的有机统一体。教师是改革的参与者,对提高教师教育改革的成效发挥着至关重要的作用。其次,教师教育改革要为教师学习方式的现代转型提供引导,为教师开展体验学习、情境学习和现场学习等提供有利条件,促进教师学习的实践转向。最后,教师教育改革要创建富有文化内涵的学习环境,促进教师主体在与环境的互动过程中,获得专业成长和身心发展。同时,充分利用现代信息技术,优化教师学习环境,拓展教师学习的生活时空、职业时空和专业时空,实现教师职前职后和校内校外的终身化学习和连续性发展。

## 参考文献:

- [1] 李森. 现代教学论纲要[M]. 北京:人民教育出版社,2005:6.
- [2] 陈晓晓. 现代教育技术变迁下教师学习方式变革研究[D]. 上海:华东师范大学硕士学位论文,2012:4.
- [3] 陈琦,刘儒德. 当代教育心理学[M]. 北京:北京师范大学出版社,1997:278-280.
- [4] 孙德芳. 从外源到内生:教师学习方式的变革[J]. 人民教育,2010:24-25.
- [5] 叶浩生. 西方心理学中的具身认知研究思潮[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版),2011(4):153-160.
- [6] 胡塞尔. 哲学作为严格的科学[M]. 倪梁康,译. 北京:商务印书馆,1999:15-16.
- [7] 叶浩生. 身心二元论的困境与具身认知研究的兴起[J]. 心理科学,2011(4):999-1005.
- [8] FUSAR-POLI P, STANGHELLINI G. Maurice merleau-ponty and the “embodied subjectivity”[J]. *Medical Anthropology Quarterly*,2009(2):91-93.
- [9] DEWEY J. *Logic: the theory of inquiry*[M].Carbondale:Southern Illinois University Press,1991:26.
- [10] 郑旭东,王美倩. 从离身走向具身:创造学习的新文化[J]. 开放教育研究,2014(4):46-52.
- [11] LAKOFF G, JOHNSON M. *Philosophy in the flesh: the embodied mind and its challenge to western thought*[M].New York: Basic Books,1999:89.
- [12] GIBBS R. *Embodiment and cognitive science*[M].Cambridge:Cambridge University Press,2006:78.
- [13] THELEN E, SCHONER G, SMITH B. The dynamics of embodiment: a field theory of infant preservative reaching[J]. *Behavioral and Brain Science*,2001(24):1-8.
- [14] 李森,崔友兴. 论复杂性理论视野下的教师专业发展支持系统[J]. 教师教育学报,2015(2):14-20.
- [15] 教育部关于大力推进教师教育课程改革的意见[Z/OL]. [2015-10-15]. <http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s6136/201110/125722.html>.

## **From Disembodiment to Embodiment: The Transformation of Teachers' Learning Style in the Digital Age**

LI Sen, CUI Youxing

*(Faculty of Education, Southwest University, Chongqing 400715, China)*

**Abstract:** Teachers' learning style is the sum of methods and strategies to obtain information from the outside world, promote self-reflection, and achieve independent development. Under the dualist thinking of subject and object, teachers' learning style is disembodied in institutionalized education. With the embodied shift of philosophy and psychology, the rise of embodied cognitive science and the advent of Digital Age, teachers' learning style changes into an embodied learning style. The transformation of teachers' learning style is not only the change of specific strategies and ways of thinking, but also the change of the concepts of the teacher, knowledge, learning and time-space. This provides an important enlightenment for the reform of teacher education with certain theoretical and practical significance.

**Key words:** digital age; teacher learning; learning style; disembodiment learning; embodiment learning

责任编辑 秦 俭