

# 智力障碍儿童的课堂适应\*

王琳琳<sup>1</sup>, 赵斌<sup>2</sup>

(1. 云南师范大学 教育科学与管理学院, 云南 昆明 650500; 2. 西南大学 教育学部, 重庆 400715)

**摘要:**对智力障碍儿童的课堂适应情况进行研究,符合特殊教育学校课程改革的要求,有利于提高智力障碍儿童学习的质量以及教师的教学能力。本研究采用“智力障碍儿童课堂适应(教师评)问卷”,对230名智力障碍儿童的课堂适应特点进行探讨。通过研究发现:智力障碍儿童的课堂适应总体水平偏低,他们在课堂适应的各个维度上发展不平衡,对课堂物理环境的适应分值最高,对课堂学习的适应分值最低;智力障碍儿童的课堂适应不存在性别差异,但存在年级、障碍程度的差异;智力障碍儿童与普通儿童的课堂适应特点不同,智力障碍儿童的课堂适应水平随年级的升高而逐步提高。因此,教师应帮助智力障碍儿童熟悉课堂环境,建立和谐的课堂人际关系。

**关键词:**智力障碍儿童;特殊儿童教育;课堂适应;课堂环境;师生关系

**中图分类号:**G766 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2015)02-0116-09

近年来,伴随智力障碍儿童的增多以及培智学校义务教育新课程方案的实施,社会各界对特殊儿童教育的重视程度越来越高,特殊教育学校的课程改革也拉开了序幕。在基础教育课程改革的过程中,课堂作为“新课程的理念、内容、体系、方法等实施的主要场所”<sup>[1]</sup>,是培养智力障碍儿童课堂适应能力的主要渠道<sup>[2]</sup>,不仅关系培智学校课程改革的成败,也是体现培智教育质量的重要方面。因此,如何提高智力障碍儿童的课堂适应能力,如何发展智力障碍儿童潜能,如何促进特殊儿童教育质量的提高,无疑成为特殊教育学校课程改革进程中亟待解决的问题,并且关涉到课程改革实施的具体场域——课堂教学。因此,为了推进培智学校的课程改革,提高智力障碍儿童的课堂适应能力,开展智力障碍儿童的课堂适应研究刻不容缓。

适应行为作为对智力障碍进行诊断与分类的标准之一<sup>[3]</sup>,在一定的教育条件下,与智商相比,它是相对的、可变化的,是可以通过教育训练和培养提高的<sup>[4]</sup>。通过对文献资料的分析,笔者发现关于智力障碍儿童课堂适应方面的研究呈现“三多三少”的现象,具体表现为:在研究内容上,关于智力障碍儿童的学习适应与学校适应方面的研究多,关于他们课堂适应的研究少;在研究对象上,关于普通儿童的学习适应、学校适应及课堂适应的研究多,关于智力障碍儿童的研究少;在研究工具上,适用于学习适应、学校适应的评定量表较多,而适用于课堂适应的评定量表则比较少。鉴于此,本研究从智力障碍儿童的课堂实际出发,结合课堂的内涵、要素以及适应的概念,编制“智力障碍儿童课堂适应(教师评)问卷”,探讨智力障碍儿童的课堂适应特点,以期为更好地发展智力障碍儿童的课堂适应能力、营造和谐培智课堂环境提供借鉴。

\* 收稿日期:2014-12-30

作者简介:王琳琳,教育学硕士,云南师范大学教育科学与管理学院特殊教育系助教。

赵斌,教育学博士,西南大学教育学部特殊教育系主任,副教授。

基金项目:重庆市教育科学“十二五”规划2013年重大课题“城乡特殊需要群体素质比较与提升研究”(2013-TC-006),项目负责人:赵斌。

## 一、研究方法

### (一) 研究对象

本研究选取重庆市、中山市特殊教育学校 230 名学生作为研究对象,其中男生 140 人、女生 90 人,包括低年级组(一、二、三年级)113 人、中年组(四、五、六年级)82 人和高年级组(七、八、九年级)35 人,排除了在特殊教育学校就读的孤独症儿童以及唐氏综合症儿童。此外,还选取了 179 名普通小学的学生作为对比研究对象。

### (二) 研究工具

本研究参考《文兰适应行为量表》中的课堂评定表,结合课堂内涵与要素、适应的概念以及智力障碍学生的课堂实际,编制了“智力障碍儿童课堂适应(教师评)问卷”。该问卷包括对课堂物理环境适应、对课堂人际互动适应、对教师课堂教学适应、对课堂学习适应、对课堂规则适应 5 个维度,共有 42 个题项。本问卷采用 5 点计分法,“1”表示“完全不适应”,“2”表示“较不适应”,“3”表示“说不清”,“4”表示“较适应”,“5”表示“完全适应”,分数越高表示课堂适应水平越高。经过项目分析、探索性因素分析、信效度检验等,说明本问卷符合心理测量学要求,其中自编问卷中的各因子  $\alpha$  系数在 0.863 至 0.979 之间,总问卷的  $\alpha$  系数是 0.983;各因子的分半信度系数在 0.822 至 0.952 之间,总问卷分半信度系数为 0.930。另外,该问卷总体拟合度较好, $\chi^2/d$  为 2.103,其他各项指标均达到了可接受的统计学标准。因此,该问卷符合心理测量学标准。

### (三) 数据处理

本研究采用 SPSS 16.0 对数据进行统计分析,主要包括 3 项内容:智力障碍儿童课堂适应总体水平分析、智力障碍儿童课堂适应特点分析以及智力障碍儿童与普通儿童课堂适应特点比较分析,通过独立样本 T 检验与方差分析两种分析方式全面探讨智力障碍儿童的课堂适应特点,以期为提高智力障碍儿童的课堂适应能力以及营造和谐培智课堂环境提供借鉴。

## 二、研究结果

### (一) 智力障碍儿童课堂适应总体水平分析

表 1 智力障碍儿童的课堂适应总体情况( $n=230$ )

项目	对课堂物理环境适应	对课堂人际互动适应	对教师课堂教学适应	对课堂学习适应	对课堂规则适应	总分
平均值	3.86	2.78	2.92	1.61	3.21	2.97
标准差	1.04	1.08	1.19	0.85	1.10	0.95
排序	1	4	3	5	2	

为了解智力障碍儿童的课堂适应总体水平,笔者对 230 份“智力障碍儿童课堂适应(教师评)问卷”在各因子和问卷总分上的平均分和标准差进行了统计分析。结果显示,智力障碍儿童课堂适应 5 个维度得分的平均值在 1.61 至 3.86 之间,课堂适应的平均分为 2.97,低于临界值,因此,智力障碍儿童的课堂适应整体水平偏低。5 个维度由强到弱依次为:对课堂物理环境适应、对课堂规则适应、对教师课堂教学适应、对课堂人际互动适应、对课堂学习适应(见表 1)。笔者采用重复测量方差进一步分析检验课堂适应维度间的差异情况,结果显示各维度间差异显著( $F=2.332$ ,  $p=0.000$ )。

### (二) 智力障碍儿童课堂适应特点分析

#### 1. 不同性别智力障碍儿童的课堂适应特点分析

通过问卷调查与统计分析,笔者发现不同性别的智力障碍儿童在课堂适应各维度上均无显著差异,因此,性别因素并不影响智力障碍儿童课堂适应水平的高低。但从平均得分来看,在课堂适应的 5 个维度上,男生的分数略高于女生的分数(见表 2)。

表 2 智力障碍儿童课堂适应的性别差异特点

课堂适应维度	性别	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
对课堂物理环境适应	男	3.867 5	1.007 82	0.076	0.939
	女	3.856 8	1.084 10		
对课堂人际互动适应	男	2.852 2	1.062 10	1.308	0.192
	女	2.661 1	1.111 02		
对教师课堂教学适应	男	3.038 9	1.136 94	1.886	0.061
	女	2.738 3	1.243 91		
对课堂学习适应	男	1.616 1	0.926 92	0.212	0.833
	女	1.591 7	0.723 26		
对课堂规则适应	男	3.212 5	1.093 61	0.047	0.963
	女	3.205 6	1.123 41		

注：*M* 表示平均值，*SD* 表示标准差，下同。

## 2. 不同障碍程度的智力障碍儿童课堂适应特点分析

通过问卷调查与统计分析，笔者发现不同障碍程度的智力障碍儿童随着障碍程度的增加，平均值越低，适应水平也逐渐降低，尤其表现在智力障碍儿童对课堂人际互动适应以及对教师课堂教学适应两个维度上。通过方差分析进一步发现不同障碍程度的智力障碍儿童在课堂适应 5 个维度上的差异显著（见表 3）：对课堂物理环境适应（ $F = 88.565, p = 0.000$ ），对课堂人际互动适应（ $F = 100.750, p = 0.000$ ），对教师课堂教学适应（ $F = 120.715, p = 0.000$ ），对课堂学习适应（ $F = 18.641, p = 0.000$ ），对课堂规则适应（ $F = 55.142, p = 0.000$ ）。从 5 个维度的多重比较来看，轻度智力障碍儿童的课堂适应水平显著高于中度与重度智力障碍儿童，中度智力障碍儿童的课堂适应水平显著高于重度智力障碍儿童（见表 3）。

表 3 不同障碍程度的智力障碍儿童课堂适应特点

课堂适应维度	程度	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
对课堂物理环境适应	轻度	4.640 2	0.464 47	88.565***	0.000
	中度	4.053 3	0.721 89		
	重度	2.884 1	1.044 13		
对课堂人际互动适应	轻度	3.749 0	0.714 33	100.750***	0.000
	中度	2.843 8	0.933 87		
	重度	1.796 2	0.619 43		
对教师课堂教学适应	轻度	4.058 2	0.733 74	120.715***	0.000
	中度	2.969 4	1.007 64		
	重度	1.814 8	0.598 25		
对课堂学习适应	轻度	2.071 4	1.064 86	18.641***	0.000
	中度	1.571 4	0.784 02		
	重度	1.231 9	0.431 56		
对课堂规则适应	轻度	4.000	0.704 25	55.142***	0.000
	中度	3.306 1	0.948 77		
	重度	2.351 4	1.010 35		

注：\* 表示  $p < 0.05$ ，\*\* 表示  $p < 0.01$ ，\*\*\* 表示  $p < 0.001$ ，下同。

## 3. 不同年级智力障碍儿童的课堂适应特点分析

通过问卷调查与统计分析，笔者发现不同年级智力障碍儿童的课堂适应水平明显不同。随着年级的升高，智力障碍儿童在课堂适应 5 个维度上的得分也在逐渐提高，这说明学校教育在促进智力障碍儿童提高课堂适应水平方面发挥着重要作用。通过方差分析进一步发现，不同年级智力障

碍儿童在课堂适应 5 个维度上的差异显著( $p < 0.001$ )。从 5 个维度的多重比较来看,高年级智力障碍儿童的课堂适应水平显著高于中年级和低年级智力障碍儿童,中年级智力障碍儿童的课堂适应水平显著高于低年级智力障碍儿童(见表 4)。

表 4 不同年级智力障碍儿童的课堂适应特点分析

课堂适应维度	年级	M	SD	F	p
对课堂物理环境适应	低年级	3.545 7	1.155 90	13.325***	0.000
	中年级	4.058 3	0.820 63		
	高年级	4.431 7	0.681 09		
对课堂人际互动适应	低年级	2.585 2	0.968 93	5.160**	0.006
	中年级	2.850 6	1.219 88		
	高年级	3.226 8	1.083 14		
对教师课堂教学适应	低年级	2.594 9	1.086 12	13.988***	0.000
	中年级	3.029 8	1.268 19		
	高年级	3.720 6	0.850 21		
对课堂学习适应	低年级	1.356 2	0.496 42	14.021***	0.000
	中年级	1.722 6	0.984 45		
	高年级	2.142 9	1.106 49		
课堂规则适应	低年级	2.955 8	1.076 45	7.783***	0.001
	中年级	3.341 5	1.109 38		
	高年级	3.721 4	0.958 27		

### (三)智力障碍儿童与普通儿童的课堂适应特点比较分析

#### 1. 智力障碍儿童与普通儿童课堂适应总体水平的比较分析

本研究采用自编的“智力障碍儿童课堂适应(教师评)问卷”,对 179 名普通小学的学生进行了问卷调查,其中在对普通小学的学生施测前对问卷中专门针对智力障碍儿童的题项进行了适当的修改。研究结果显示,智力障碍儿童的课堂适应水平明显低于普通学生,普通学校儿童课堂适应的总平均分为 4.097 8,而智力障碍儿童课堂适应的总平均分则为 2.970 9(见表 5)。因此,普通儿童的课堂适应水平较高,其中 5 个维度由强到弱的前 3 位依次为:对课堂规则适应、对课堂物理环境适应、对教师课堂教学适应。

表 5 智力障碍儿童与普通儿童课堂适应总体水平的比较分析

课堂适应维度	类型	M	SD	t	p
对课堂物理环境适应	智力障碍	3.859 1	1.038 69	-4.444***	0.000
	普通儿童	4.199 1	0.459 36		
对课堂人际互动适应	智力障碍	2.775 7	1.084 37	-16.889***	0.000
	普通儿童	4.102 9	0.439 51		
对教师课堂教学适应	智力障碍	2.934 6	1.182 72	-13.742***	0.000
	普通儿童	4.149 2	0.559 25		
对课堂学习适应	智力障碍	1.606 1	0.853 45	-23.443***	0.000
	普通儿童	3.626 4	0.872 22		
对课堂规则适应	智力障碍	3.200 2	1.107 64	-12.144***	0.000
	普通儿童	4.205 1	0.522 87		
总平均分	智力障碍	2.970 9	0.953 52	-16.041***	0.000
	普通儿童	4.097 8	0.421 64		

#### 2. 各年级智力障碍儿童与普通儿童课堂适应特点的比较分析

##### (1)智力障碍儿童与普通儿童在课堂物理环境方面的适应特点

通过分析比较,笔者发现在课堂物理环境适应维度上,随着年级的增高,智力障碍儿童与普通儿童对课堂物理环境的适应水平逐渐提高。但是,低年级与中年级智力障碍儿童对课堂物理环境的适应水平低于普通儿童,而高年级智力障碍儿童对课堂物理环境的适应水平则明显提高,并且略高于普通儿童。在中年级和高年级阶段,智力障碍儿童对课堂物理环境的适应水平与普通儿童的差异不显著(见表6)。

表6 各年级智力障碍儿童与普通儿童对课堂物理环境适应的得分比较

年级	类型	M	SD	t	p
低年级	智力障碍儿童	3.522 2	1.168 89	-4.948***	0.000
	普通儿童	4.109 4	0.328 37		
中年级	智力障碍儿童	4.056 8	0.812 53	-1.182	0.214
	普通儿童	4.196 2	0.554 23		
高年级	智力障碍儿童	4.431 7	0.681 09	0.724	0.471
	普通儿童	4.342 6	0.439 59		

### (2)智力障碍儿童与普通儿童在课堂人际互动方面的适应特点

通过分析比较,笔者发现智力障碍儿童对课堂人际互动适应的总体水平低于普通儿童且差异显著。随着年级的升高,智力障碍儿童对课堂人际互动适应的水平也逐步得到提高,而普通儿童对课堂人际互动适应的水平并非逐步提高(见表7)。分析其中的原因,第一,智力障碍儿童随着年级的升高,对学校的人、事、物等均已熟悉与适应,特别是对自己在生活与学习中朝夕相处的教师和同学更加了解,人际关系得以稳定,因此,年级越高,智力障碍儿童对课堂人际互动适应的水平也越高;第二,智力障碍儿童在课堂教学中活动与学习的范围并不大,与教师、同学之间的相处比较容易,人际关系简单;第三,普通儿童与智力障碍儿童相比较,其智商与情商都较高,人际关系复杂,并且随着年级升高,普通儿童对教师和同学由好奇转为平淡,而到了高年级,普通儿童对师生关系、同学关系以及学习的重要性则有了自己的认识,于是,在课堂人际互动方面逐渐调整自己。

表7 各年级智力障碍儿童与普通儿童对课堂人际互动适应的得分比较

年级	类型	M	SD	t	p
低年级	智力障碍	2.568 2	0.969 12	-14.858***	0.000
	普通儿童	4.022 1	0.259 68		
中年级	智力障碍	2.857 6	1.209 52	-7.963***	0.000
	普通儿童	4.020 5	0.525 76		
高年级	智力障碍	3.226 8	0.959 32	-6.256***	0.000
	普通儿童	4.319 0	0.448 52		

### (3)智力障碍儿童与普通儿童在课堂教学方面的适应特点

通过分析比较,笔者发现智力障碍儿童对教师课堂教学适应的总体水平低于普通儿童,两类儿童在低年级、中年级与高年级阶段对教师课堂教学适应的差异显著。随着年级的升高,智力障碍儿童对教师课堂教学适应的水平也在逐渐提高,而普通儿童则经历了一个降低又升高的过程(见表8)。

表8 各年级智力障碍儿童与普通儿童对教师课堂教学适应的得分比较

年级	类型	M	SD	t	p
低年级	智力障碍	2.584 8	1.076 18	-14.923***	0.000
	普通儿童	4.235 9	0.333 63		
中年级	智力障碍	3.060 2	1.257 61	-6.497***	0.000
	普通儿童	4.097 2	0.669 16		
高年级	智力障碍	3.720 6	0.850 21	-2.343*	0.029
	普通儿童	4.104 2	0.641 53		



#### (4)智力障碍儿童与普通儿童在课堂学习方面的适应特点

通过分析比较,笔者发现智力障碍儿童对课堂学习适应的总体水平明显低于普通儿童。智力障碍儿童进入特殊教育学校后对课堂学习适应的水平随着年级的升高逐步提高,而普通儿童接受学校教育后对课堂学习适应的水平并非逐步提高。两类学生在高、中、低年级阶段对课堂学习的适应水平均呈现显著差异(见表9)。

表9 各年级智力障碍儿童与普通儿童对课堂学习的适应得分比较

年级	类型	M	SD	t	p
低年级	智力障碍儿童	1.345 5	0.488 38	-23.691***	0.000
	普通儿童	3.561 5	0.654 06		
中年级	智力障碍儿童	1.718 0	0.967 71	-10.053***	0.000
	普通儿童	3.308 6	0.945 69		
高年级	智力障碍儿童	2.150 0	1.124 92	-8.750***	0.000
	普通儿童	4.125 0	0.842 68		

#### (5)智力障碍儿童与普通儿童在课堂规则方面的适应特点

通过分析比较,笔者发现智力障碍儿童在课堂规则适应方面总体水平低于普通儿童,并且这两类儿童在课堂规则适应方面的差异显著(见表10)。智力障碍儿童对课堂规则的适应水平随着年级的升高而逐步提高,而普通儿童在课堂规则适应方面的发展则是一个下降又提升的过程。分析其中的原因,智力障碍儿童由于其智能偏低、行动不便等原因导致他们在课堂中的活动范围狭小,比较容易接受教师简单的要求,并且其反叛意识薄弱,因此,他们在课堂规则适应方面发展较好;而普通儿童相比智力障碍儿童,其自我意识强,活动范围广泛,刚入学时对学校、课堂、教师、同学等充满了好奇,处于埃里克森所提出的“人格发展榜样阶段”,因此能够较好地遵守课堂规则与纪律,但是随着教育年限的增加,其独立意识越来越强,所以会出现对课堂规则的适应能力暂时下降,但是将来随着年龄的增长、知识的积累、升学的压力、社会性的增强,他们对课堂规则的适应能力也会逐渐提高。

表10 各年级智力障碍儿童与普通儿童在课堂规则适应方面的得分比较

年级	类型	M	SD	t	p
低年级	智力障碍儿童	2.922 7	1.082 46	-11.768***	0.000
	普通儿童	4.242 3	0.353 47		
中年级	智力障碍儿童	3.343 0	1.103 50	-6.564***	0.000
	普通儿童	4.253 9	0.571 29		
高年级	智力障碍儿童	3.721 4	0.958 27	-2.111*	0.039
	普通儿童	4.109 4	0.601 21		

### 三、讨 论

#### (一)关于智力障碍儿童的课堂适应水平

为了对智力障碍儿童课堂适应水平及特点有整体的认识,本研究采用自编的“智力障碍儿童课堂适应(教师评)问卷”,对智力障碍儿童课堂适应水平及特点进行了探讨。通过研究发现,智力障碍儿童课堂适应5个维度得分的平均值在1.61至3.86之间,课堂适应水平的总平均分为2.97,低于临界值。因此,智力障碍儿童课堂适应的整体水平偏低,而造成这种现状的原因则是多方面的。第一,从学生自身方面来看,智力障碍儿童的身心发展特点决定了其课堂适应的有限性。其智能发展迟滞,与课堂相关的注意力、记忆力以及学习特征具有独特性,特别是在学习方面。加涅将学习分为:信号学习、刺激-反应学习、连锁形成学习、言语联想学习、多重辨别学习、概念学习、原理学习

和解决问题学习<sup>[5]</sup>。根据加涅对学习的分类可以理解智力障碍学生在学习上的特征。从横向来看,智力障碍儿童的各类学习能力远落后于正常儿童,例如普通6岁儿童能掌握一般的数量概念,而轻度智力障碍学生到了13岁对数的概念还要依赖于具体事物<sup>[6]</sup>。从纵向来看,智力障碍儿童掌握简单学习的能力比掌握复杂学习的能力强,他们更容易掌握与信号学习、刺激-反应学习相关的社会交往、生活自理等方面的能力<sup>[7]</sup>,但学习迁移能力差、兴趣少、动机不足。这些特点使得智力障碍儿童的课堂适应整体水平较低,其中对课堂学习适应能力最低。同时,智力障碍儿童在课堂上的依赖性较强,需要他人的帮助,因此,他们对课堂人际互动适应的水平相对较高。第二,从教师方面来看,特殊教育的师资状况直接影响教育效果,有好的特殊教育教师,才有好的特殊教育。然而,我国特殊教育教师发展中却存在一些问题,尤其是专业化发展方面的问题,如师资缺乏、教师学历层次偏低、专业素养不高、教学能力与经验匮乏、职前培养与职后培训脱节、专业化发展缺少组织支持和制度保障等<sup>[8]</sup>,使得教师教学能力不强。另外,有研究表明,部分地区的特殊教育一线教师上岗后很少接受专业培训,缺乏特殊教育新理念与实践经验。有的教师不了解各类特殊儿童心理特点或不熟悉现代教学手段而显得无能为力,成为“保姆”式教师<sup>[9]</sup>。这些因素直接影响了智力障碍儿童的课堂适应状况。除此之外,学校使用教材的适合度、学校与教室环境的舒适性和便利性等因素也是影响智力障碍儿童课堂适应的因素。

## (二)关于智力障碍儿童的课堂适应特点

### 1. 性别差异不显著

智力障碍儿童的课堂适应不存在性别上的显著差异,这与以往关于学校适应的研究相一致<sup>[10]</sup>。分析其中的原因,对智力障碍儿童来说,因为其智力方面的缺陷,无论男生还是女生,他们在课堂适应方面都更多地依靠外来支持(如教师、同学的帮助),由此导致他们课堂适应的性别差异不显著。

### 2. 年级差异显著

本研究结果显示,智力障碍儿童随着年级的升高其课堂适应水平呈现上升趋势,并且在各年级之间存在显著差异,这与以往的研究结果一致。智力障碍儿童随着年级的升高,各方面的适应能力都有明显的提高<sup>[11-12]</sup>。随着在校接受教育年限的增多、知识的积累,智力障碍儿童在课堂物理环境适应、课堂人际互动适应、对教师课堂教学适应、课堂学习适应、课堂规则适应5个方面的水平逐渐提高,这说明智力障碍儿童在课堂适应方面具有一定的发展潜能与可塑性,学校教育在促进智力障碍儿童适应课堂方面发挥着重要作用。

### 3. 智力障碍程度差异显著

不同智力障碍程度的儿童在课堂物理环境适应、课堂人际互动适应、对教师课堂教学适应、课堂学习适应、课堂规则适应5个维度上存在显著差异。随着智力障碍程度的增加,适应水平也逐渐降低,这说明智力因素影响学生适应能力的发展。智力障碍儿童由于智能上的缺陷表现出认知缺陷、注意分散、思维刻板、记忆缓慢以及行为与情感异常,从而阻碍了其课堂适应能力的发展。智力障碍儿童在智能上的损伤是不可逆的,而其他方面的不良影响则可以通过外界的支持来克服。因此,在对智力障碍儿童进行教育训练时,教师要充分考虑其智力障碍的程度,根据不同智力障碍程度对智力障碍儿童提出相应的学习要求,但要求不能过高,期望也不能过低,做到因材施教,促进其适应能力的发展。

## (三)关于智力障碍儿童与普通儿童课堂适应特点的比较

为探讨智力障碍儿童与普通学校儿童课堂适应特点的不同,本研究采用经过修改的“智力障碍儿童课堂适应(教师评)问卷”,对179名普通小学的学生进行了调查研究。研究表明,智力障碍儿童在课堂物理环境适应、课堂人际互动适应、对教师课堂教学适应、课堂学习适应、课堂规则适应5个维度上的适应水平,是随着年级的升高而逐步得到提高的,而普通学校儿童的课堂适应水平并非

逐步提高。这可能与特殊教育学校和普通学校不同的培养目标、教学要求、教学内容、师生之间的相处方式以及智力障碍学生与普通学生不同的身心发展特点有关。另外,虽然智力障碍儿童的课堂适应水平明显低于普通儿童,但两类儿童均在课堂物理环境适应、课堂人际互动适应与课堂规则适应等维度上发展较好。智力障碍儿童在课堂适应5个维度上对课堂物理环境的适应水平最高,而普通儿童对课堂规则的适应水平最高。其原因在于:一方面,两类学生的培养目标不同,对智力障碍学生,尤其是对低年级学生,学校教育的主要任务是培养他们对周围环境的适应能力,通过对周围小环境的适应从而适应社会大环境,因此,对环境的适应是对智力障碍儿童发展其社会适应能力最基本的要求,所以智力障碍学生在这方面发展较好;另一方面,普通学校学生相比智力障碍儿童,由于其自我意识强,活动范围广泛,并且遵守课堂规则是教师对学生课堂学习的基本要求,因此他们在课堂规则适应方面发展较好,将来随着年级的增高、学业压力的增大以及教师的课堂要求更严格,他们对课堂规则适应的水平会越来越高。

## 四、建 议

### (一)帮助智力障碍儿童熟悉课堂环境

课堂物理环境是教学赖以进行的物质基础和物理条件,包括了教室内的温度、光线、桌椅高度、教学设施等内容。为了提高智力障碍儿童的课堂环境适应能力,教师应帮助智力障碍儿童尽快熟悉教室环境,融入班级环境。智力障碍儿童进入特殊教育学校接受教育,进入课堂之初,由于其智能与适应能力方面的障碍,对教室内的一切既好奇又陌生,心中容易产生恐慌心理。为了消除他们的恐慌心理和陌生感,班主任在帮助智力障碍儿童熟悉教室环境的同时,还要介绍教室内的教学设备、任课教师、班级同学以及课堂的相关管理制度、奖惩制度、考勤制度等,从而提高智力障碍儿童对课堂环境的适应能力。

### (二)建立和谐的课堂人际关系

在特殊教育学校,智力障碍儿童的交往对象主要是教师与同学。因此,良好的师生关系、生生关系是和谐课堂的必备条件之一。

#### 1. 协调师生关系

典型的三类师生关系为回避型、安全型、抵制矛盾型<sup>[13]</sup>。回避型和抵制矛盾型的师生关系会使学生疏远教师,并且容易产生抵触、叛逆心理。而安全型的师生关系则是有利于增强学生对教师信任感的一种理想型关系。为了形成安全型师生关系,教师应该注重三个方面。第一,重视首因效应。第二,给每个学生参与的机会。智力障碍儿童缺乏交往热情,态度冷漠,自信心不足,自我期望值偏低,容易产生孤独感与退缩行为<sup>[14]</sup>,因此,在课堂教学中,教师应该关注每个学生,让每个学生都有回答问题、参与课堂讨论的机会,既体现教学的公平,也增加学生对教师的好感。第三,增加对学生的期望值。智力障碍儿童从小饱尝失败的滋味,缺少成功体验,充满自卑感,教师增加对学生的期望值有助于激发学生的生活积极性与学习动机,促使学生在潜意识里按照教师的期望发展。

#### 2. 建立同伴关系

典型的同伴关系可以分为同伴接纳与友谊关系。帮助智力障碍儿童建立良好的同伴关系是促进学生课堂适应的重要方面。因此,教师应注重两个方面:第一,在课堂教学中多采用合作学习策略,通过讨论学习,使同学之间相互熟悉与了解,形成良好的同伴关系;第二,举办各种活动,鼓励每个学生参与,在活动中体会团结合作的力量,相互接纳,形成良好的同伴关系。

### (三)培养智力障碍儿童积极的学习态度

对智力障碍儿童的培养虽然以适应社会为主,但是从总体上看,智力障碍儿童的教育也和普通教育一样,即培养德、智、体、美、劳全面发展的人才。由于智力障碍儿童本身的局限性,对他们的要求必须符合智力障碍儿童智力的实际情况。促进智力障碍儿童的课堂适应,需要通过教师的指导



来帮助形成积极的学习态度。智力障碍儿童多以“我不会”、“这太难了”来逃避学习上的困难,因此,教师应在教学过程中进一步根据学生的实际来明确学习目标,对学生提出相应的学习要求,通过制作课件、游戏教学等方法来激发学生学习的兴趣,并通过鼓励、表扬进一步增强学生学习的自信心。

#### (四)根据智力障碍儿童课堂适应特点选择适宜的教学内容、教学方法

由于智力障碍儿童的学习能力不强,所有的教育训练都需要多次反复才能见成效。尤其是中度、重度智力障碍儿童,由于整体认知能力的缺陷,他们的学习能力更加有限。因此,对于教学内容的选择需要与学生生活的实际紧密结合,同时教给学生简单的学习方法,提高学习效率。智力障碍儿童的课堂教学需要采用以个别教育为主、集体教育为辅的方法,从教育内容、教育方法、教学进度等方面照顾各个学生的不同情况,充分利用直观教学的方法,通过反复练习、具体运演来创造条件,发展智力障碍儿童的各项能力。

#### 参考文献:

- [1] 王鉴. 论课堂的历史形态及其变革[J]. 西北师大学报:社会科学版,2006(2):85-90.
- [2] 张海燕,张卫东. 智力落后儿童适应能力的培养[J]. 中国特殊教育,2005(9):34-39.
- [3] 韦小满. 智力障碍儿童的适应行为研究概述[J]. 心理发展与教育,1995(2):60-64.
- [4] 王倩,袁茵. 我国近年来智力落后儿童适应行为相关因素研究进展[J]. 中国特殊教育,2007(4):18-21.
- [5] 张大均. 教育心理学[M]. 北京:人民教育出版社,2011:169.
- [6] 陈云英. 中国特殊教育学基础[M]. 北京:教育科学出版社,2004:205.
- [7] 申仁洪. 特殊儿童生涯发展:问题与对策[M]. 北京:科学出版社,2012:37.
- [8] 王雁,肖非,朱楠,等. 中国特殊教育学校教师队伍现状报告[J]. 现代特殊教育,2011(10):4-9.
- [9] 赵斌. 教师专业化背景下特殊教育一线教师的培训现状及思考[J]. 中国特殊教育,2007(4):57-60.
- [10] 王倩. 培智学校中智力落后学生学校适应特点研究[D]. 辽宁师范大学硕士学位论文,2008:18.
- [11] 孙家驹,闫新中. 关于轻度弱智生的智力、自我监控能力和学习适应性行为的调查研究[J]. 现代特殊教育,2000(3):14-17.
- [12] 张福娟. 智力落后儿童适应行为发展特点的研究[J]. 心理科学,2002(2):170-174.
- [13] 罗明东,褚远辉,李天凤,等. 教育学——基础教育原理与应用[M]. 昆明:云南大学出版社,2010:138.
- [14] 刘春玲,曾飞,陈建军. 随班就读弱智学生学习适应情况的初步分析[J]. 现代康复,2001(12):36-37.

## Adaptation to Classroom Education of Children with Mental Retardation

WANG Lin-lin<sup>1</sup>, Zhao Bin<sup>2</sup>

(1. College of Education, Yunnan Normal University, Kunming 650500, China;

2. College of Education, Southwest University, Chongqing 400715, China)

**Abstract:** Research on class adaptation for children with mental retardation is the requirement of curriculum reform in special education school, and is also conducive to the improvement of students and teachers. The research takes advantage of the questionnaire on intelligence disability students' class adaptation (teacher evaluation) to explore the class adaptation characteristics of the children with mental retardation. The result has the following indications. Most students' adaptation is rather low, below a critical value, and unbalanced, higher in physical environment adaptation and lower in learning adaptability. There is no distinction between male and female students, but in degrees of mental retardation and grades. The students with mental retardation have different class adaptation characteristics from the common student. The level of class adaptation for students with mental retardation is consistent with their age. Therefore, the teacher should help children with mental retardation to understand the situation and establish harmonious relationship in the classroom.

**Key words:** children with mental retardation; education for special children; classroom adaptation; environmental issues; teacher-student relationship