

# 从教育补偿到教育公平<sup>\*</sup>

## ——美国发展学前补偿教育项目的经验与启示

何茜, 彭婷

(西南大学 教育学部, 重庆 400715)

**摘要:**教育公平是社会公平的重要基础。为帮助弱势群体家庭的儿童获得平等的受教育权利, 美国推出了一系列补偿教育政策和计划, 这对美国的教育产生了深远的影响。美国补偿教育的经验对于解决我国农村学前教育不公平现象具有重要的借鉴意义。

**关键词:**学前教育; 补偿教育; 教育公平; 美国

**中图分类号:** G619.712 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-8129(2015)02-0092-07

教育公平是社会公平的重要基础, 若干年来, 无论在国内还是在国际上, 教育公平都是教育的一个追求目标, 但教育公平的实现却并非易事。近百年来, 为了普及和发展学前教育, 各国政府都通过政策对教育加以指导、规划和宏观调控。作为基础教育的重要组成部分, 学前教育的发展关乎我国成千上万学龄儿童的健康成长、基础教育质量的提高、人力资源的建设及社会的稳定与和谐。美国通过一系列针对处境不利儿童的补偿教育项目, 确保教育机会和教育起点公平, 极大推动了学前教育的普及和提高, 有力促进了社会的整体发展。目前, 我国也正致力于改善农村基础教育水平, 以早日实现公民的教育公平, 尤其是《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确提出了“基本普及学前教育和重点发展农村学前教育”的发展任务。但是, 由于我国国情的复杂性, 致使农村学前教育的普及和实现教育公平的难度很大, 因此, 美国发展学前补偿教育项目的经验对我国具有积极的借鉴意义。

### 一、美国推进学前补偿教育项目的经验

美国自20世纪60年代起便推出和实施了一系列学前教育补偿项目, 从著名的“开端计划”(Head Start Act)到奥巴马政府的教育新政, 一系列的教育补偿政策和方案, 其目标、内容以及实施手段等均指向改善和扶助处境不利儿童, 极大地挖掘和合理分配各种社会资源, 加大对学前教育领域的经费投入, 以实现最大程度上的教育公平。

#### (一) 国家颁布一系列法规, 保护弱势儿童权益

自20世纪60年代以来, 随着学前教育的价值和作用不断凸显, 社会需求与学前教育发展状况形成巨大反差, 美国联邦政府相继制定法律法规以确立学前教育在教育体系中的重要地位和作用。

\* 收稿日期: 2015-01-12

作者简介: 何茜, 教育学博士, 西南大学教育学部副教授。

彭婷, 西南大学教育学部硕士研究生。

基金项目: 重庆市社会科学规划课题一般项目“美学视野下课程研究的理论构建与实践探索”(2012YBJY067), 项目负责人: 何茜。

早在 1965 年,美国政府“在“开端计划”中就明确提出:“该法旨在为处境不利儿童及家庭提供教育、保健、营养等服务,为儿童的入学做准备。”<sup>[1]</sup>同年,政府颁布《初等和中等教育法案》(Elementary and Secondary Education Act,简称 ESEA)。作为一部以财政补贴为主要内容的法规,该法的第一部分即“向贫穷宣战”,政府通过设立专项资金为处境不利儿童提供教育援助,并为其提供额外的课程教育服务。对于部分学校的儿童,其学杂费还可全部免除,并能获得餐点和基于家庭需要的援助。该法案自设立一直持续至今,先后经历 8 次重新认可,体现了联邦政府对基础教育公平不懈的价值追求。1975 年,美国政府颁布了《全体特殊儿童教育法案》(The Education of All Handicapped Children Act),该法案旨在为有特殊需要的儿童实施个性化教育计划,由家长、教师或者监护人一起共同协商并实施个性化的教育指导。《2000 年目标:美国教育法》中指出:“应该让所有儿童都接受高质量的适龄教育,为入学做好准备。”<sup>[2]</sup>2001 年,联邦政府出台了《不让一个孩子掉队法案》(No Child Left Behind Act,简称 NCLB),并于 2002 年 1 月 8 日全面实施。该法案着重强调提升学校的教育质量,制定统一的教育质量评估标准,同时还要求地方教育部门制定合理的方案以提高在校学生的学习水平,并对其进行年度课程测试。各州的教育评估报告最终会向社会公布,接受公众的监督。如今,奥巴马政府通过了“强化计划”(Step Up),该计划专门设立了学前教育经费以加强对学前补偿教育项目的资助与扶持,同时要求当地学校与社区为处境不利儿童提供暑假学习的机会<sup>[3]</sup>。美国联邦政府通过一系列的补偿教育项目来确保儿童受教育的权利,从而保障教育公平。

## (二)明确各级政府责权,加强对补偿教育项目的监管

美国作为一个联邦制国家,为了切实提高学前教育在教育体系中的地位,政府对学前补偿教育项目的管理采取分权制,主要涉及联邦、州和地方政府。其中,美国联邦政府主要对补偿教育项目进行指导、调控和间接干预,除了颁布上述法律法规外,政府还通过政策扶持、资金保障等方式更深入地介入学前教育事务之中,以从根本上保障学前补偿教育项目的发展和实施。各州政府的职责则相对细化,根据联邦政府设定的法律准则对地方学区递交的援助申请进行审核,对于审核通过的学区,各州政府负责分配资金,并对各学区进行监督管理和提供技术支持。各州政府在管理上拥有充分的自主权,可依据联邦政府提出的一般性政策、目标以及本州的实际情况,制定适合本地区的补偿教育项目,确定本地区的发展计划和具体安排。地方政府的主要职责是根据本地教育的实际情况,将州分为若干学区,负责上学儿童人数统计、教育财政预算、教师任用、入学安排等事务,并为这些儿童制定辅助方案。补偿教育项目中最具代表性的“开端计划”,其直接负责部门则是“开端办公室”(Head Start Office),隶属美国健康与人类服务部。该办公室主要负责提出立法提议、确定项目的目标和实施、协调和组织项目、监管活动进程等。美国的这种分权管理、多方协作的管理方式明确了各级政府的职责,促进了学前教育的有序、健康发展。

## (三)加强财政投入,为贫困儿童教育提供经费补偿

政府的财政投入是学前教育持续健康发展的有力保障。美国政府对学前教育资金的支持主要体现在为单个项目资金的逐年增长和多个项目的总量增长,不仅重视纵向普及范围的支出,还关注横向教育质量方面的投入。具体表现为以下几个方面:

### 1. 美国政府不断加大对补偿教育项目的资金投入

美国政府对“开端计划”项目的财政支持占其总投入的 80%,联邦政府在 2008 年、2009 年和 2010 年对其的拨款分别为 73 亿、76 亿和 79 亿美元,2011 年和 2012 年的财政拨款大致同上<sup>[4]</sup>。1998 年,美国为“儿童保育与发展基金”投入资金 30 多亿美元,2011 年达 55.1 亿美元<sup>[5]</sup>。2002 年,美国为“早期阅读优先项目”拨款 7 500 万美元,2008 年增至 1.17 亿美元<sup>[6]</sup>。美国联邦政府对学前补偿教育项目财政投入的持续上升,为学前教育质量的稳定提供了保障。

### 2. 受惠群体不断扩大

1965 年的“开端计划”旨在为进入学前教育机构的贫困儿童提供帮助,而处于偏远地区或补偿

教育项目没有覆盖地区的儿童,则仍然无法拥有接受学前教育的机会。为了照顾到偏远地区的儿童,1972年,“家庭开端计划”全面实施,该计划旨在为偏远地区的儿童提供教师免费上门服务,由教师为家长和儿童传授知识。随后,1975年的《全体残疾儿童教育法》把残疾儿童也纳入补偿教育项目的资助范围,进一步扩大了学前教育受惠群体。此后,《不让一个孩子掉队法案》又增加了对流动儿童和无家可归儿童的财政支持,各州每年可获得至少15万美元的此项财政拨款,专门用于解决无家可归儿童的教育问题。在以上基础上,2013年,奥巴马政府又加大了对刚出生婴儿的教育投入,进一步促进了学前教育的发展和普及,推进了教育公平。

### 3. 财政资金运行清晰化、透明化和公开化

联邦政府非常重视对教育投入资金的分配和跟踪监督。在增加财政投入的同时,美国政府还通过法规和预算方案对财政拨款进行了详细的规定,以确保财政投入的清晰化、透明化和公开化。如在1996年形成的旨在对0~5岁贫困家庭儿童提供资金资助的“儿童保育与发展专款项目”(Child Care and Development Fund Program,简称CCDF)中,联邦政府对各州的项目支出作了明确规定:每年必须有4%的资金用于改善教育设施、进行家长教育等活动,预留0.25%的资金用于提供技术援助,2%的资金用于印第安人部落和阿拉斯加土著居民,0.5%的资金用于美国海外领土居民,至少70%的资金用于正在或将要参与TANF项目的儿童<sup>[7]</sup>。

### (四) 确立早期学习标准,确保早期教育的公平性

美国补偿教育项目呈现出多样化的特点,如1965年发展至今的“开端计划”为处境不利儿童提供了健康服务、家长服务、社区服务等多种服务。健康服务主要是通过补偿教育计划地区配备医护人员,定期为当地儿童进行身体检查和预防服务,培养儿童良好的饮食习惯,提高家长的健康意识。家长服务旨在发挥家长的主要影响力。家长可参与幼儿管理委员会,对幼儿教育计划提出建议和意见,共同为孩子的成长创造一个和谐的环境。社区服务主要体现于社会工作者开展关于健康的宣传与教育活动,帮助家长利用社会服务摆脱贫困,增强自信心,帮助其改善家庭健康状况。与此同时,社区服务工作人员还要负责协调补偿教育计划中,教师、医生、家长、学生等主体之间的关系。2002年,美国正式实施的《不让一个孩子掉队法案》明确提出:“联邦政府要缩小处境不利儿童与同龄人的差距,确保各州教育机构和学校能提高儿童的学业成绩,并合理配置教育资源。”该法案突出强调了学业标准和绩效评价。到2004年,美国49个州都制定了早期学习标准,这是美国近年来持续力最长的标准化运动<sup>[8]</sup>。早期学习标准是对幼儿学习效果的期待,是关于幼儿应该知道什么和应该怎么做的描述。为了保证“开端计划”项目的质量,联邦政府要求该项目制定幼儿入学前所应达到的学习标准。2000年,该项目修订了儿童学习表现标准,提出了《“提前开始”儿童发展结果框架》,框架将幼儿的学习内容划分为“语言发展”、“读写”、“数学”、“科学”、“创造性艺术”、“社会性情感发展”、“学习方式”、“身体健康和发展”8个领域,并提出了每一领域的构成要素以及3~5岁幼儿在每一要素上应当表现出来的知识、技能、能力和行为<sup>[9]</sup>。之后,该框架成为美国许多州制定早期学习标准的重要参考。美国早期学习标准的制定,首先,有利于社会、教育机构和家庭认识到早期教育的价值,使三者形成稳定的互惠关系;其次,有助于帮助教师和家长明确幼儿教育教学的重点,为幼儿入学做好准备;第三,学前班至十二年级(K-12)的学习目标是制定早期学习标准的依据,这将有助于形成连续性更强、包括婴儿和学步儿童在内的直至小学连续一贯的课程和教育评价标准,有助于教师在统一的目标框架内,在不同的教育机构中进行教学,从而更好地支持幼儿从托儿所向幼儿园、学前班和小学过渡<sup>[9]</sup>。从以上可以看出,美国早期学习标准的制定已从关注教育起点公平到教育结果公平,强调标准不仅仅指向少数优秀儿童,而是面对所有幼儿,其理论假设即是相信所有的儿童都具有学习的潜能,可通过教育来体现并实现社会的民主与公平。

### (五) 加强教师教育,确保学前教育的质量

联邦政府对学前教育教师的认证和培训有严格的程序和规定。《1998年开端计划重新授权法

案》规定,每个开端计划班级中,至少要有1名教师能制定并实施课程,旨在为儿童创造一个健康、舒适的学习环境,促进儿童的智力、体力、社会交往能力的发展,同时要求教师积极与家长进行沟通交流,促进儿童与家长亲子关系的发展。2005年,在参加“开端计划”项目的教师中,有64%的教师拥有副学士学位(指获得社区学院或专科学校颁发的修完2年课程的证书,此课程等同于四年制大学的首两年课程)甚至更高学位,31%的教师拥有研究生学位,5%的教师拥有学士学位<sup>[10]</sup>。2007年修订的《提前开端法案》要求,在2013年9月30号之前,全国要有一半以上的教师学历达到学士学位或高级学位<sup>[10]</sup>。值得一提的是,美国政府出台的《高质量教师法案》(High Qualified Teacher,简称HQ)是美国专门用来提高教师水平、保障教学质量的法律。该法案规定了教师从教的基本条件和学历水平,要求教师必须获得相关的学士学位,并获取所在州认可的合格证书。薪资待遇关系到教师队伍的稳定和教师权益的保障。在教师的待遇方面,联邦政府一直在增加教师的工资,教师的平均工资从1992年的14600美元上涨到2005年的24608美元,教师的流失率一直控制在8%~10%<sup>[11]</sup>。由上可见,美国幼儿教师的认证与培训越来越严格,工资待遇得到明显提高,这为高质量的教育教学提供了保障。

## 二、美国学前补偿教育项目对我国发展农村学前教育的启示

美国政府实施的一系列学前教育补偿政策切实保障了处境不利儿童的受教育权利,促进了美国学前教育的普及,缩小了处境不利儿童与同龄儿童的差距,缓和了社会矛盾,有利于国家的和谐与稳定<sup>[12]</sup>。我国是一个农业大国和发展中国家,当前,农村学前教育面临“入园难”、“入园贵”、师资力量不足、优质资源分配不均等问题,美国在发展处境不利儿童学前补偿教育方面的成功经验,对我国制定农村学前教育的发展规划提供了有益启示与借鉴。

### (一)完善立法,制定补偿教育方案

根据我国教育部2008年的教育统计数据,当年全国农村在园幼儿占全国在园幼儿总数的74.81%,城市占25.19%。但城乡学前教育以及地区学前教育差距越来越大,2008年,全国城镇学前3年入园率为56%,农村为36%,两者相差20个百分点。北京市学前3年儿童入园率为82.3%,学前1年受教育率为95%,而云南省学前3年儿童毛入园率仅为47.3%,学前1年受教育率为70%。可以说,城市基本解决了幼儿入园的问题,幼儿家长普遍关心的是让孩子上哪所幼儿园的问题,而在广大的农村地区,70%以上的适龄儿童还没有机会接受学前教育。此外,随着进城务工人员的激增,农村学龄前留守儿童和农民工子女接受学前教育的问题正日益突出<sup>[13]</sup>。基于目前我国学前教育城乡发展失衡、差距过大的现状,各级政府应完善相关立法工作,制定各项补偿教育方案。

依法治教,为教育立法,有利于国家调控各项教育事业的发展。美国一直以来重视法制建设,其学前教育的发展离不开较完备的法律体系,国家以立法的形式将国家意志确定了下来。而我国,虽然关于教育的法律也众多,如《义务教育法》《职业教育法》《高等教育法》等,却没有专门针对学前教育的法律。由于缺乏明确有力的法律依据,农村学前教育在办园体制、经费投入、管理体制、教师待遇等多方面都遇到难以解决的问题,这严重制约了农村学前教育的发展。因此,我国农村学前教育要想取得长足发展,首先就要加强立法工作,制定专门的法律法规,明确财政拨款和分配比例,对幼儿园的认定审批、资助条件、比例分配、教师上岗等作出明文规定,确保政策的有效落实,保障我国农村学前教育的健康发展。其次,各级政府应制定和实施补偿教育方案,准确把握群众对学前教育的需求,确保学前教育机会公平。通过制定和实施补偿教育,合理调整城乡二元结构,在公办幼儿园和民办幼儿园发展中寻求最佳平衡点,加大对农村幼儿园、流动人口子女幼儿园、薄弱幼儿园的政策扶持,在农村幼儿园的硬件设施配套、课程内容安排、教师培训、教师待遇等方面给予政策优惠,让学前教育惠及全体农村适龄儿童,为每一位儿童提供优质的学前教育,充分发挥学前教育的补偿功能,确保学前教育的基本普及。

## (二)明确政府职责,完善管理体制和监督机制

美国各级政府对学前教育的有效管理是美国学前教育补偿项目获得持续发展的关键因素。我国对学前教育的管理一直是一个薄弱环节,虽然当前我国提出要“加强幼儿园准入管理”、“规范幼儿园收费管理”、“完善工作机制”等,但并未建立完善、有效的学前教育管理体制。因此,要明确各级政府的职责,完善对幼儿园的管理体制和监督机制。

要落实各级政府在学前教育发展中的主体责任。各级政府要将发展学前教育纳入政府工作重要议事日程,科学制定学前教育发展的中长期规划,确保为全社会提供公益性和普惠性的学前教育服务。首先,应建立学前教育管理机构,不断充实管理队伍,同时应明确地方财政、安全生产监管、工商、民政、卫生等部门的职责,把学前教育纳入地区经济社会发展规划之中,逐步形成政府统筹管理下,各部门分工负责、各学前教育机构和家长共同参与的学前教育管理体制。第二,合理规划处境不利地区幼儿园的布局,推进处境不利地区普惠性学前教育服务体系的建构。因我国广大农村地区地形复杂,而且经济发展水平差异较大,因此可根据新农村建设的总体规划及幼儿园布局规划的要求,因地制宜地建立幼儿园。可在乡镇建设独立幼儿园,小村或人口分散地区建设流动幼儿园,也可利用文化大院、村委会、农村社区综合服务站、养老机构等公共场所改建独立幼儿园,以尽可能提供普惠性农村学前教育服务,不断提高农村学前教育的普及水平。第三,建立幼儿园监管机制。教育行政部门要建立对幼儿园的督导评估和问责机制,实现对幼儿园的动态监管。首先,加强对无证办学的排查工作,严格执行资格准入制度,对不符合办园标准的幼儿园坚决依法取缔。其次,对幼儿园的各项工作进行动态监督,加强对幼儿园的收费标准、办校条件、教师配备、保育工作、食品安全、财务管理、组织建设等方面的检查,对不合格的幼儿园,限期进行整改。第三,强化安全监管,落实安全责任。建立幼儿园安全工作领导机构,加强幼儿园的安全设施建设;加强内部安全管理,在园区设置安全通道和视频监控;做好安全工作记录,落实门卫制,及时消除安全隐患;加强对幼儿园卫生防疫、饮食安全、校车安全等的安全监管;制定突发安全事件应急预案,提高安全意识。

## (三)加大财政投入力度,合理配置资源

有研究显示,世界各国用于幼儿保育教育的经费占教育总经费的平均比例约为3.8%,而我国学前教育经费长期以来仅占教育经费总支出的1.2%~1.3%,与世界平均水平相比相去甚远<sup>[14]</sup>。目前,我国学前教育经费主要存在财政投入较少、分配不均等问题。学前教育经费总投入中,70%都用于了示范幼儿园,而相对占主体地位的民办幼儿园、农村幼儿园,其经费投入却不足30%。民办幼儿园还面临缴纳高额营业税的任务,这使得民办幼儿园的发展举步维艰,幼儿园两极分化严重,学前教育的公益性弱化。

资金投入是农村学前教育发展的重要保障,财政经费投入不足将会严重影响学前教育入学机会公平和教育公平的实现。因此,政府要加大对学前教育的财政投入力度,合理配置资源。首先,可专门设立农村学前教育专项经费,建立以财政投入为主要支撑的学前教育投入保障机制,做到专款专用,让农村处境不利儿童有园可入,同时提高农村幼儿园办学质量。其次,要加强对专项资金的管理,完善学前教育经费投入监督机制,加强对学前教育经费的分配、预算、监督和管理,经费使用做到公开化、透明化,确保有限的教育资源发挥最大效用。第三,坚持“政府主导、社会参与、公办民办并举”的办园体制,引导社会力量投资办园和捐资助园,完善各类民办幼儿园的办园机制,制定普惠性民办幼儿园的优惠政策,使民办幼儿园在审批认定、评估指导、分类定级、培训、表彰奖励等方面享有与公办幼儿园同等的待遇,对普惠性民办幼儿园实施税收减免、土地优惠、财政支持、贷款贴息、委托管理等政策,同时对其加强日常管理、业务指导和督导评估,以充分调动各方面投资学前教育的积极性。

## (四)积极开展幼儿园课程改革,提高幼儿园的办园质量

长期以来,我国缺乏专门针对农村儿童和农村地区的学前教育课程,因此,农村幼儿园儿童提

前上小学一年级的课程已成为普遍现象,学前教育面临“小学化”危机。其主要表现为:在教育内容上,重视智力教育,轻视德、体、美、劳教育;在教育方法上,重视知识讲授,轻视幼儿自主学习;在教育评价上,重视结果评价,忽视过程评价。由于农村幼儿园教师自身的局限性以及教育资源的缺乏,教师往往采用小学的教育模式实施教学,以教师、课堂、课本为中心,强调儿童的读写算技能,这容易让儿童产生厌学情绪,进而严重影响农村地区儿童的健康成长。

联合国教科文组织国际教育发展委员会指出:“给每个人平等的机会,并不是指名义上的平等,即对每一个人一视同仁。机会平等是要肯定每一个人都能受到适当的教育,而且这种教育的进度和方法是适合个人的特点的。”<sup>[15]</sup>因此,要加强对农村学前教育质量的监督和管理,纠正农村学前教育“小学化”的做法,帮助学前教育儿童做好小学入学准备。首先,应尽快改变我国农村地区幼儿园课程资源缺乏的现状,根据儿童的身心发展特点开发本地乡土资源,编制适合农村儿童发展的幼儿课程,确保农村儿童在学前教育阶段打下良好的学习基础。在培养目标上,尊重幼儿的身心发展规律,体现出全面性和启蒙性,保护和激发幼儿的好奇心与求知欲;在课程设置上,把幼儿的需要作为出发点和落脚点,选择生活化的课程内容,将幼儿的生活世界转化为课程主题;在教学过程中,调动儿童的多种感官,让儿童亲身参与和实际操作,注重教学的活动性和游戏性;在教学评价上,注重儿童的全面发展,强调过程性评价。其次,加大对幼儿园教育的督导,树立正确的入学准备理念。每年可对幼儿园的教学状况进行抽查,及时发现其中的“小学化”倾向,并及时给予引导和帮助。

### (五)建立和完善教师培养机制,保证教育队伍的专业性

长期以来,我国广大农村地区幼儿教师的权益得不到根本性保障,城乡幼儿园教师在工资福利和职称评定方面悬殊较大,农村幼儿园教师没有明确的教师身份,与中小学教师不能享有同等的地位。同时,幼儿园教师的待遇偏低,工资、保险、医疗以及培训等问题得不到妥善解决,甚至有些幼儿园低薪聘用非专业人员,这严重影响了农村幼儿园教师队伍的稳定与质量。

幼儿园教师素质的高低与队伍的稳定是制约学前教育发展水平的关键,因此,应提高农村学前教育教师队伍的整体素质,重视教师的准入和在职培训。首先,对教师的准入严格把关,建立、健全农村学前教师入职评定体系,通过教师资格认证和专业技能测试,考查教师的专业水平。同时,为促进城乡幼儿园教师资源的合理流动,应尽快制定城乡教师合理流动的政策和法规,建立、健全教师流动激励机制,逐渐实现城乡师资的均衡配置,提高农村地区幼儿园的师资水平。其次,当地教育行政部门可采取灵活多样的方式对在职教师进行培训,建立、健全教师培训体系,通过开办专题研讨会或讲座,加强教师的教研工作,整体提升农村学前教师的素质,保证农村学前教育的质量。第三,建立幼儿教师工资保障和增长机制,尽快提高农村幼儿教师的待遇,积极解决农村幼儿教师的社会保障问题,确保农村幼儿教师和城镇幼儿教师享有同等的合法权益,尽量避免农村幼儿教师的流失。

## 三、结 语

美国是世界上最早实施补偿教育的国家之一,尽管中美两国国情不同,但现代教育呼吁教育公平的价值取向是一致的。美国通过政府支持、财政保障、学校全方位服务来实施补偿教育,使得教育公平得到实质性延伸。目前,我国农村学前教育主要存在城乡教育资源分配不均、弱势群体儿童教育难以得到保障等问题。在现有情况下,我们应采取多种补偿措施,通过各种补偿渠道,关注农村学前教育,更有效地推动农村学前教育的发展,实现学前教育的公平。

### 参考文献:

- [1] U.S. Department of Health and Human Services. The Status of Children in Head Start Programs[EB/OL].[2014-11-01].<http://www.researchconnections.org/childcare/resources/8950/pdf>.

- [2] Heise M M. Goals 2000; Educate America Act[EB/OL].[2014-10-30]. [http://ir.lawnet.fordham.edu/cgi/viewcontent.cgi? article = 3133&context=flr](http://ir.lawnet.fordham.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3133&context=flr).
- [3] Okrent A. Barack Obama's Early Childhood Platform[EB/OL].[2014-10-30]. <http://www.mi-aimh.org/documents/Obama's%20Early%20Childhood%20Platform.pdf>.
- [4] The Library of Congress. Improving Head Start for School Readiness Act of 2007[EB/OL]. [2014-10-30]. <https://www.govtrack.us/congress/bills/110/hr1429>.
- [5] U.S. Department of Health and Human Services .What is the Administration for Children & Families? [EB/OL]. [2014-10-30]. <https://www.acf.hhs.gov/>.
- [6] Office of Elementary and Secondary Education .Mission and Responsibilities[EB/OL]. [2014-10-30]. <http://www2.ed.gov/about/offices/list/oese/index.html>.
- [7] 孔维景. 教育公平视域下美国联邦政府学前教育政策的演进研究[D]. 北京:首都师范大学硕士学位论文,2013.
- [8] Currie J, Thomas D. School Quality and the Longer-Term Effects of Head Start[J].*Journal of Human Resources*, 2000,35(4):755-774.
- [9] 刘焱,潘月娟,赵静. 早期学习标准化运动述评[J]. *比较教育研究*,2005(5):1-6,12.
- [10] Katie H. Head Start Programs, Participants, Families, and Staff in 2005[EB/OL].[2014-10-30]. <http://www.clasp.org/resources-and-publications/files/0311.pdf>.
- [11] Kamerman S B, Gatenio-Gabel S. Early Childhood Education and Care in the United States; An Overview of the Current Policy Picture[J].*International Journal of Child Care and Education Policy*,2007(1):23-27.
- [12] 张宇. 美国联邦政府干预学前教育的历史演进研究[D]. 长春:东北师范大学博士学位论文,2010.
- [13] 庞丽娟. 中国教育改革 30 年:学前教育卷[M]. 北京:北京师范大学出版社,2009:48.
- [14] 冯晓霞,王玲艳,肖树娟,等. 聚焦《国家中长期教育改革和发展规划纲要》——对学前教育建言的分析[J]. *学前教育研究*,2009(6):3-9.
- [15] 联合国教科文组织国际教育发展委员会. 学会生存——教育世界的今天和明天[M]. 上海:上海译文出版社,1979:116.

## From Education Compensation to Education Equity: An Apocalypse of American Education Compensation Plan to Chinese Preschool Education Equality

HE Xi, PENG Ting

(Faculty of Education, Southwest University, Chongqing Beibei, 400715, China)

**Abstract:** The 17th National Congress explicitly pointed out that education is the basis of a fair society. For the sake of the equality in education for underprivileged children, US drafted a series of compensational plans with a profound influence on American education. It is also helpful for the modern Chinese education reforms in relation to equal education for all.

**Key words:** preschool education; compensational education; education equity; The United States

责任编辑 邓香蓉