

DOI:10.13718/j.cnki.jsjy.2015.02.012

# 美国临床实践型教师教育模式探析\*

高燕林,王 枏

(广西师范大学 教育科学学院,广西 桂林 541000)

**摘要:**为强化临床实践在教育实习中的重要性,优化教育实习效果,培养临床实践型教师,美国实施了临床实践型教师教育模式。该模式包括设计原则、基本目标、课程设置及指导教师资格认证等要素,建立有筛选制、合作伙伴关系、支持性伙伴关系、激励机制、问责制和知识库拓展等保障机制。当前,美国临床实践型教师教育模式呈现出培养目标明确、聚焦课程设置、教育实习分段、合作伙伴共建共享资源和强化指导教师作用等特点,并取得较好成效。

**关键词:**美国;教育实习;临床实践;伙伴关系;教师教育

**中图分类号:**G659.712 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2015)02-0080-12

美国全国教师教育认证委员会指出,21世纪的美国教师教育应培养优秀的临床实践型教师,为此,美国教师教育需要发生根本性转变,即教师教育课程从强调学术能力转向完全立足于临床实践、学术内容和专业课程的融合。创建一个以临床实践为中心的系统,促进教师复杂性教学技能的发展,确保所培养的教师懂得如何密切配合同事、学生、学区工作,是当前美国教师教育面临的满足学校发展、为新世纪课堂培养优秀教师的新挑战。以临床实践为基础的培养模式将为未来教师创造丰富和多元化的临床实践机会。在熟练的临床实践指导教师的指导下,实习教师能在实践经验与理论知识的融合中边做边学边收获。

## 一、美国临床实践型教师教育模式的演进

1896年,约翰·杜威(John Dewey)将教师职业与科学家和医生的专业性质进行比较,提出建立实验学校的主张。由于受到教育科学主义运动的影响,杜威将实验学校设想为检验教育理论和充实教学知识的教学实验室,与医学领域的临床医院类似。这是美国学者首次提出将教学与临床实践结合起来的依据<sup>[1]</sup>。

1986年,史密斯(Smyth)提出临床指导的教师培养模式。“临床”是指“扎实地深入到教师日常课堂进行教学实习”,其目的在于:发现优点与不足,厘清教师职业的内涵;帮助教师系统性地检视个人教学,查看计划与行动是否匹配;为教师提供一种方法论,监视教学变化带来的效果<sup>[2]</sup>。

2002年9月,卡内基基金会发表题为《教育新挑战——教师临床教学》(Teaching as a Clinical Profession: A New Challenge for Education)的报告,呼吁对美国教师教育进行改革,主张像医学院校训练实习医师一样培养未来教师,让未来教师在实习基地接受实际训练。报告提出:教师和医生职业相类似,具有“临床实践型”的特点,应该将其看作是一个专门的职业;所培养的教师应具备对学生进行诊断、分析以及发现问题的能力,并能像医生开处方一样提出相应的解决方案,最后能科

\* 收稿日期:2015-01-02

作者简介:高燕林,广西师范大学教育科学学院硕士研究生。

王枏,教育学博士,广西师范大学党委书记,教授,博士生导师。

学地处理学生在学习和成长过程中可能遇到的各种问题<sup>[3]</sup>。

2010年6月,美国教师教育学院协会会长莎伦·罗宾逊(Sharon P. Robinson)指出,临床实践是运用和检验理论知识的重要环节,也是进行理论研究必不可少的程序,呼吁奥巴马政府为未来教师签署一份强有力的临床实践培养方案。他认为临床培养(Clinical Training)是确保教师质量的重要途径,政府应将其纳入国家教育发展的范畴。美国华盛顿大学泽可纳(Ken Zeichner)教授指出,多年的教师教育研究表明,丰富、有效的临床实践对未来教师掌握如何教学具有重要意义,对学生学习也有着积极影响。在《改革教师教育:重要的临床经验》一文中,他强调,临床实践是未来教师成功的关键因素,将影响毕业生的质量及其就业竞争力<sup>[4]</sup>。

2010年11月,美国教师教育认证委员会蓝带小组发表题为《通过临床实践转变教师教育模式:国家优秀教师培养策略》(Transforming Teacher Education Through Clinical Practice: A National Strategy to Prepare Effective Teachers)的报告,强调强化临床实践能力对培养未来教师有重要意义,呼吁对当前美国教师培养模式进行改革。自此,临床实践型教师教育模式正式提上国家议程。美国教师教育学院协会认为,《通过临床实践转变教师教育模式:国家优秀教师培养策略》是基于以临床实践为基础的专业发展学校运动,因此,应改善高等教育机构的基础设施,以支持以临床实践为基础的专业培养,学区应在如何选择和支持合作教师专业发展、为临床培养选拔未来教师中发挥作用<sup>[5]2</sup>。

## 二、美国临床实践型教师教育模式的基本要素

美国教育机构(The National Institute of Education)认为,21世纪的教师教育应该更加注重临床实践能力培养。2010年1月5日,美国全国教师教育认证委员会组建蓝带小组,小组成员来自各个行业,代表着不同利益群体的声音。蓝带小组主要工作职责是对实验室实践和驻校实践、临床实践培养和临床实践指导教师资格认证等进行研究。蓝带小组认为:教学专业的内涵已经发生变化,教学是一种以实践为基础的专业,应该将其视为“临床实践专业”;教师教育模式需要重新设计且为大学和中小学提供更多临床实践经验,将临床实践置于教师培养的中心,着力于培养临床实践型教师。由此,该小组提出临床实践型教师教育模式(Clinically Based Model for Teacher Preparation)。类似于医学、护理学和临床心理学等临床实践专业的学生培养,“临床实践型”教师培养强调重视临床实践,希望新培养的未来教师能有效掌握相关学科知识,并将其运用到具体教育实践中。美国全国教师教育认证委员会专业顾问玛莎·莱文(Marsha Levine)指出,经研究证明,临床实践型教师教育模式有3个关键点:(1)其他行业的经验;(2)临床实践型教师的内涵及如何培养临床实践型教师;(3)教师培养过程与教师专业发展阶段的划分依据。

### (一)临床实践型教师教育模式的设计原则

美国全国教师教育认证委员会蓝带小组为确保临床实践型教师教育模式顺利实施,提出了10项设计原则<sup>[6]5</sup>。(1)关注初等教育学生的学业成就,将其作为教师教育课程设置、临床实践指导教师评估体系和临床实践型教师教育模式成效的判断依据。(2)临床实践型教师教育模式要以动态的方式将与之相关的因素纳入教师教育体系中,在教师培养过程中兼顾实验室实践和学校实践等多种形式,教学内容和教学方法要围绕临床经验贯穿教师培养始终。(3)基于数据分析对未来教师的进步和培养计划的影响要素进行动态评价。未来教师的教学实践必须满足美国州际新教师评估和教师联合会、各州共同核心课程标准的要求,采用结构性观察、诊断性评价、形成性评价和终结性评价等方法对未来教师学业成就进行评价,评价的维度主要有学生的科研成果、临床实践表现、指导教师和合作教师的反馈数据及培养计划所获得的数据等。(4)把未来教师培养成为学科知识专家和教学领域能手,同时也是知识创新者、团队合作者和问题解决者。未来教师应拥有扎实的专业知识、丰富的教学实践经验,适应富有挑战性的环境,对学生运用多元化的评价方法,并且不断调整

自身的教学方式以满足学生的差异性需求,致力于挖掘促进学生有效发展的方法和措施。(5)为未来教师创建一个交互式的专业共同体,使其能在一个富有合作精神的专业团队中及时获得临床实践的反馈信息,并及时了解教学实践对学生学业成就产生的影响。(6)扩大高等教育机构和中小学中临床实践指导教师的比例,这些教师必须经过严格考核并达到一定标准才能授予其临床实践指导资格。临床实践指导教师必须是优秀的实践者,以引领未来教师的培养,且能熟练地运用评价方法对未来教师进行指导并提供反馈意见,同时不断总结临床实践中出现的问题,不断完善培养模式。(7)为临床实践建立实践基地和提供资金支持。高等教育机构和中小学实践基地应完善结构性指导、人员配置、专项资金扶持等措施,以确保未来教师均具备丰富的临床实践经验。(8)重视先进科学技术对教师培养的支撑作用,应用科学技术强化临床实践的效果。国家应用顶尖的技术为临床实践型教师教育模式提供服务,通过学习共同体提高培养的效率,使未来教师具有较强的合作意识,并使科学技术成为分享优秀临床实践案例和促进教师专业发展的有力支撑。(9)制定科学的计划,研发系统的数据库,为教师培养提供可持续发展的保障。一个成功的教师教育模式体现于科学的教学方式、有效的实践经验和显著的学业成就,学区、教师教育者和实践者共同形成一个强大的研发团队,为知识的开发和利用提供支持。(10)战略合作伙伴关系是临床实践型教师教育模式的重要组成部分,学区、教师联合会、教师教育者和国家政策制定者等必须形成共识,每个成员都应该参与培养方案的制定与实施,共同承担教师培养的责任和义务。上述原则概述了每一维度的基本要素,使该模式所服务的高等教育机构和基础教育学校之间形成了强有力的互惠关系,缩小了如何培养教师和学校需要什么样的教师之间的差距,确定了以临床实践为基础的培养方案和策略,促进了教师教育课程与临床实践的结合。

蓝带小组要求学区、教师教育者和教师联合会履行各自的责任与义务,要求他们不仅要帮助未来教师获得相关的学术性知识,还要将学术性知识与实践性知识在临床实践中加以运用,并最终对学生的学业成就产生积极影响。美国临床实践型教师教育模式从方案制定、指导、监督、评价及指导教师培训等方面对美国原有的教师教育进行了改革<sup>[7]</sup>,详见表1。

## (二)临床实践型教师教育的基本目标

美国临床实践型教师教育模式有3个关键目标。(1)加强学区、教师教育机构和大中小学之间的联系,形成强有力的合作伙伴关系,建立临床实践示范性学校,测试临床实践培养计划中不同的派生模式。如“3+1”模式,其中3年在校进行教师教育课程学习,1年进行临床教育实习;“4+2”模式,未来教师获得学士学位后继续接受为期2年的课程学习,第一年学习理论和进行实验室实践,第二年体验学校实践,专业课程融合职前实习经验,遵从实习教师的认知、社会意识和职业发展需要。(2)通过不同的方法评估该模式的有效性和持续性。收集和分析临床实践的有效数据,运用形成性评价和总结性评价方法反映课堂学习和学校发展的效果,建立全国性和区域性的数据系统;分析绩效评估与国家教师许可要求之间的联系;实施临床实践示范性学校问责制,对毕业生和培养计划的质量进行考核;在联邦政府支持下,推广绩效评估方法,推进教师培养计划的发展。(3)制定更为有效的国家层面政策,使教师培养逐步达到信息技术高速发展对教师队伍素质提出的更高要求。通过奖励措施或政策导向,使教师数量和质量满足学区和学校的需求;减少国家和地方政策对临床实践培养的阻碍;推行“规模化”计划,发挥合作伙伴关系和支持性伙伴关系等保障机制的作用,有效提高学生的学业成就。

## (三)临床实践型教师教育的课程设置

临床实践型教师教育课程融合了实验室实践(Laboratory Experiences)与学校实践(School-Embedded Experiences),使所培养的教师能更好地掌握促进学生学习的策略。教育实习期间,未来教师必须获得直接的教学经验,将理论知识、教学内容和教学方法融为一体。未来教师在真实的课堂环境中分析教学中存在的问题,尝试探寻解决问题的方案,并从获得的反馈信息中不断总结。

表 1 临床实践型教师教育模式与传统教师教育模式的比较

内容	传统教师教育模式	临床实践型教师教育模式
基本途径	主要关注学科知识、理论与教学法,只有在课程论文中才强调临床经验,或仅仅强调临床经验的重要性而缺乏严谨的学术态度。	合作伙伴关系为临床实践提供保障,高等教育研究机构、教师培养机构、学区和教师联合会是临床实践型教师教育模式的核心成员,课程学习围绕临床经验进行并在教学实践中加以强化。
培养结果	新手型教师仅获得基本的理论知识和教学技能,并非根据美国高需求学科教师的要求而培养,而且学生大部分毕业后并没有从事教学工作。	新手型教师具有丰富的临床经验,能满足当地学区的教学需要,达到教师资格认证标准。
培养机构	主要为高等教育机构	高等教育机构和学区强强联合,多样化的合作伙伴关系贯穿临床实践型教师培养始终。
课程设置	侧重于培养学生在课程内容和理论知识掌握以及儿童发展和课程开发方法等方面的能力,割裂临床实践与教学经验的联系。	培养过程中课程学习与临床实践融合在一起,强调理论与实践之间的转化;利用科学技术为学生提供大量实践模拟、案例分析及基于实验室经验的实践机会;在优秀临床实践指导教师的引导下发展驻校经验;基于学习研发评估策略体系,为政策制定和技术与教学的整合服务。
培养对象	教师候选人	学生和学区所需要的教师
监控部门	教师培养机构或高校	教师培养机构和学区
资金来源	经营高校创收项目,开发更昂贵的培养模式,扩大教师候选人的比例;师范生的学费,国家为高等教育机构的拨款;师范生向联邦政府申请贷款。	学区通过资源重新配置获得额外投资,整合基础教育和国家或地方层面的高等教育经费,减少教学人员调整和教师专业发展中不必要的花费,提高初始的投资效益。
措施效果	各州实施不同标准的教师培养方案,联邦政府、各州政府和教育机构关于新教师的资格认证标准及体系各不相同。	所有教师培养方案持同样的标准(包括标准化考试的成绩、以数据为基础的改革和持续性专业发展),对候选人的表现和学生的学业成就实行问责制。
教师资质	仅仅具备学科知识和教学法知识的学术型教师,临床实践指导由未经专业训练的研究生或从事基础教育的教师担任。	具有较高教学水平的专家型教师或临床实践型教师,临床实践指导教师根据临床实践计划或从基础教育学校中选拔产生。
角色与关系	高等教育机构和学区的沟通有限,各自承担教师培养和教师专业发展的任务。	高等教育机构和学区共同承担教师培养和人员配置的任务,为临床实践型教师教育模式的实施配备人员,并为跨界合作提供支持。

实验室实践和学校实践存在共同的元素,即促进教师理论和实践的结合,丰富教师学科知识和提高教学技能。但也有不同的特点:实验室实践更加侧重探究理论原则、培养逻辑思维能力和教学习惯,如分析、解释、推理、复述和想象等,以及开发独立的教学法,如模拟教学、案例分析、教学分析,观察同行、指导教师和大学教师的教学过程,创建学习共同体,教学诊断等;学校实践则强调到中小学与指导教师合作,进行学徒式的教学观察和参与式的教学管理,在训练有素的导师的指引下,未来教师将理论知识付诸实践。问责制下,导师对未来教师进行测评,并根据未来教师的学业成就调整其教学方法和教学进度,未来教师也从导师身上获得持续性的反馈信息和关于教学方法的指导,如指导式实习,认知学徒制模式、调查模式、个案讨论、教师学习小组等。当前,美国教师培养方案中有着丰富的实验室实践和学校实践案例,如专业发展学校和城市教师驻校模式,它们为未来教师的教育实习提供大量的临床实践机会,为教师教育机构、学区和教师联合会之间搭建良好的沟通与合作桥梁。美国全国教师教育认证委员会指出,对未来教师学习方式的研究是检验教师教育课程成效的最有效方法,教师应以文字形式记录学习者的学习进度,并辅之以学习规划和指导促进其成长,此外,教师还应充分利用科学技术,综合运用不同评估方法,使评估更具有效性和普适性<sup>[6]8-10</sup>。

#### (四) 指导教师的资格认证

由于传统实习指导教师与实习教师间存在种种问题,如两者间的联系更多依赖于网络,缺乏面对面指导,以及指导时间和见面时间短、需同时指导数名实习教师、教学观察效果不能及时反馈给实习教师等,蓝带小组指出,除对培养计划的程序审批及认可实行更严格的监督和执行之外,对临床实践指导教师的认证也是保障教育实习效果的重要方面。因此,美国临床实践型教师教育模式对临床实践指导教师提出了更为严格的要求——必须经过选拔、培训和考核等环节,同时认为应提高指导教师的综合素质,扩大研究型大学、名牌大学和基础教育中临床实践指导教师的比例,应加强政府部门、教师教育机构和教师间的合作,促进教师培养计划向规模化发展。关于临床实践指导教师的任职资格,摩尔(Moir)认为应满足以下4个要求:(1)临床实践指导教师的教学实践时间不少于5年;(2)临床实践指导教师应是某学科领域的优秀教师,并具有高尚道德情操,尊重、理解和关怀学生;(3)临床实践指导教师应取得硕士及以上学位,是所教授学科的带头人;(4)临床实践指导教师需经过教育实习的相关培训,具有丰富的临床指导实践经验<sup>[7]</sup>。

作为提高临床实践指导教师资格认证水平的一个重要保障,美国教师教育认证委员会在教师资格认证中起着重要的“杠杆作用”。为更好地发挥教师教育认证委员会的作用,美国全国教师教育认证委员会设置了两个特别任务小组:一是独立的工作小组,负责制定临床实践指导教师的认证和选择标准、确定临床实践指导教师的角色和责任以及教育实习所要达到的效果等;二是评审小组,负责收集和分析认证数据,形成系统的数据库,对指导效果和实习教师有效性教学进行研究。此外,蓝带小组还特别指出,国家对临床实践指导教师的资格认证不应仅仅局限于教育学院的教师,联邦政府和各州还要对从不同高等教育机构和基础教育部门选拔出的符合条件的指导教师进行资格认证,从而使其成为一个全国性的临床实践指导教师质量保障体系。

### 三、美国临床实践型教师教育模式的保障机制

美国临床实践型教师教育模式是一个系统工程,除与之密切相关的基本要素外,还需要有外在的保障机制。如:提高教师资格认证标准,以满足社会对临床实践型教师的期望;重视临床实践型教师培养与基础教育学校、学区和教师联合会的关系;高等教育机构对校内资源进行重新配置,以提高资源的使用效率等。各种保障机制为临床实践型教师教育模式的顺利实施奠定了坚实基础。

#### (一) 筛选制

长期以来,美国教育部对大学和非大学临床教学的基础课程设置有不同的标准,有些州为以大学为基础的计划制定严格的要求,如指定这些计划在何处实施及如何实施,但却免除对非大学基础课程的教学要求。

美国临床实践型教师教育模式则要求所培养的教师必须具备丰富的临床实践经验,因此,对未来教师的培养程序实行统一的标准。坚持以更严格的标准和多样化的形式来招收新生,评估方面更加侧重学生的平均成绩点数(Grade-point Average)。实现这个目标需要成员之间达成共识,即执行同样的入学标准,这将有利于改善教师候选人资源库和培养更多不同类型的教师。美国联邦政府指出,严格的筛选标准和优秀的平均成绩点数是保障临床实践培养效果的前提和基础,可促进学生领导能力、毅力、责任心、口语表达能力和书写能力的培养,进一步提高教师培养的质量。如:“为美国而教”(Teach for America)计划,该计划最大的亮点就是其对未来教师的选择标准;“波士顿教师驻校计划”选择程序严格,并要求对未来教师的表现进行研究;阿尔弗诺学院(Alverno College)提高临床实践教师入选门槛,使学生从理论到实践都符合临床实践教师的培养标准。为实现教师培养的既定目标,美国专业的教师认证机构还在不断探索跨机构间通用的选择标准和教师评估方法。

## (二) 合作伙伴关系

临床实践型教师教育模式强调发挥临床实践教育实习的作用需要教师教育机构、中小学校及利益相关者的通力合作,高校与中小学间的合作伙伴关系对保障教师培养质量起着关键性的作用。伙伴关系应该体现互惠的本质,合作者为教师的学习和学生成绩的提高承担共同的责任。中小学在课程设计和实施过程中能从这种伙伴关系中获益,同时,在促进教师专业发展、实施创造性公益实践、提高教师话语权及推动儿童学习先进知识等方面,中小学也有很大的收获。

高等教育机构的领导人必须重视从业人员理论知识与临床实践的结合。依托大学的教师培养计划要强调实习教师临床实践的重要性,教学日历要反映基础教育和高等教育之间的关系,同时要做好教师教育政策的宣传和实施等工作,新的教师教育模式要体现对教师职业的尊重,确保实习教师能完全沉浸在临床实践的情境中。学区领导者要重新考虑如何更好地促进教师专业发展和完善人员配置结构,使教育工作者能够承担新的角色和担负临床实践的职责。高等教育官员和当地学校领导必须抛开谁是教师专业发展的承担主体这一历史难题,从新教师的加入起,双方就应形成一个统一体以保障教师专业发展的连贯性和有效性,教师教育的课程设置也要考虑整个过程的连续性。临床实践型教师教育模式旨在培养课堂实践者和临床教育专家,教师联合会要创造条件促进传统教师教育模式向临床实践型教师教育模式过渡,同时在角色定位、培养标准制定、绩效考核设计和评估方面发挥作用。此外,各州政策制定者在临床实践型教师教育模式利用战略性合作伙伴关系中起着关键作用,他们创建新的激励机制和提供实施所需经费,同时简化繁杂的监管程序,排除改革的障碍。联邦政府也通过提高教师认证和准入标准,确保未来教师能为不断变化的教学环境做好充分准备,并通过建立新教师职前培训标准,确保教师质量。

美国临床实践型教师教育模式中的合作伙伴关系要求中小学、高等教育机构和其他教师培养机构对其自身角色进行重新定位,国家、学区领导、大学校长、教育系主任和其他政策制定者要认识到彼此的共同利益,重建教师教育课程,同时利用专业知识建立地方工会、学区和社区组织之间合作伙伴关系有效发展机制(详见表 2)。

表 2 美国临床实践型教师教育模式合作伙伴关系有效发展机制

目标	开始	生成	整合	维持和再发展
合作伙伴关系支持: 发展临床实践知识, 丰富教学实践技能, 完善教师教育课程; 提高学生学业成绩; 制定持续性发展保障机制。	根据合作伙伴的共 同目标,确立一致的 信仰、责任、义务、工 作计划和组织。	合作伙伴与部分支 持机构共同为既定 目标而努力。	合作伙伴机构的建 立需融合和体现合 作伙伴的目标,合作 伙伴的目标需通过 一定的媒介实现并 反映临床实践的 效果。	合作伙伴机构在政 策制定和临床实践 层面发生系统性转 变,学区、各州和国 家制定支持临床实 践型教师教育和提 高学生学业成就的 政策。

资料来源:根据 Standard for Professional Development Schools(NCATE,2001)整理而成。

## (三) 支持性伙伴关系

支持性伙伴关系作为美国临床实践型教师教育模式保障性措施之一,主要体现为联邦政府或各教育机构对临床实践培养的资助。首先,提高临床实践培养计划的影响力,减少学区间合作的障碍,建立激励机制以满足学区的发展需求。国家立法者、教育部门领导者和 P-16 教育委员会致力于加强基础教育与高等教育机构之间的联系,以形成一个完整的教师教育体系。鼓励创新资助计划,对将专项财政资金用于“基于学校的临床实践培养计划”(School-based Clinical Preparation Programs)的学区进行奖励。国家政府官员还必须对教师教育政策和培养程序进行深入研究,以更好地分担各州在教师培养和制定激励措施等方面的责任。其次,大学应提供奖励,以确保教育学院能获得更多资助资金,从而使临床实践型教师教育模式得以顺利实施。各州也应对虽实施临床实践型教师教育模式,却未能培养出符合实际需要且有从教意愿的临床实践型教师的培养机构制

定相应的惩罚措施。此外,大学和学区还应重视对新教师的聘用,鼓励新教师向临床型教师和反思型教师转变,最终形成一个集咨询、培训、监管和指导于一体的专家型教师资源库。第三,为解决教师教学和学生学习面临的挑战,联邦政府、国会议员和教育部门推出“学校改善资助项目”和“教师质量伙伴关系资助项目”等激励措施。美国全国教师教育认证委员会蓝带小组指出,资金的使用要有针对性和灵活性,如对教学环境较为艰苦的中小学实行重点资助。同时鼓励志愿从教的学生申请“联邦政府教学补助项目”(Federal Teach Grants),该项目会把没有充分利用的奖学金提供给这些学生,但要求其毕业后必须在师资紧缺的学校至少工作5年时间。

#### (四)激励机制

蓝带小组认为,临床实践型教师教育模式需要发展一种新的指导模式,即:学校和学区应为临床实践指导教师提供专业的培训和支持,使教育实习指导工作更加细化,同时建立新的师资队伍以支持临床实践培养,教师教育者和临床实践指导教师作为一个团队,共同负责未来教师的教育实习。高等教育教师具有普通教师和临床教育者的双重身份,因此,高等教育机构需要通过法律形式使临床教师的角色合法化,使其对学生的发展发挥持续性作用。此外,还应制定和完善可供选择的奖励方案,改变对教师工作的考核方式。如:调整临床教职员的晋升制度和薪酬支付制度;创建合作伙伴关系和支持性伙伴关系;减少教师工作中的结构性障碍;调整临床实践培养的进度表,使之与校历一致;发挥中小学实践基地作用;学区充分利用大学教授和学生等教育资源。在《通过临床实践转变教师教育模式:国家优秀教师培养策略》中,蓝带小组对临床实践指导教师提出明确要求:必须具备深厚的专业知识、丰富的临床实践经验和良好的职业素质,熟悉学生的学习方式,掌握科学的学业成就评估方式,与实习教师建立良好的信任与沟通,确保实习教师能感受真正的教学实践。

#### (五)问责制

蓝带小组要求重建的教师教育要紧紧围绕临床实践来完成,21世纪的教育路径应该是国家领导人、教师培养机构、认证机构、学区、教师联合会和其他合作伙伴共同按照教师教育的改革计划培养美国所需要的教师。美国全国教师教育认证委员会制定具体的培养目标、明确的时间进度表以及严格的教师培养计划审批程序和执行监督程序,以保障教师培养的质量。新的认证标准要求教育学院不断完善针对未来教师的聘任制度,提高对教师培养的创新力。另外,专业评审机构应设置严格的标准,以提高临床实践效果,使其获得更广泛的认可。

问责制使教师绩效考核和学生的学业成就挂钩。美国国家科学院指出,教师的专业发展是影响学生学习成绩的重要因素,但这并不能在短期内得到体现。统计调查显示,教师对学生的评估在一定程度上能成为学生学习的动力,有助于促进学生对所学知识和实践效果进行反思,同时教师在创建和使用有效评估方式中,也能促进自己的成长。然而,学生很少有机会能在教学现场和临床实践中得到历练,也很少运用收集、分类和分析等方法来对学习、家庭、社会及自身实践进行反思和研究。美国临床实践型教师教育模式要求将教师专业领域的评估与学生的临床实践技能、分析和解决问题的能力及人际交往能力联系起来,教师教育认证委员会、全美教师培养认证委员会和教育学院分别承担相应的责任与义务。

#### (六)知识库拓展

拓展临床实践型教师知识库,为教师专业发展提供持续性支持;设立专项资金建立临床实践基地,提高培养效率。美国国家科学院在对教师培养的调研报告中提出,联邦政府专设的教育资金应依靠明确的研究计划来反映临床实践培养的成效,通过奖励优秀教师培养计划,将学校教育改革提上日程,为边远学校输送紧缺教师。美国全国教师教育认证委员会对美国国家科学院的建议给予较高评价,建议蓝带小组在教师培养中发挥参与者的作用,与教师教育机构、州政府官员和研究人员携手,共同开发临床实践培养数据库,为培养美国最优秀的教师和降低教师离职率及提高学生学业成就而努力。通过试点项目,由点到面,将成功的案例推广到更多教师教育机构,并有针对性地

对临床实践培养效果进行跟踪和研究。蓝带小组还敦促联邦教育部通过技术支持为临床实践创建一个“数据交换所”，使教育实习的最佳实践录像得以共享，并制定激励措施吸引学区、大学和非营利组织共同为教育实习配备最好的设施和工具。全国各地多元化的学生和教师的记录数据库、新的学生和教师的评估体系、有效性教学研究等，将会使传统的数据类型与数据可靠性、措施效果和新教师资格认证要求发生巨大的改变。

#### 四、美国临床实践型教师教育模式的特点与成效

新世纪以来，美国政府对教师教育的重视促进了美国教育事业的快速发展，而美国新的教师培养模式经过多年的验证，在保障机制和实践成效等方面也呈现出鲜明的特点。

##### (一)美国临床实践型教师教育模式的特点

###### 1. 时代性培养目标：培养临床实践型教师

临床实践型教师教育模式坚持以观察、实践、诊断等元素统领未来教师的培养，期望将未来教师培养成为临床实践型教师。其中，培养目标体现于教师培养的各个方面，从入学标准到课程设置，从教育实习到毕业标准，从教育学院到大中小学合作伙伴等，都共同指向最后的价值追求。如纽约市立大学英语教育文科硕士培养方案，设想临床实践型 TESOL 人才培养目标为：培养集研究基础、临床实践经验、文化竞争力和先进教学技术等一身的复合型教师(见图 1)，专注于使未来教师能取得连续性的学习成果，今后能更好地为学生和学校服务。英语教育文科硕士培养方案将理论知识和临床实践紧密结合起来，未来教师所学的理论知识可在教学实践中得到检验与升华。同时，参与该培养方案的学生已经系统学习过历史、哲学、心理学、社会学和教育学等课程，这有助于他们在实践中反思和提高专业化水平，并提供有效的教学策略。此外，纽约市立大学通过与学区、教育实践基地等建立良好的合作伙伴关系，确保了实习教师能亲身体验现实的学校环境，也为实习教师提供了大量的实践机会，使其能在临床实践中对所学知识进行全面的评估。

###### 2. 聚焦课程设置：强化临床实践能力

临床实践型培养模式的课程设置呈现出鲜明的特点：一改以往以教育理论知识传授为主的模式，强调临床实践与理论知识的高度融合，提出在课程实施过程增加实操部分。其课程包括两个部分：一是实验室实践，即探究理论原则、培养逻辑思维能力和教学习惯及开发独立的教学法，包括模拟教学、案例分析、课堂观察等内容；二是学校实践，强调到中小学与指导教师进行合作，致力于丰富教师的学科知识和提高其教学技能。实验室实践和学校实践旨在达到以下目标：将课程学习与临床实践融合在一起，强调理论与实践之间的转化；利用科学技术为学生提供大量的实践模拟、案例分析及基于实验室经验的实践机会；在优秀临床实践指导教师的引导下发展驻校经验；基于学习研发评估策略体系，为政策制定和技术与教学的整合服务。临床实践型教师教育课程理论与实践的融合贯穿未来教师培养全过程。首先，实验室实践和学校实践并非终结性的，而是贯穿未来教师培养的每一个阶段。如纽约市立大学英语教育文科硕士的培养，要求临床实践从入学就开始，直至培养结束。未来教师在主修英语学科知识和学科教育学等课程的同时，必须完成培养方案中规定的临床实践任务才能继续选修下一个阶段的课程。其次，临床实践指导教师、教师教育者和教育学院共同合作开发教师教育课程，营造“现场体验”氛围，使未来教师能在真实的课堂环境中将

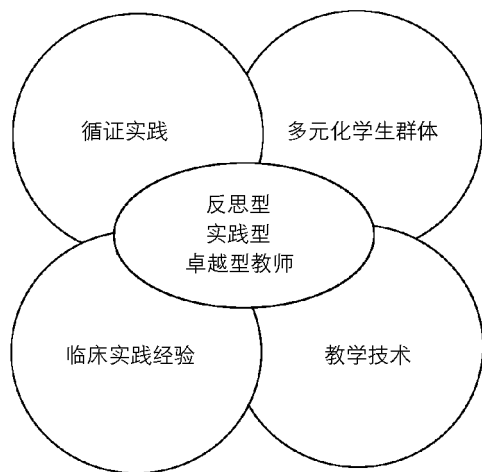


图 1 纽约市立大学临床实践型 TESOL 人才培养愿景架构



理论知识、教学内容和教学方法融为一体。在临床实践指导教师和中小学合作教师的共同指引下,未来教师分析教学中存在的问题,并尝试探寻解决问题的方案,对反馈信息进行总结,从而逐步提高临床实践能力。

### 3. 分段式教育实习:增加教学实践机会

教育实习是检验未来教师教育理论知识掌握效果的途径之一,也是未来教师融合理论知识与临床实践的桥梁和媒介。然而,传统教师教育模式却忽视教育实习的作用,具体表现在以下两个方面:一是教育实习为一次性或终结性活动,教育实习往往安排在教师培养的最后一个学期,这种传统的“理论—实践”培养逻辑,导致理论与实践分离,对教师培养质量造成严重影响;二是教育实习时间较短,同时,未来教师还必须协助中小学合作教师处理大量日常事务,这在一定程度上进一步缩短了实操时间,从而更加背离了教育实习的初衷。

纽约市立大学为有效提高英语教育文科硕士培养中的临床实践效果,要求英语教育专业的学生必须在累积 30 个学分并通过纽约州政府认证考试的基础上,方可申请进行教育实习。学校对教育实习的时间和形式也作出严格规定,要求教育实习主要以分散实践和毕业前集中实习两种形式进行。分散实践贯穿英语教育文科硕士培养始终,平均 1 个学期 4 次,未来教师在教育学院监督员的指引下进入中小学进行教学观察、开展研讨会等活动。另外,教育学院也对教育实习的期限和毕业前集中实习提出要求,如 2015 年毕业的学生,其申请教育实习截止时间为 2014 年 11 月 17 日,完成实习任务截止日期为 2015 年 1 月 15 日。毕业前集中实习期,教师候选人按照不同的学科被分配到纽约市公立学校,要求在合作教师的指导下,与正式教师一样每周工作 5 天时间,同时,详细记录教育实习时间、课程名称、实践地点、活动及实习总时间等信息,实习结束时,这些数据将作为教育实习评估的指标之一<sup>[8]</sup>。

### 4. 合作式伙伴关系:构建资源共享格局

截至 2013 年 5 月,已有加利福尼亚州、科罗拉多州、路易斯安那州、马里兰州、纽约州、俄亥俄州、俄勒冈州和田纳西州等 11 个州认可临床实践型教师教育模式,其中,密歇根州的 STEM 教师培养项目、斯坦福大学的 STEP 教师培养计划、纽约市立大学的临床实践型 TESOL 人才培养项目、明尼苏达州圣克劳德州立大学的合作教学以及密歇根州立大学的“临床实践型”教育硕士培养项目等,都已经采取该模式,并取得较好效果。新美国全国教师教育认证委员会临床教师培养联盟(Alliance for Clinical Teacher Preparation)将号召更多州加入该模式,以通过互助的形式促进教师教育的发展。国家联盟的成员将重点支持临床实践培养,以促进国家和各州政策对教师培养的评估,强化其对教师培训、资金奖励制度、新的教师认证体系和持续性专业发展等方面的影响。

国家联盟将对加入该模式的各州进行筛选,以确保参与成员分布更加科学、辐射面更广。国家联盟还敦促国家高等教育官员和基础教育领导人为教师发展提供临床实践培养与培训的机会,建立学区间的战略合作伙伴关系,使先行区成为教师培养和发展教育实习伙伴关系的最佳示范。对非联盟成员,美国全国教师教育认证委员会鼓励其与联盟成员开展交流与互助,共享教育资源。不同利益群体间的合作有利于促进各方形成一个强大的智囊团,共同为达成培养临床实践型教师的目标而努力。

### 5. 强化指导教师作用:重塑临床教师角色

作为未来教师教育实习的引导者,临床实践指导教师临床实践中扮演着重要角色,同时也对保证新模式的顺利实施发挥着重要作用。然而,一直以来,人们对临床实践指导教师一职的内涵、资质、职责以及与临床实践其他参与者的关系等,很少进行深入探究,常常用“合作教师”、“辅导教员”和“临床学院教师”等称谓来指代,各州对临床实践指导教师的要求也不尽相同。由此,临床实践型教师教育模式对临床实践指导教师的选择标准及其在教育实习中的角色进行了明确规定。如规定临床实践指导教师必须满足以下要求:至少有 3 年以上的临床教学经验;具备有效教学、分析

教学和评估教学的能力;能准确抓捕教育实习中的有效信息,及时反馈未来教师的不足和提出改正意见。近年来,美国教师教育改革也促使临床实践指导教师在教育实习中的角色和作用发生变化,如教育学院和大学要求临床实践指导教师参与临床实践的设计、实施和评估等,为未来教师和其他教职员的专业发展及强化教学技能提供必要的帮助。

为使临床实践指导教师与中小学合作教师的角色和职责更加明确,蓝带小组制定了严格的评估准则,以充分发挥他们在临床实践培养中的作用,提高未来教师的临床实践能力。如斯坦福大学在教师培养中实行“双导师”制,目的即是为未来教师提供支持帮助。此外,教育学院也制定有相应的规章制度,以进一步规范临床实践指导教师的选聘标准、培养模式、考核方式等。

## (二)美国临床实践型教师教育模式的成效

尽管美国临床实践型教师教育模式从提出到实践再到推广,只有短短几年时间,然而较之于美国早期的教师培养模式,临床实践型教师教育模式得到了社会较为广泛的认可和联邦政府的支持。其成效具体可归纳为以下3个方面:

### 1. 未来教师临床实践能力提升

长期以来,教育理论与教学实践的矛盾是美国教师培养中不可回避的问题,不同取向的教师培养模式都致力于解决这一历史难题。针对传统培养模式存在的不足,如未来教师往往是先在学校学习理论知识,教育实习则统一安排毕业前,新教师教育模式要求未来教师在掌握了一定的理论知识之后,必须在临床实践中加以检验,最后再返回课堂进一步拓展和丰富理论知识。

为提高未来教师的临床实践能力,使之更好地适应不断变化的社会对其提出的新要求,临床实践型教师教育模式探究了多样化的发展策略。如美国路易斯大学艺术、科学和教育学等学科教师与芝加哥和波士顿的学校建立“新兵训练营”(Boot Camp),这一合作形式要求合作者共同参与未来教师的培养过程,引导未来教师不定期地到临床实践基地观摩,同时为未来教师在教学实践中可能遇到的挑战与困难提供必要的帮助。美国路易斯大学还要求临床实践指导教师必须强调教育实习对未来教师课堂教学的重要性。另外一个增强未来教师临床实践能力的措施是成立“学术梯队”(Pad Lads),即类似于本科层次自然科学课程的实验室部分。未来教师在一个教学实验室的情境下,在完成传统的文理科课程学习的基础上,再选修临床实践相关科目,以获得相应的学分。为确保培养效果,学校还成立了学科委员会,其中:教师教育者和教育政策制定者负责教师教育课程的设置和实施,使未来教师在真实教学情境下体验教学这一过程;临床实践指导教师和中小学合作教师则通过观察未来教师的教育实习,及时反馈他们在临床实践中的优势与不足,并对教学策略提出可行性意见。

经过5年的临床实践实验,圣克劳德州立大学成功地将“合作教学”方式运用到教师培养中,即:在教育实习中,确保有两名合作者(临床实践指导教师和大学指导教师)与实习教师一起参与教学实践,以使实习教师能有效认识其角色,强化其临床实践能力。伍德科克·约翰逊对临床实践型教师教育模式培养的教师和传统教师教育模式培养的教师进行对比测试,发现前者能有效地提高学生的数学、阅读等科目的成绩,且在提高学生学业成就方面的效率要比后者高22%(前者为75%,后者为53%)<sup>[5]13</sup>。

### 2. 形成满足不同学生需求的策略

借鉴医学院校培养医生的经验和模式,即:在培养未来医生的过程中,设置大量为模拟病人医治的情境,要求未来医生从进入医学院校那天起,就在指定的医生导师的引导下熟悉医院的各项业务。如:哈佛大学医学院创立基于问题探究的培养路径,通过诊断患者病情、案例研究或模拟病例等,未来医生以小组的形式接近个别病人的现实生活,临床指导教师和学术教员则给他们相应的指导和帮助。基于此培养理念,临床实践型教师教育模式将实验室实践和学校实践融入教师教育课程,致力于培养优秀未来教师,满足不同学生的需求。

临床实践型教师教育模式已实施4个年头,各州、各学校为培养未来教师更好地认识和满足学生的不同需求,逐步形成了各自独特的方法和策略。如“防务学习”(Defense of Learning)法<sup>①</sup>,该方法旨在帮助未来教师强化对学生学习的责任,要求所有未来教师在亨特学院附属新视野公立学校(New Visions for Public Schools)必须贯彻其教学指令,每学期末还需对学生学习做一次总结,总结内容包括期中与期末考试数据的变化及评估的结果等,通过这种方法为未来教师科学地判断学生学习情况和自身的专业发展奠定良好基础。华盛顿大学首创了“社区映射实践(Community Mapping Exercises)”培养法,该方法旨在培养未来教师了解教学对象的特点,进而更加关注学生的需要。美国国家学校改革委员会(National School Reform Faculty)成员麦克唐纳(MacDonald)和艾伦(Allen)强调,教师培养的重点是为未来教师提高教学质量创造条件、为学生学习营造良好氛围,同时提出“具体的条款”(Specific Protocols)促使未来教师分析学生的学习特点和重新制定新的评估体系。

### 3. 获得多方赞赏与认可

面对当前美国教师教育的现状和未来发展趋势,来自一线的教师和教师教育政策制定者更有发言权。他们作为各项教师教育政策的执行者和感受者,深知这些政策实行的成效。

通过临床实践导师制和合作伙伴关系等保障性措施,我的反思探究能力和教学技能得到有效提高,这将为我个人未来的职业发展打下坚实基础。

——俄勒冈州博伊西学区一年级教师谢里(Sherry Dismuke)

与未来教师相处时,我一直想从他们身上寻找一种能力,即学会去观摩和分析优秀教师的教学,进而反思自身的不足。很难想象传统的教师教育模式忽视未来教师临床实践能力的结果,而从临床教育实习中,未来教师获得了大量的实践机会。

——纽约长岛史密斯镇特殊教育教师伊丽莎白·斯坦(Elizabeth Stein)

临床实践型教师教育模式可谓是全美教师教育认证委员会蓝带小组最近提出的“颠覆性”计划。这将有助于提高美国职前教师教育的标准,让优秀的培养计划和实践模式成为美国教师教育的常态。我们高度赞扬奥巴马政府为制定这一战略性计划所做出的努力<sup>[9]</sup>。

——美国全国教师教育认证委员会、全美教师培养认证委员会主席詹姆斯(James G. Cibulka)

蓝带小组认为,临床实践培养教师产生强烈的感召力,它能为新手型教师提供大量临床实践的机会。他们能将有关教学的知识在实践中加以运用和改进,在学习中实践,在实践中成长,同时将学生的需要作为发挥教学专长的核心。

——美国教师教育学院协会

美国教师教育需要全面革新,而不是各自为政的家庭小作坊式的改革。蓝带小组提出的“临床实践型”教师教育模式符合学生、教育领域和整个国家的需要。临床实践型教师教育模式为美国教育改革提出了最广泛和合理的对策,能帮助美国教师教育走上正轨<sup>[9]</sup>。

——美国联邦教育部部长阿恩·邓肯(Arne Duncan)

## 五、结 语

作为美国教师教育改革的新举措,美国临床实践型教师教育模式取得了不错的成效,学者们也对其给予较高评价。该模式所培养的未来教师将会是更加优秀的教育者,会更加注重培养学生的策略,同时,该模式也有助于缓解学科教师不足的压力。总体而言,临床实践型教师教育模式将会提升教师培养的整体成本效益<sup>[10]</sup>。

然而,大规模地实施临床实践型教师教育模式会面临以下困难:一是高等教育机构、教师教育

<sup>①</sup> 防务学习是指在未来教师培养过程中,要求他们定期到亨特学院附属的学校进行教育实习,完成培养项目的相关要求。

者和中小学等将面临资源重新分配、教育机构间责任明确、各州的培养标准统一和 P-12 学校人员配置等问题;二是临床实践优秀指导教师的匮乏和保障制度的不完善及学生学习方式的转变等,也为该培养模式的顺利实施带来一定的障碍;三是基于临床实践形式开展的教育实习使每一名未来教师的培养成本都比传统培养模式更高,并且,联邦政府的资助力度也没有达到预期的效果。针对临床实践型教师教育模式面临的困境,美国全国教师教育认证委员会敦促州政府、教育机构和学区加强扶持力度,探索未来教师临床实践经费的补偿性资助方案。此外,蓝带小组也为美国临床实践型教师教育模式提出一系列保障措施,促使美国在教育政策、实践过程、文化氛围、培养标准和学区规范等方面作出必要的调整,这些建议涉及提高学生学业成绩、创造一个良好的学习环境、选择和培养教师、满足学区人员需求、重新调整国家政策、保障联邦政府和州政府资金的使用以及强化问责制等。而其中最为关键的,是促进临床实践型教师教育模式得到更广泛的运用,为此,蓝带小组提出,未来工作重心是呼吁联邦政府为到边远和贫困学校实习的新教师提供额外的补贴和设立临床实践基地。

#### 参考文献:

- [1] Dewey J. The University School[J].University Record,1920(5):417-422.
- [2] Smyth J. Learning about Teaching through Clinical Supervision[M].London:Room Helm,1986:3.
- [3] Hinds M C. Teaching as a Clinical Profession: A New Challenge for Education[R].New York:Carnegie Corporation of New York, 2002:12.
- [4] AACTE. Teacher Educator: Strong Clinical Preparation is Imperative to Improve Schools, Boost Teacher Quality [EB/OL].(2010-06-17) [2010-09-05]. <http://www.aacte.org/index.php? /Media-Center/Press-Releases/teacher-educators-strong-clinical-preparation-is-iperative-to-improve-school-boost-teacher-quality.html>2010-6-17.
- [5] NCATE. Transforming Teacher Education through Clinical Practice: A National Strategy to Prepare Effective Teachers[R].Washington, D.C.: National Council for Accreditation of Teacher Education,2010.
- [6] Levine M. Developing Principles for Clinically Based Teacher Education[R]. Washington, D.C.:National Council for Accreditation of Teacher Education,2010.
- [7] Moir E.Launching the next generation of teachers: The new teacher center's model of quality induction and mentoring[R]//Portner H. Teacher mentoring and induction: The state of the art and beyond.Thousand Oaks,CA: Corwin Press,2005:59-73.
- [8] Master of Arts in TESOL[EB/OL]. [2014-10-24]. <http://www.hunter.cuny.edu/school-of-education/programs/graduate/tesol>.
- [9] 刘燕红,周琴. 美国临床实践型教师培养模式述评[J]. 教育学术月刊,2011(8):80-82.
- [10] Elliott E. Assessment as a Critical for Accreditation in Clinical Experiences for Teacher Preparation[R].Washington, D.C.: National Council for Accreditation of Teacher Education, 2010.

## A Study on Clinical Teacher Education Model in the United States

GAO Yan-lin, WANG Nan

(School of Educational Science, Guangxi Normal University, Guilin 541000, China)

**Abstract:** To highlight the importance of clinical practice in teaching internship, optimize the effect of teaching practice and cultivate teachers with clinical experience, the United States has launched the education mode based on clinical practice. The model includes the following factors: design principles, training objectives, curriculum design, and supervisor qualification accreditation. Specific systems are established in selection, cooperative partnership, supportive partnership, incentives, accountability, and knowledge extension, etc. Currently, great achievements have been made in American educational mode which features specific objective, focused curriculum setting, segmented teaching practice, cooperative partnership in building shared resources and enhancing the role of supervisors.

**Key words:** The United States; teaching practice; clinical practice; partnership; teacher education