

# 小学语文整体性教学及其基本形态<sup>\*</sup>

刘才利<sup>1,2</sup>

(西南大学 1. 附属小学, 2. 教育学部, 重庆 400715)

**摘 要:**受现代语文教育范式的深刻影响,小学语文教学至今存在着教学思维僵化、目标内容零碎、过程无序混乱等现象,造成语文教学整体功能低效。在新一轮基础教育课程改革进入全面深化阶段,聚焦课程的深度整合是语文课程改革必然面临的新的重大课题。建立在系统理论基础上的整体性教学是实现课程与教学以及教学内部各要素有机统一的实践路径,须遵循整体性原则、相关性原则、过程性原则、多样化原则和主题化原则。单元整体教学是小学语文整体性教学的基本形态。

**关键词:**小学语文;语文教学;整体性教学;教学形态;系统理论

**中图分类号:**G424.1;G623.2 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2015)02-0051-10

教育部2014年4号文件《关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见》指出,全面深化课程改革必须坚持“系统设计,整体规划”的基本原则,“聚焦课程的关键领域和主要环节,集中攻关,重点推进”。而“聚焦课程的深度整合”是其中需要重点关注的问题之一。聚焦课程的深度整合既包括横向学科间的整合,又包括纵向学科内的整合。小学语文整体性教学就是基于课程的深度整合而提出的,并在实践过程中呈现出改革的方向。

## 一、小学语文整体性教学的现实背景

百年来,中小学语文教育理论研究与教学改革实践的发展,基本上在两条不完全相同的思维逻辑和路径上展开,长期以来,以各自的姿态独立存在于自己的领域,缺乏必要的沟通与联系。教学理论研究主要依靠理性思维,在学科体系内进行着概念、法则、原理的演绎和推算;教学改革实践则在现代语文教育范式的框架下,按照现实的逻辑,以解决教学实际中的问题为第一要义,凭着经验与感悟,在实践的归纳中走出了一条从课堂教学改革到教学整体性探索的现实道路。应该说,中小学语文课程改革无论在理论研究还是实践探索层面都取得了令人瞩目的成绩,有力地推动了中小学语文教育发展的进程。但是,语文教育现象至今仍纷繁复杂,“语文程度低落”的问题一直困扰着语文界。小学语文整体性教学改革正是基于当前小学语文教学中存在的一系列亟待解决的棘手问题而提出的。

### (一)语文教育本质的论争

语文学科的性质是语文教育观念体系的核心,是建立语文学科理论的逻辑起点,统帅着语文教育的全局,决定着语文教育的发展方向。因此,“语文是什么”的争议长期以来是语文教育讨论的焦

\* 收稿日期:2015-01-01

作者简介:刘才利,西南大学附属小学副校长,中学高级教师;西南大学教育学部博士研究生。

点,至今,人们对语文教育的认识还存在分歧。语文独立设科之初提出了语文教育的工具性特征;改革开放以后又提出了语文教育的人文观,以及“语文课程的唤醒教育观”、“语文教学的认识论与存在论”等;进入 21 世纪,教育部颁布的《语文课程标准(实验稿)》明确指出“工具性与人文性的统一”是语文课程的基本特征。人们从不同的角度探讨了语文教育的多重特性,促进了语文课程与教学的改革发展,但同时也带来了诸多新的困惑。理论的争议、观点的交锋并没有使人们厘清对语文教育本质的认识,特别是在新一轮课程改革中出现的“非语文”、“泛语文”、“缺少语文味”等现象,都与对语文教育本质的认识不够清楚有关。

与此同时,对语文课程目标和课程内容同样存在认识上的分歧,导致教学目标确立不准、教学内容选择不当。有的认为语文课程的三维目标是平行并列的,便任意分解;有的忽视目标的连续性和阶段性特征,特别是对语文技能目标缺乏层序性把握,不能制定适宜的时限目标等,造成语文教学的年段特征不明确。对语文课程内容的理解与选择更是各执一词。有的把教材内容理解为课程内容,教教材等于教语文;有的提出语文课程内容的构成要素可分为语文学科知识要素和语文活动内容要素;还有的提出,语文课程内容应包括实质性知识、方法论知识与价值性知识等等,众说纷纭。由于对语文课程目标和课程内容的认识不明确,语文教学并没有很好地体现出语文学科的特点。

## (二)语文教材结构的讨论

语文教材与教师、学生是构成语文教学系统不可或缺的“硬件”要素,是提升学生语文能力与人文素养、实现语文教育目标的重要工具。从 1903 年清政府颁布《奏定学堂章程》语文独立设科以及随后由商务印书馆出版的初等小学用书《最新国文教科书》十册算起,我国语文课程的开设和语文教材的编写已有一个多世纪的历史,积累了许多宝贵经验。特别是新一轮基础教育课程改革,“一纲多本”的教材政策公布以后,语文教材改革呈现出了百舸竞进的局面,可以说语文教材编写所取得的成绩是不能低估的。但是,在语文课程改革发展的历程中,语文教材建设的理论研究相对滞后,由于对语文教材建设的基础理论不十分清楚,语文教材暴露出了一系列问题,成为社会各界人士广泛关注的焦点。

现行的小学语文教材版本较多,各有优劣,但总的来说存在以下问题:“一是各学段教材编写缺乏统筹,学什么、学多少没有整体规划;二是教材内容不具体,选择随意;三是选文没有相应标准,经典意识弱,‘文白’比例、‘中外’比例不定;四是语文知识学习未受到应有重视,且未能与语文能力训练有机融合;五是教材内容循环编排,尚未形成有序的能力训练梯度;六是教材同质化倾向严重,呈现方式单一,缺少特色”<sup>[1]</sup>。

教材的诸多问题必然会造成教学过程中发出大量的噪音。比如,用零敲碎打去肢解整体、用简单重复去死套鲜活的内容,造成对教学过程的误导和语文学习的泛化,致使不少教师在教学过程中瞎碰撞、乱折腾。

## (三)语文教学思维的统整

我国现代语文教育范式,自 20 世纪 60 年代确立以来,逐步建立起一套较为完善的理论和实践系统,其基本的思想、内容与方法至今仍深刻地影响着语文界,形成了近百年来语文学科理论的单一性特征,继而牢固地确立了语文学科的基本格局和整体状况。新一轮的语文课程改革虽然思潮涌动,发出了重建学科基础理论的喊声,如语文教育本体论等,但总体来说语文教育理论的研究和实践的探索还基本上囿于现代语文教育范式的思维框架之中,造成长期以来我国语文教育改革关注的主要是教学层面的问题,很少从课程层面去反思语文教育的症结所在。就语文课程形态问题来讲就缺乏研究与发展,“单篇阅读”构成了语文课程的基本形态。百年来,中小学语文教学就是教

师带着学生一篇一篇地讲课文。讲读课文成为语文课的主要活动,老师认真讲解:识字解词一分段一概括段意,学生专心听记、做练习,形成了“一讲一听”的刻板固定的教学模式。同时,在传统范式的影响下,我国的语文课程始终坚持阅读为重点的课程取向,四分之三的语文课都在进行着“文本讲读”,造成语文课程“阅读”和“表达”教学时间的结构性失调,学生“听说读写”的能力得不到整体发展。长期以来,语文课程改革的理论研究缺乏创新与发展,必然造成教学思维的机械与僵化,正如潘新和教授所说:“在基本课程理念、教材框架、教学方法等不变的情况下,任何细节上、局部上的改变都于事无补,都改变不了总体上的颓势”<sup>[2]</sup>。所以,今天的小学语文教学应当打破传统僵化的思维模式,以新的思维方式与认识视角去发现语文教育现象与语文课程改革活动内在的真义,大胆探索语文教学的新思路与新秩序,重建语文教学新体系。

#### (四)语文课程内容的结构化

建立在现代认识论基础上的学校课程,其结构与内容背后的假设是整体等于部分之和并且能够通过部分预测和推知整体<sup>[3][34]</sup>。基于这种假设,课程结构是可以被分解为一个个离散的单元,每个单元又可以被分成许多分立的事实。教学就是传授事实,事实的不断增加,最后建构出知识的整体。于是,片段化就成为课程结构与内容的基本形态。克拉克以智力拼图(jigsaw puzzle)作类比,概括了课程结构与内容的片段化情形。就九年义务教育语文学科而言,课程标准将语文课程内容分解成五个板块:“识字与写字”、“阅读”、“写作”、“口语交际”和“综合性学习”,每个板块又被分成许多知识点、能力训练点等等。这些知识与能力被固定在各自的板块独立作战,缺乏横向贯通;同时,这些被固定在各自板块的知识与能力在纵向层面也缺乏衔接,表现在教学层面,就是阅读是阅读课,写作是写作课,口语交际是口语交际课,今天学习比喻句,明天练习写排比句。语文知识学习与语文能力训练未能有机融合,造成语文学科内部各要素之间缺乏关联,学生获得的是零碎的知识、机械的能力和单一的方法。

由于我国语文课程与教学论缺少对课程内容的系统研究,语文课程没有很好地体现结构化的课程内容,语文课程标准(包括教学大纲)历来缺少“课程内容”的具体表述,这就导致语文课程究竟“教什么”的问题一直没有得到解决。教师基本上是凭着个人的经验和认知去判断、选择,不可避免地造成语文课程内容的随意、散乱和经验化。

#### (五)学生语文学习经历的认同

由于受教材的制约和课程形态的影响,长期以来,语文学习就是一篇一篇地学课文,教教材成为习惯。教材中的课文教完,一学期的语文教学任务就完成了,基本上不考虑学生是否经历了完整的语文学习过程,教学是否达到了课程标准的目标要求。就阅读教学而言,新课程标准要求具有精读理解能力、略读概括能力、浏览和收集信息的能力,并将学生的课内外阅读结合起来,由单一的课文阅读拓展到多文本阅读和整本书阅读,目的是让学生在不同的阅读经历中学习多样化的阅读方法,并逐步形成阅读习惯和能力。事实上,绝大部分学生只经历了单篇阅读学习,多文本阅读和整本书阅读因没有进入教学程序而基本缺失,不仅造成学生阅读能力发展不健全,阅读的习惯也没有得到应有的培养。此外,如识字学习,学生经历了汉字的识记学习,却缺失了对汉字的探究性学习;经历了阅读课、写作课,可缺少了语文实践活动课,学生的语文综合能力未能得到较好的发展。

#### (六)语文教学评价的科学性

教学评价是语文教学中不可分割的一部分,既包括对教师教学的评估,也包括对学生学习效果的评价。长期以来,我们对语文教学的评估都指向教师教的行为,而忽视学生学得怎样、发展如何。因此,教师常常花费过多的时间去关注理念的前卫、设计的巧妙、结构的起承转合和文本解读的新

意等等,将课堂变成展示教师功底和教学技艺的舞台,使课堂教学的核心价值被扭曲,使语文课堂表现出“高碳低效”的不正常现象,阻碍了语文教学的发展。

新课程对学生学习效果的评价有明确的要求,不仅要注重知识与能力的评价,而且要重视过程与方法、情感态度与价值观的评价。但是,由于评价观念转变不到位,又缺乏有效的评价机制和可操作的评价标准,对学生的学业评价基本还停留在传统的评价模式上,评价手段、评价内容和评价方式没有根本性的转变,难以发挥评价的激励和导向作用,甚至将学生的一纸考试成绩作为教师绩效的重要指标。建立科学而有效的评价系统,是语文素质教育发展的迫切需求。

总之,现代语文教育范式下的小学语文教育虽然在课程改革中取得了令人瞩目的成绩,但问题仍然很严峻,集中表现在对语文教育以及语文课程内部各要素之间的相互关系认识不清、课程内部结构组织不当、教学过程无序混乱上。现在课程改革已进入全面深化的阶段,小学语文教学亟须聚焦课程的深度整合,理清各部分之间的关系,重建语文教学新体系,实现语文教学整体功能的最优化。

## 二、小学语文整体性教学的理论依据与基本原则

### (一)小学语文整体性教学的理论依据

系统论是美籍奥地利生物学家贝塔朗非(L.V.Bertalanffy)在第二次世界大战前后提出的。这是一门运用逻辑和数学的方法研究一般系统运动规律的科学,它从系统的角度揭示了事物、对象之间相互联系、相互作用共同本质和内在规律性,是对“整体”和“整体性”的科学探索。系统论的产生和运用“改变了世界的科学图景和当代科学家的思维方式”,使现代科学思维由机械论的“范式”转变到一般系统论的“范式”,成为“思想领域大变动”的一个重要标志<sup>[4]</sup>。

贝塔朗非在他关于系统理论的经典著作《一般系统论:基础、发展和应用》中集中阐述了一般系统论的基本观点。他把系统定义为“处于自身相互关系中以及与环境中的相互关系中的要素集合”<sup>[4]240</sup>。在此基础上,一般系统论则试图给一个能揭示各种系统共同特征的一般的系统定义,通常把系统定义为:由若干要素以一定结构形式联结构成的具有某种功能的有机整体。这个定义包括了系统、要素、结构、功能四个概念,表明了系统科学具有整体性、相关性、层次结构性和有序性的基本观点。

#### 1. 整体性

整体观念是系统论的核心思想。基于亚里士多德“整体大于各部分之和”的命题,系统科学认为“系统整体性功能大于各孤立部分之和”。在贝塔朗非看来,系统的整体功能是各要素在孤立状态下所没有的新质。因此,研究系统,不仅必须知道部分,还必须知道关系。我们把小学语文课程看作一个系统,它包括课程性质、课程目标、课程内容、课程实施和课程评价等多部分,从系统论的角度看,就必须清楚地理解这些部分的目的、内容与要求并理清它们之间的关系,形成合理结构,才能增强语文课程教学的整体性。

#### 2. 相关性

相关性又叫关联性,表现于系统诸要素以及要素与环境始终处于一种相互联系、相互依存、相互作用的状态,其中某一要素发生变化,其他要素也将随之变化。同时,处于系统整体中的部分(要素)不论是否独立存在,它只有在整体中才能体现存在的价值;在整体中所处位置不同,其价值也不一样。因此,系统的相关性呈动态存在,具有开放的性质。根据相关性的这一基本特征,语文课程系统首先是内部诸要素之间的有机整合,如语文课程的目标、内容、策略、评价等的有机整合;进而是与外部环境的有机整合,如语文课程与社会实践活动的整合等。相关性将语文课程教学的众多

要素有机地统一起来,成为一个整体。

### 3. 层次结构性

系统是一个多层次的有机结构,一个系统总是由若干子系统组成,而子系统又有其构成的要素,又具有自己的子系统,如此延伸以至无穷。这就构成了系统的层次性,不同层次上的系统运动又有特殊性。因此,一个系统如果有明确的层次结构,那么系统的整体功效就高;反之,如果系统的层次结构混乱,功效就会降低。语文课程是一个复杂的大系统,有宏观层面的课程理念系统,中观层面的课程目标、课程内容等系统和微观层面的具体操作等系统,每个层面的系统又分为若干子系统,这些系统在语文课程系统中各处于什么层次,上下之间有什么关系,都是语文课程系统需要研究的重点内容。

### 4. 有序性

系统的有序性反映了系统内部诸要素以及同外部环境的有机联系和层次结构,稳定的联系构成一定的层次结构,便形成系统的有序性。当一个低级结构的系统随着信息量的增加和组织化程度的增强,变成一个较高级结构的系统时,就是“有序”;反之,就是无序。系统的有序性是在发展中建构和完善的,表现为纵向有序、横向有序和过程有序。一个系统要走向有序必须“开放、涨落和远离平衡态”。科学的语文课程系统就是一个动态的有序系统。这种动态性表现在两个方面:一是语文课程系统与外部环境的关联,经过各种动态因素如时间、环境的影响产生涨落,使系统由平衡走向不平衡,由稳定趋于动态,在更高的层次上再次实现新的平衡和稳定,循环往复,呈“波浪式前进,螺旋式上升”,由此,推动语文课程系统由低级向高级发展,呈阶段式跃进;二是语文教学系统内部各要素如教师、学生、教材、教学环境和教学策略等也在不断变化的过程中,语文教学系统要研究这些要素在变化中的关联,组织、协调教学的各个环节,促进语文教学整体的有序发展。

## (二)小学语文整体性教学的基本原则

小学语文整体性教学是以系统论的基本思想为理论依据、以新课程理念为指导、以整体思维为核心构建的一种课程与教学有机统一的实践形态。它以整体为认知方式、行动策略和价值取向,将语文教学的全过程作为一个整体系统来认识和处理,在层次化的课程结构中,利用各个“子系统”要素间的联系与作用,组织、协调教学过程的目标、内容、程序和方法,完整地组织教学,以获得最佳的教学整体效应,从而促进学生语文综合素养的全面提高和身心的整体发展。

建立在系统理论基础上的小学语文整体性教学力求改变传统教学的思维方式和行为路径,体现课程的“结构层次性”、“要素关联性”、“过程完整性”等基本特征,在实施过程中应遵循以下基本原则:

### 1. 整体性原则

整体性原则是语文整体性教学的基本原则,它要求教师在语文教学的研究和实践中始终具有整体的意识和思维方式,坚持从整体入手理解教学、组织教学、实施教学、评价教学,以寻求教学的整体效应和学生的整体发展。

从整体入手理解教学就是将课程与教学作为一个整体系统(即“课程教学”)进行分析与处理,它不仅要求教师站在课程建设者的高度,还要具有教学实践家的底气。只有二者相互作用,不断调试,才能克服只停留在教学层面研究教学的盲目性和从属性,克服“泛语文”等现象。当然,从整体入手理解教学还强调在课程教学这个系统中的各要素、各环节也都是一个个整体,同时又都是整体中的一部分,它们紧密相关,不能孤立看待。

从整体入手组织教学是指教学计划、教学设计要有整体性。教学计划的整体性是指在对教学

目标、教学内容全面把握的基础上,根据教学周期的不同长短,对教学内容进行符合规律的、定向、定序、定量、定度的控制和安排。教学周期的长与短体现了计划的层级性。在制定计划的时候要总揽全局,分步安排,整体落实。教学设计主要针对具体的教学事实。任何一个基本的教学事实背后都有一个整体的背景。

从整体入手实施教学是指语文教学要有基于整体的、基本的教学组织形态,绝不是通过一堂一堂的课学习一篇一篇相对独立的课文。语文课程标准指出:“语文课程是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程”。语文学习的基本形态应当具有综合性和实践性特点。因此,单元整体教学应当成为整体性教学的基本形态。一个整体单元就是一个语文学习的完整过程、一次“听说读写”的综合性实践活动。语文教学的“识字与写字”、“阅读”、“写作”、“口语交际”和“综合性学习”五个方面的内容应当相互关联,整体设计。

从整体入手评价教学要立足于语文教育的根本任务,从教学设计和教学实施两个层面对教学的全过程进行监督、指导和评估。首先是对教学设计的评价,要对教学的各个子系统、各个环节、各要素的位置、关系、功能如何作出判断,比如:评价教学目标就要评价年段目标、单元目标、课时目标各自所处的位置是否恰当,与上下的目标关系是否明确,与左右的部分,如教学内容是否协调科学。其次是对具体教学情景即一堂课的评价。对一堂课的评价要基于整体的单元教学目标与内容,着眼学生的整体发展。

总之,“整体”或“整体性”是小学语文整体性教学的认知方式、行动策略与价值取向,整体性原则是最基本的原则。

## 2. 相关性原则

系统理论指出,系统的相关性是整体的具体化和深刻化。系统内部诸要素之间是有机关联的,各要素只有在整体中才能体现价值,并且因为在整体中所处的位置不同,价值也不一样。因此,正确处理系统内部诸要素之间的关系是发挥系统整体功能的关键。语文整体性教学要取得教学整体效应的最优化就应当遵循相关性原则。

相关性原则是构建语文整体性教学课程结构系统的指导思想。长期以来,语文教学缺乏对课程目标、课程内容的系统研究,没有明确的层级性,片段化现象严重,造成目标、内容不明确。这又影响了对目标与内容关系的梳理,在教学中常常出现目标定位不准、内容选择不当的现象。因此,搞清语文教学内部诸要素之间的关系,建立“相互关联的课程结构地图”是改变语文教学瞎碰撞、乱折腾的有效途径。

语文教学内容本身也是一个较复杂的系统。就其中的语文知识来讲,任何一项知识都是紧密相连、前后贯通的不可截然分割的整体。在进行整体性教学时,要注意同一知识点在不同阶段的价值与联系,“瞻前顾后”,使新旧知识连贯成一个新的整体。比如,在六年级进行“对联”教学时,我们就要联系到在四年级学过的“春联”,因为“春联”是“对联”的一种形式。通过新旧知识的联系,“春联”的知识被放入到一个新的整体中得到重构。在进行整体性教学时,还要注意知识与知识间的联系,“左顾右盼”,使知识横向贯通,连成一个新的整体。比如学生在四年级初次学习“春联”,这是一种新的文学艺术形式。如何与学生已有的知识建立联系呢?那就是古诗词。春联的表现手法主要是“对偶”,学生在四年级之前已学习了一定量的古诗词,在古诗词中积累了大量的对偶句,对“对偶”这一表现手法并不陌生,“对偶”便是新旧知识的连接点。通过知识间的联系,学生便建立了一个新的整体概念:春联、古诗词都是文学艺术形式。相关性使知识变得多面立体。所以,在整体性教学中遵循相关性原则,可以帮助学生建立整体的知识网络,促进学生复合能力的形成。

### 3. 过程性原则

新课程理念赋予了课程以意义生成的动态过程。有人把课程理解为一种“事件”，意即“课程不再只是一些于教育情景之外开发出的书面文件，而是师生在教育情景中共同创生的一系列‘事件’，通过这些‘事件’，师生共同建构课程内容与意义”<sup>[5]</sup>。在这个过程中，课程与教学构成了一体化的存在。语文整体性教学是课程与教学有机统一的实践形态。因此，过程性原则就是要求师生在整体性教学的具体情景中共同创建课程事件，一个事件结束又引发另一个事件的兴起，环环相连，而每一个事件又具有自身展开的过程。这样，教学便成为一个一个事件不断产生、结束又产生的过程。语文整体性教学更多地从关注知识获得的结果转为关注知识获得的过程，在这个过程中，学生不仅获得了知识、形成了能力，还养成了良好的学习习惯和自主自觉探究、创造的意识。这种与生命体验、人生意义相关联的过程就显得至关重要。因此，是否经历丰富、完整的学习过程便成为整体性教学评价的重要指标。

“过程性原则”赋予了整体性教学全新的意义和境界，使语文课程教学的过程充满了流动性、创造性和不可预测性。在这种意义下，语文教学的过程便成为一个开放的稳定状态，期待着增补、协调和发展。“过程性”同时意味着开放性、协调性和发展性。

### 4. 多样化原则

多样化原则是指在进行整体性教学时，教学的形式和方法要灵活多样，根据不同的教学内容、教学阶段、教学对象灵活运用不同的教学形式和方法。

长期以来，我们的语文课堂似乎是明确的、有序的，课型单一，结构机械。我们几乎运用同一种结构形式上同一类型的课，课程设计模式也只局限在信息传递层面，以致教师们缺乏进行超越事实教学的训练，使丰富多彩的语文世界被冰封在一个模式里变得枯燥无味。而事实上，没有哪一种教学形式、哪一种教学方法可以放之四海而皆准。不同的知识获得、不同的能力发展需要不同形式的学习活动和方式，而学生的人格成长更需要在丰富的人生体验中形成。整体性教学追求教学整体效应的最优化，就应该根据不同的教学内容开发多元化的课程资源，设计多样化的教学组织方式和课型，如识字活动课、群文阅读课、读书交流课、专题小讲座等，以适应不同教学内容的需要。此外，学习场地也当多样化，教室里、图书室、报告厅、小牧场……都是学生学习的好场所。

在整体性教学中，“教学绝非知识生产的流水线或加工厂，而是一次启蒙学生投身于整体实践的机会，它以扩展人类对关联的理解为目的”<sup>[3]135</sup>。语文教学没有围墙，多样化原则鼓励开放多元、灵活创新，在把握全局的基础上，丰富学生的学习经历和方式，使语文教学多姿多彩、充满生机与活力。

### 5. 主题化原则

主题化是整体性教学的组织原则与基本方式。它是以“主题”为主线连接教学内部各要素之间的关系，以此带动整体协调运作、凸现教学目标与内容的教学设计原则。在语文教学中，对语文课程目标和内容的处理存在着两种主张：一是将目标与内容分解为一个个“知识点”、“能力点”，然后在教学中“逐点”落实，追求教学过程的线性序列；二是从三个维度整体、全面地把握目标与内容，“目标”与“内容”交织在一起，三个维度互相渗透，综合实施。其实，两种主张在具体的教学中都表现出各自的利弊。第一种主张的关注点集中在语言文字运用的技术层面，对学生的情感态度、个性人格的培养无暇顾及，在知识与能力教学方面往往存在着“只见树木，不见森林”的问题，学生获得的知识、能力片段化。第二种主张强调整体与综合，着眼于学生整体素质的全面发展，理念先进，但实施效果不理想。比如：对教学目标与内容缺乏系统研究，没有建构起结构化的教学目标与教学内容系统，教学目标层级不明，教学内容零散杂乱，眉毛胡子一把抓，造成三维目标与内容的覆盖式教

学。这也是一种高耗低效的做法。

整体性教学主张以“主题化”实现二者整合。即从整体入手,立足语文的本体性分解目标与内容,根据相关性原则建构结构化的教学目标与内容系统,并按其层级顺序、以主题为中轴组织单元整体教学,实现学生语文综合素养的全面发展。“主题化”摒弃了教学的随意与杂乱。立足主题的单位整体教学是整体性教学的基本形态。

### 三、小学语文整体性教学的基本形态

30多年前吕叔湘先生曾经说过:“十年的时间,2700多课时,用来学本国语文,却是大多数不过关。”<sup>[6]</sup>这是对我国语文教学以阅读为本位的单篇阅读教学形态的质疑。百年来,受现代语文教育范式的深刻影响,小学语文课程的基本形态就是教师带着学生一篇一篇地讲读课文。“一讲一听”几乎成了语文课程的唯一形态,造成多数学生“语文不过关”。如果语文课程不改变单篇课文讲读为主的课程形态,也许再过30年,学生的语文能力还可能过不了关。语文教学期待着课程形态的根本变革:由单篇走向综合。

小学语文整体性教学的基本形态就是以主题为中轴的综合性和实践性的单元整体教学。西南大学附属小学在语文整体性教学实践中,构建了单元整体教学的结构图式(图1)。单元整体教学是整体性教学最有效的组织形式,整体单元体现了以下基本特征:

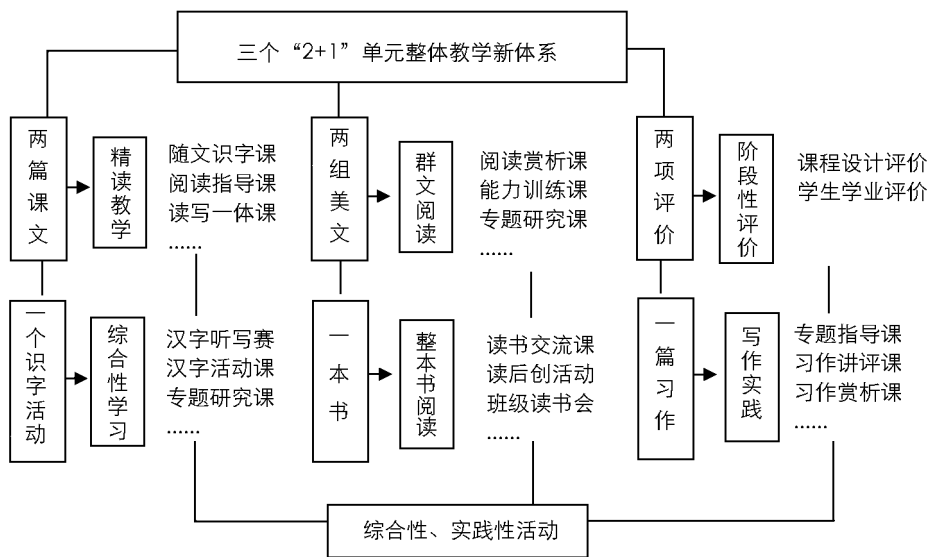


图1 小学语文单元整体教学结构图式

#### (一)主题化

整体单元是以主题为中轴建构的,主题确定源自结构化的课程目标与内容,是课程目标与内容的具体化;同时,主题设计情景化,即主题存在于一个与学生的认知、兴趣相关的具体的经验情景中。比如:“复述”是语文课程标准对学生语文能力的要求,按照复述能力形成的内在机理和学生的认知基础和特点,可将“复述”分解为三个层级目标,即“复述段落(情节)—复述课文—创造性复述”。达成每一个层级目标又需要完成多个内容的教学。但可以确定,在中段初次学习复述,教学内容的准确选择应该是建立在低段对句的认识上的“学习抓关键词复述段落”,“抓关键词复述”便成为单元的教学主题。这个主题应该在怎样的经验情景中去落实呢?讲故事,尤其是讲动物的故事是学生既熟悉又感兴趣的的活动之一,于是,“动物故事”便构成了单元的文本主题。实际上,一个整体单元就有了两个主题,即教学内容主题和教学文本主题。教学内容主题规定了教学的主要活



动;教学文本主题决定了教学文本资料的选择范畴。

## (二)整体性

整体性是单元教学中最突出、最基本的特征。单元整体性包括四个方面的意义。第一个方面是指单元的学习活动的完整性,即一个整体单元就是一个综合性的实践活动,包含“识字与写字”、“阅读”、“写作”、“口语交际”的全过程学习,其中的每一板块也要有完整的学习经历。如“阅读”就需经历三种形态,即“单篇阅读”、“群文阅读”和“整本书阅读”,阅读是构成单元整体教学的主线。第二个方面是指单元教学的各组成部分由主题相连成一个整体,即相关一致性。比如前面谈到的三种阅读形态其实就是一次完整的阅读之旅。三种形态的阅读教学虽然目的不同、方法也不一样,但构成了同一主题学习的三个层次。以“抓关键词复述段落”为主题的单元教学为例,单篇阅读是精读课的范例教学,目的是“求精学法”,就是指导学生在体验中认识什么是关键词,什么叫抓关键词复述段落,并尝试运用,教学的基本流程是“认识—实践—总结”;群文阅读是精读教学的拓展与运用,通过多个文本的活动,如聚焦精彩情节抓关键词讲自己喜欢的故事等活动促进学生形成“抓关键词复述段落”的能力;整本书阅读走进教学流程的目的是“要经历养习惯”。在进行整本书阅读教学前,应该思考什么活动可以使学生积极运用所学知识有能力解决问题,让学生在一系列真实感兴趣的活动中促进读书习惯的养成和能力的进一步巩固和提升,如讲故事比赛等。在同一单元里,三种阅读形态的教学遵循“认识—实践—迁移”的基本流程。第三个方面是单元评价成为单元教学整体设计的一部分。每个单元评价都包含“教”与“学”两个方面,从“教”的角度评价“单元课程设计”,主要针对五个基本问题(即为什么教、教什么、用什么教、怎么教、教得怎样)的落实情况作出评判和修订。对学生的学习效果评价强调针对单元教学中各种不同的学习活动分项制定具体的评价内容与要求,运用一系列相匹配的评价方式,如汉字听写、口头展示、写作任务、读书汇报和专题讨论等方式开展分项评价。既重视知识与能力的达标评价,又强调过程性参与评价。如整本书阅读就以“是否读完”为评价的重要指标,而不追求读书的深度。第四个方面是整体性还表现在各个整体单元要通过连续性、循环性、阶段性构成有机整体,使语文教学在整体层面横向贯通,纵向衔接。

## (三)多样性

整体单元的丰富性表现在资源的丰富性、学习方式的多样性和学习评价的多元性。资源的丰富性首先表现为人力资源上的丰富性。在传统的教学中,每个班的语文教师是成周期固定的,但在整体性教学中,会根据某些专题学习与活动的需要,同年级教师、家长或学者会成为“教学嘉宾”走进课堂,丰富教师资源。其次是教学材料的丰富性。通过群文阅读和整本书阅读等教学活动,学生的阅读量从二三十篇提高到数百篇,从几千、几万字的阅读量上升到几十万字的阅读量,教学占有了丰富的资源。此外,识字活动课、专题学习课、整本书阅读交流课等多元化的课堂形态也丰富了学生的学习体验。与丰富的学习活动相匹配的是评价的多元性。评价主体多元、评价方式多样、评价时间灵活,以多元评价真正促进学生的全面、个性化发展。

## (四)创生性

单元整体是一个开放的系统,虽有大致的架构,如三个“2+1”,但会根据学习主题的需要作相应的调整,有时可以是三个“3+1”或两个“2+1”与一个“3+1”等。同时,在教学过程中,教师开放、教室开放、教学活动开放,不同班的教师、学生经常在一起共同学习、研讨、活动;教材也是开放的,教师可以根据教学内容精选不同版本的课文作为例子组织教学,群文阅读材料和整本书的选择由师生共同完成,可以说师生共同创造了教科书,创造了整个教学活动。

总之,小学语文整体性教学是聚焦课程的深度整合在语文学科内部所进行的一次教改探索,力

图使语文教学的理论研究和实践研究成果在互补中走向融合,实现课程与教学以及教学内部各要素之间的有机统一;是进一步深化语文课程建设,体现新课程精神与理念的行之有效的实践路径。

#### 参考文献:

- [1] 中小学语文教育改革研究课题组. 破解中小学语文教育之困——对中小学语文教育改革的思考与建议[J]. 中国教育报, 2014-09-05(7).
- [2] 曹明海. 语文教育观新建构[M]. 济南:山东人民出版社, 2007:77.
- [3] 安桂清. 整体课程论[M]. 上海:华东师范大学出版社, 2007.
- [4] (美)冯·贝塔朗菲. 一般系统论:基础、发展和应用[M]. 林康义, 魏宏森, 译. 北京:清华大学出版社, 1987.
- [5] 张华. 课程与教学论[M]. 上海:上海教育出版社, 2000:88.
- [6] 吕叔湘. 当前语文教学中两个迫切问题[J]. 人民日报, 1978-03-16.

## Holistic Teaching in Chinese Language Course at Elementary School and its Basic Form

LIU Cai-li<sup>1,2</sup>

(1. Primary School Affiliated to Southwest University;

2. Faculty of Education, Southwest University, Chongqing 400715, China)

**Abstract:** Under the deep influence of the modern language education paradigm, such phenomena as rigid thinking in teaching, unsystematic target and contents, disorderly process in primary school language teaching have remained unsolved, resulting in inefficient language teaching. With the basic education curriculum reform deepened, the depth conformity of the curriculum has become an important issue in Chinese curriculum reform. The integrated teaching based on systematic theory is a practical way to realize the organic combination of curriculum and teaching as well as the factors of teaching, abiding by the principle of integrity, relevance process, diversification and theme. Unit integrity teaching is the basic form of Chinese integrated teaching in primary schools.

**Key words:** primary Chinese; Chinese teaching; integrated teaching; teaching form; systemic theory

责任编辑 唐益明