

DOI: 10.13718/j.cnki.xdzk.2014.12.013

Hilbert 空间上算子 (p, q) -外广义逆的刻画^①

刘 妮, 任谨慎

空军工程大学 理学院, 西安 710051

摘要: 对无限维 Hilbert 空间 H 中的有界线性算子 A , 用 $A_{P,Q}^{(2)}$ 表示 A 的 (p, q) -外广义逆, 其中 P, Q 为 H 中的幂等算子. 利用算子分块矩阵的方法, 研究了 $A_{P,Q}^{(2)}$ 存在的等价条件, 给出了 Hilbert 空间中以 $(1, 5)$ -逆为基础的 $A_{P,Q}^{(2)}$ 的刻画.

关键词: Hilbert 空间; 外广义逆; 幂等算子

中图分类号: O151.21

文献标志码: A

文章编号: 1673-9868(2014)12-0065-07

设 H, K 为无限维的 Hilbert 空间. H 及 H 到 K 上的有界线性算子全体分别记作 $B(H), B(H, K)$. 记 $R(T), N(T)$ 为算子 T 的值域及核空间, \overline{A} 为集合 A 的范数闭包. Hilbert 空间 K 上的单位算子记作 I_K , 在不会引起混淆时可简记为 I . H 上的全体正交投影算子、幂等算子分别记作

$$P(H) = \{P \in B(H) \mid P^2 = P = P^*\}$$

$$I(H) = \{P \in B(H) \mid P^2 = P\}$$

定义 1 设 $A \in B(H, K)$, 若 $ACA = A$, 则称 $C \in B(K, H)$ 是 A 的一个内广义逆, 此时称 A 是内正则的, 记作

$$A^{(1)} = \{C \in B(K, H) \mid ACA = A\}$$

特别地, 若 $C \in B(H)$ 是 $A \in B(H)$ 的一个满足 $CA = AC$ 的内广义逆, 则称 C 为 A 的 $(1, 5)$ -逆, 记作

$$A^{(1,5)} = \{C \in B(H) \mid ACA = A, AC = CA\}$$

我们知道, 常见的广义逆主要有: Moore-Penrose 逆 A^+ 、Drazin 逆 A^D ^[1]、广义 Bott-Duffin 逆 $A_{(L)}^+$ ^[2], 而它们都可以用具有指定值域 M 和核空间 N 的外逆 $A_{M,N}^{(2)}$ 来表示. A 的外广义逆是 $A_{M,N}^{(2)}$ 的推广, 其定义可参见文献[3-4].

定义 2^[3] 设 $A \in B(H)$, $P, Q \in I(H)$, 若存在 $B \in B(H)$ 满足

$$BAB = B \quad BA = P \quad AB = I - Q \quad (1)$$

则称 B 为 A 的 (p, q) -外广义逆, 记作 $A_{P,Q}^{(2)} = B$.

显然, 当 $P, Q \in P(H)$ 时, 有 $A_{P,Q}^{(2)} = A_{R(P), R(Q)}^{(2)}$. $A_{P,Q}^{(2)}$ 的唯一性可参见文献[3].

若 $A_{P,Q}^{(2)}$ 满足 $AA_{P,Q}^{(2)}A = A$, 则称 $A_{P,Q}^{(2)}$ 为 A 的 (p, q) -自反广义逆, 记作 $A_{P,Q}^{(1,2)} = A_{P,Q}^{(2)}$. 为方便起见, 当 $P = Q$ 时, 记 $A_{P,Q}^{(2)} = A_P^{(2)}$.

一般地, 若 $A \in B(H)$, M, N 为 H 的闭子空间, 则 A 具有矩阵形式

① 收稿日期: 2014-02-18

基金项目: 国家自然科学基金青年基金资助项目(11001159).

作者简介: 刘 妮(1976-), 女, 陕西蓝田人, 讲师, 主要从事算子广义逆的研究.

$$A = \begin{pmatrix} A_1 & A_2 \\ A_3 & A_4 \end{pmatrix} : M \oplus M^\perp \longrightarrow N \oplus N^\perp$$

其中

$$A_1 \in B(M, N) \quad A_2 \in B(M^\perp, N) \quad A_3 \in B(M, N^\perp) \quad A_4 \in B(M^\perp, N^\perp)$$

特别地, 若 $P, Q \in I(H)$, 则 P, Q 分别具有矩阵形式

$$P = \begin{pmatrix} I & P_1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} : R(P) \oplus R(P)^\perp \longrightarrow R(Q) \oplus R(Q)^\perp \quad (2)$$

其中

$$P_1 \in B(R(P)^\perp, R(P)) \quad Q_1 \in B(R(Q)^\perp, R(Q))$$

近年来, 广义逆的表示理论被很多学者所关注^[3-8]. 文献[3]首次将外广义逆引入环中, 并对 Banach 空间中的 (p, q) -外广义逆进行了研究. 文献[4]讨论了 Banach 代数中 (p, q) -外广义逆存在的条件. 然而, 我们发现文献[4]的定理 1.4 和定理 2.1 中“(iii) \Rightarrow (i)”是不成立的. 本文将针对这两个定理分别给出反例, 同时在 Hilbert 空间中对文献[4]的定理 1.2 进行了修正, 给出以 $(1, 5)$ -逆为基础的外广义逆的表示.

引理 1 设 $A \in B(H)$. $P, Q \in I(H)$ 可以表示为(2)式的形式,

$$A = \begin{pmatrix} A_1 & A_2 \\ A_3 & A_4 \end{pmatrix} : R(P) \oplus R(P)^\perp \longrightarrow R(Q) \oplus R(Q)^\perp$$

则 $A_{P,Q}^{(2)}$ 存在当且仅当 A_3 在 $R(P)$ 到 $R(Q)^\perp$ 上是可逆的, 且

$$A_1 = -Q_1 A_3 \quad A_4 = A_3 P_1$$

此时

$$A_{P,Q}^{(2)} = \begin{pmatrix} 0 & A_3^{-1} \\ 0 & 0 \end{pmatrix} : R(Q) \oplus R(Q)^\perp \longrightarrow R(P) \oplus R(P)^\perp$$

证 充分性 直接验证即可.

必要性 设 $B = A_{P,Q}^{(2)}$, 由(1)式有

$$B = BAB = B(I - Q)$$

所以 $BQ = 0$. 显然 $PB = BAB = B$, 则 B 有矩阵形式

$$B = \begin{pmatrix} 0 & B_1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} : R(Q) \oplus R(Q)^\perp \longrightarrow R(P) \oplus R(P)^\perp$$

由于

$$BA = \begin{pmatrix} B_1 A_3 & B_1 A_4 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I & P_1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

故

$$B_1 A_3 = I_{R(P)} \quad B_1 A_4 = P_1$$

类似地, 由 $AB = I - Q$ 可知

$$A_3 B_1 = I_{R(Q)^\perp} \quad A_1 B_1 = -Q_1$$

因此 A_3 在 $R(P)$ 到 $R(Q)^\perp$ 上是可逆的, 且 $B_1 = A_3^{-1}$, 所以

$$A_1 = -Q_1 A_3 \quad A_4 = A_3 P_1$$

推论 1 设 $A \in B(H)$,

$$A = \begin{pmatrix} A_1 & A_2 \\ A_3 & A_4 \end{pmatrix} : R(P) \oplus R(P)^\perp \longrightarrow R(Q) \oplus R(Q)^\perp \quad P, Q \in P(H)$$

则 $A_{P,Q}^{(2)}$ 存在当且仅当 A_3 在 $R(P)$ 到 $R(Q)^\perp$ 上可逆, 且 $A_1 = 0, A_4 = 0$.

证 由于 $P, Q \in P(H)$, 则

$$P = \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} : R(P) \oplus R(P)^\perp$$

$$Q = \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} : R(Q) \oplus R(Q)^\perp$$

由引理 1, 结论显然成立.

下面, 分别给出文献[4]中定理 1.4 和定理 1.2 的反例:

例 1 设 $P \in P(H)$, $\dim R(P) = \dim R(P)^\perp = \infty$, 令

$$Q = \begin{pmatrix} I & Q_1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} : R(P) \oplus R(P)^\perp$$

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix} : R(P) \oplus R(P)^\perp$$

其中 A_{21} 可逆, $A_{22} \neq 0$. 令

$$B = \begin{pmatrix} 0 & A_{21}^{-1} \\ 0 & 0 \end{pmatrix} : R(P) \oplus R(P)^\perp$$

由于

$$P = \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} : R(P) \oplus R(P)^\perp$$

容易看出

$$BAB = \begin{pmatrix} I & A_{21}^{-1}A_{22} \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & A_{21}^{-1} \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & A_{21}^{-1} \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = B$$

$$BAP = \begin{pmatrix} I & A_{21}^{-1}A_{22} \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = P$$

$B(I-Q) = B$, $(I-Q)AB = I-Q$, 且 $PB = B$.

然而 $A_{P,Q}^{(2)}$ 不存在. 事实上, 若

$$A_{P,Q}^{(2)} = \begin{pmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{pmatrix} : R(P) \longrightarrow R(P)^\perp$$

则

$$A_{P,Q}^{(2)}A = \begin{pmatrix} B_{12}A_{21} & B_{12}A_{22} \\ B_{22}A_{21} & B_{22}A_{22} \end{pmatrix} = P = \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

故

$$B_{12}A_{21} = I \quad B_{12}A_{22} = 0$$

注意到 A_{21} 可逆, 所以 B_{12} 可逆, 因此 $A_{22} = 0$, 矛盾.

例 2 设 $P \in P(H)$ 是例 1 中的形式, $Q = P$. 令

$$A = \begin{pmatrix} A_{11} & 0 \\ A_{21} & 0 \end{pmatrix} : R(P) \oplus R(P)^\perp$$

其中 $A_{11} \neq 0$, A_{21} 是可逆的. 取

$$C = \begin{pmatrix} 0 & A_{21}^{-1} \\ 0 & 0 \end{pmatrix} : R(P) \oplus R(P)^\perp$$

由定义容易算出

$$C_{I-P, I-P}^{(1,2)} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ A_{21} & 0 \end{pmatrix} : R(P) \oplus R(P)^\perp$$

且 $CA = P$, 因此 $P \in (CA)^{(1,5)}$. 注意到 A_{21}^{-1} 在 $R(P)^\perp$ 到 $R(P)$ 上可逆, 所以

$$R(CA) = R(P) = R(C)$$

然而 $A_P^{(2)}$ 不存在, 事实上由推论 1, 若 $A_P^{(2)}$ 存在, 则 $A_{11} = 0$, 矛盾.

在 Hilbert 空间中对文献[4]的定理 1.2 进行修正, 我们有如下的定理:

定理 1 设 $A, C \in B(H)$, $P, Q \in I(H)$ 形如(2)式. 若 $C_{I-Q, I-P}^{(1,2)}$ 存在, 则以下命题等价:

- (i) $A_{P,Q}^{(2)}$ 存在;
- (ii) $(AC)^{(1,5)}$ 存在, $N(A) \cap R(C) = \{0\}$, 且 $AP = (I - Q)A$;
- (iii) $(CA)^{(1,5)}$ 存在, $R(C) = R(CA)$, $AP = (I - Q)A$.

此时 CAC 是内正则的, 且

$$A_{P,Q}^{(2)} = C(AC)^{(1,5)} = (CA)^{(1,5)}C = C(CAC)^{(1)}C$$

证 若 $C_{I-Q, I-P}^{(1,2)}$ 存在, 则

$$C = CC_{I-Q, I-P}^{(1,2)}C = C(I - Q)$$

所以 $CQ = 0$. 类似地, $C = CC_{I-Q, I-P}^{(1,2)}C = PC$, 因此

$$R(Q) \subseteq N(C) \quad R(C) \subseteq R(P)$$

故

$$C = \begin{pmatrix} 0 & C_2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}: R(Q) \oplus R(Q)^\perp \longrightarrow R(P) \oplus R(P)^\perp$$

又注意到 $CC_{I-Q, I-P}^{(1,2)} = P$, 所以 $R(P) \subseteq R(C)$, 因此 $R(P) = R(C)$, 即在 $R(Q)^\perp \longrightarrow R(P)$ 上 C_2 是满射.

另一方面, 由 $C_{I-Q, I-P}^{(1,2)}C = I - Q$ 可知, $C^* [C_{I-Q, I-P}^{(1,2)}]^* = I - Q^*$, 所以

$$R(I - Q^*) \subseteq R(C^*)$$

因此

$$\overline{R(I - Q^*)} \subseteq \overline{R(C^*)}$$

故

$$R(Q)^\perp = N(I - Q)^\perp = \overline{R(I - Q^*)} \subseteq \overline{R(C^*)} = N(C)^\perp$$

这说明 C_2 在 $R(Q)^\perp$ 到 $R(P)$ 上是单的, 因此 C_2 在 $R(Q)^\perp$ 到 $R(P)$ 上是可逆的.

由于 $C_{I-Q, I-P}^{(1,2)}$ 存在, 不妨设

$$C_{I-Q, I-P}^{(1,2)} = \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} \\ c_{21} & c_{22} \end{pmatrix}: R(P) \oplus R(P)^\perp \longrightarrow R(Q) \oplus R(Q)^\perp$$

根据定义, $C_{I-Q, I-P}^{(1,2)}$ 满足:

1) $C_{I-Q, I-P}^{(1,2)}C = I - Q$, 即

$$\begin{pmatrix} 0 & c_{11}C_2 \\ 0 & c_{21}C_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -Q \\ 0 & I \end{pmatrix}$$

由于 C_2 在 $R(Q)^\perp$ 到 $R(P)$ 上可逆, 故 $c_{11} = -QC_2^{-1}$, $c_{21} = C_2^{-1}$;

2) $CC_{I-Q, I-P}^{(1,2)} = P$, 即

$$\begin{pmatrix} I & C_2c_{22} \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I & P_1 \\ 0 & I \end{pmatrix}$$

故 $c_{22} = C_2^{-1}P_1$;

3) $C_{I-Q, I-P}^{(1,2)}CC_{I-Q, I-P}^{(1,2)} = C_{I-Q, I-P}^{(1,2)}$, 即

$$\begin{pmatrix} -Q_1C_2^{-1} & -Q_1C_2^{-1}P_1 \\ C_2^{-1} & C_2^{-1}P_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -Q_1C_2^{-1} & c_{12} \\ C_2^{-1} & C_2^{-1}P_1 \end{pmatrix}$$

故 $c_{12} = -Q_1C_2^{-1}P_1$;

4) 由以上论证可知

$$C_{I-Q, I-P}^{(1,2)} = \begin{pmatrix} -Q_1 C_2^{-1} & -Q_1 C_2^{-1} P_1 \\ C_2^{-1} & C_2^{-1} P_1 \end{pmatrix}$$

且容易验证 $CC_{I-Q, I-P}^{(1,2)}C = C$ 也成立, 因此

$$C_{I-Q, I-P}^{(1,2)} = \begin{pmatrix} -Q_1 C_2^{-1} & -Q_1 C_2^{-1} P_1 \\ C_2^{-1} & C_2^{-1} P_1 \end{pmatrix} : R(P) \oplus R(P)^\perp \longrightarrow R(Q) \oplus R(Q)^\perp$$

(i) \Rightarrow (ii) 若 $A_{P,Q}^{(2)}$ 存在, 则 $AP = AA_{P,Q}^{(2)}A = (I - Q)A$, 由引理 1,

$$A = \begin{pmatrix} -Q_1 A_3 & A_2 \\ A_3 & A_3 P_1 \end{pmatrix} : R(P) \oplus R(P)^\perp \longrightarrow R(Q) \oplus R(Q)^\perp$$

且 A_3 在 $R(P)$ 到 $R(Q)^\perp$ 上是可逆的, 因此

$$AC = \begin{pmatrix} 0 & -Q_1 A_3 C_2 \\ 0 & A_3 C_2 \end{pmatrix} : R(Q) \oplus R(Q)^\perp \longrightarrow R(Q) \oplus R(Q)^\perp$$

容易验证

$$\begin{pmatrix} 0 & -Q_1 C_2^{-1} A_3^{-1} \\ 0 & C_2^{-1} A_3^{-1} \end{pmatrix} \in (AC)^{(1,5)}$$

假设 $z \in N(A) \cap R(C)$, 则 $z = x + y$, 其中 $x \in R(P)$, $y \in R(P)^\perp$. 由于

$$R(C) = R(P)$$

所以

$$z - x = y \in R(P)^\perp \cap R(P)$$

故 $y = 0$, $z = x \in N(A) \cap R(P)$, 所以

$$Az = \begin{pmatrix} -Q_1 A_3 & A_2 \\ A_3 & A_3 P_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

故 $A_3 x = 0$, 注意到 A_3 是可逆的, 所以 $x = 0$, 因此 $N(A) \cap R(C) = \{0\}$.

(i) \Rightarrow (iii) 由 (i) \Rightarrow (ii) 知

$$CA = \begin{pmatrix} C_2 A_3 & C_2 A_3 P_1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} : R(P) \oplus R(P)^\perp \longrightarrow R(P) \oplus R(P)^\perp$$

因此

$$\begin{pmatrix} A_3^{-1} C_2^{-1} & A_3^{-1} C_2^{-1} P_1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in (CA)^{(1,5)}$$

由于 $C_2 A_3$ 在 $R(P)$ 上可逆, 所以

$$R(P) = R(C_2 A_3) \subseteq R(CA) \subseteq R(C) = R(P)$$

故

$$R(CA) = R(C)$$

(iii) \Rightarrow (i) 令

$$A = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix} : R(P) \oplus R(P)^\perp \longrightarrow R(Q) \oplus R(Q)^\perp$$

注意到 $AP = (I - Q)A$. 所以

$$\begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I & P_1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -Q_1 \\ 0 & I \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix}$$

因此

$$\begin{pmatrix} A_{11} & A_{11}P_1 \\ A_{21} & A_{21}P_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -Q_1A_{21} & -Q_1A_{22} \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix}$$

故

$$A = \begin{pmatrix} -Q_1A_{21} & A_{12} \\ A_{21} & A_{21}P_1 \end{pmatrix}$$

由于 $R(CA) = R(C)$,

$$CA = \begin{pmatrix} C_2A_{21} & C_2A_{21}P_1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} C_2A_{21} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I & P_1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

所以

$$R(P) = R(C) = R(CA) \subseteq R(C_2A_{21}) \subseteq R(P)$$

所以 C_2A_{21} 是 $R(P)$ 上的满射. 注意到 $(CA)^{(1,5)}$ 存在, 不妨设 $B \in (CA)^{(1,5)}$ 具有矩阵形式

$$B = \begin{pmatrix} B_1 & B_2 \\ B_3 & B_4 \end{pmatrix}; R(P) \oplus R(P)^\perp$$

则有

$$\begin{pmatrix} B_1C_2A_{21} & B_1C_2A_{21}P_1 \\ B_3C_2A_{21} & B_3C_2A_{21}P_1 \end{pmatrix} = BCA = CAB = \begin{pmatrix} C_2A_{21}(B_1 + P_1B_3) & C_2A_{21}(B_2 + P_1B_4) \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

故

$$C_2A_{21}(B_2 + P_1B_4) = B_1C_2A_{21}P_1$$

且 $B_3C_2A_{21} = 0$. 注意到 $R(C_2A_{21}) = R(P)$, 因此 $B_3 = 0$, 进一步

$$C_2A_{21}(B_1 + P_1B_3) = B_1C_2A_{21}$$

即

$$B_1C_2A_{21} = C_2A_{21}B_1$$

另外, 由 $CABCA = CA$, 有

$$\begin{pmatrix} C_2A_{21}B_1 & C_2A_{21}(B_2 + P_1B_4) \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} C_2A_{21} & C_2A_{21}P_1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} C_2A_{21} & C_2A_{21}P_1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

所以

$$C_2A_{21}B_1C_2A_{21} = C_2A_{21}$$

由于 C_2A_{21} 在 $R(P)$ 上是满的, 因此 $C_2A_{21}B_1 = I$, 进一步

$$B_1C_2A_{21} = C_2A_{21}B_1 = I$$

所以 C_2A_{21} 是 $R(P)$ 上的可逆算子, 而由于 C_2 在 $R(Q)^\perp$ 到 $R(P)$ 上可逆, 因此 A_{21} 在 $R(P)$ 到 $R(Q)^\perp$ 上可逆, 因此

$$(CA)^{(1,5)} = \left\{ \begin{pmatrix} A_{21}^{-1}C_2^{-1} & B_2 \\ 0 & B_4 \end{pmatrix} \mid B_2 = A_{21}^{-1}C_2^{-1}P_1 - P_1B_4, B_4 \in B(R(P)^\perp) \right\}$$

由引理 1 可知 $A_{P,Q}^{(2)}$ 存在, 且

$$A_{P,Q}^{(2)} = \begin{pmatrix} 0 & A_{21}^{-1} \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = (CA)^{(1,5)}C$$

(ii) \Rightarrow (i) 与 (iii) \Rightarrow (i) 类似.

由上面的证明容易计算

$$(CAC)^{(1)} =$$

$$\left\{ \begin{pmatrix} X_1 & X_2 \\ C_2^{-1}A_{21}^{-1}C_2^{-1} & X_3 \end{pmatrix}; R(P) \oplus R(P)^\perp \mid X_1 \in B(R(P)), X_2 \in B(R(P)^\perp, R(P)), X_3 \in B(R(P)^\perp) \right\}$$

显然 $A_{P,Q}^{(2)} = C(CAC)^{(1)}C$ 成立.

参考文献:

- [1] KOLIHA J J. The Drazin and Moore-Penrose Inverse in C^* -Algebras [J]. Math Proc Royal Irish Acad, 1999, 99: 17–27.
- [2] 刘国明, 陈果良. 广义 Bott-Duffin 逆的扰动理论 [J]. 华东师范大学学报: 自然科学版, 2000, 1(1): 1–6.
- [3] DJORDJEVIC D S, WEI Yi-min. Outer Generalized-Inverses in Rings [J]. Comm Algebra, 2005, 33: 3051–3060.
- [4] ILIC D C, LIU Xiao-ji, ZHONG Jin. On the (p, q) -Outer Generalized Inverse in Banach Algebra [J]. Applied Mathematics and Computation, 2009, 209: 191–196.
- [5] ISRAEL A B, GREVILLE T N E. Generalized Inverse: Theory and Applications [M]. 2 th ed. New York: Springer-Verlag, 2003.
- [6] WANG Guo-rong, Wei Yi-min, QIAO San-zheng. Generalized Inverse: Theory and Computations [M]. New York: Science Press, 2004.
- [7] WEI Yi-min. A Characterization and Representation of the Generalized Inverse $A_{P,Q}^{(2)}$ and Its Applications [J]. Linear Algebra Appl, 1998, 280: 87–96.
- [8] 刘 妮, 李炳杰, 郭艳鹂. 广义 Aluthge 变换的 Drazin 逆 [J]. 空军工程大学学报: 自然科学版, 2014, 15(3): 91–94.

A Characterization and Representation of the (p, q) -Outer Generalized Inverse in Hilbert Space

LIU Ni, REN Jin-shen

College of Science, Air Force Engineering University, Xi'an 710051, China

Abstract: For any bounded linear operator A in infinite-dimensional Hilbert space H , its (p, q) -outer generalized inverse is denoted by $A_{P,Q}^{(2)}$, where P, Q are idempotent operators in H . By the method of operational partitioning of matrices, the equivalent conditions of the existence of $A_{P,Q}^{(2)}$ are considered in this note; and a representation of $A_{P,Q}^{(2)}$ based on the $(1, 5)$ -inverse is presented.

Key words: Hilbert space; outer generalized inverse; idempotent operator

责任编辑 廖 坤

