

# 欧盟《关于终身学习关键能力的建议》 及其借鉴意义

林海亮<sup>1,2</sup>

(1. 北京师范大学 国际与比较教育研究院,北京 100816;2. 西南大学 教育学部,重庆 400715)

**摘要:**欧洲议会和欧洲理事会于2006年12月18日发布了《关于终身学习关键能力的建议》,这对欧盟的基础教育产生了重要的影响。虽然成员对该政策的响应各异,但是,该政策在引导欧盟基础教育学校课程整合化改革、推动欧盟基础教育评价发展、提出教师专业发展新要求等方面起到了积极作用。该政策的实施对我国素质教育政策实施至少有3点启示:宏观教育政策的实施,形成政策体系是关键;能力培养与学科教学整合是根本途径;制定明确、合理的评价体系是突破口。

**关键词:**欧盟;关键能力;课程改革;教育评价;基础教育;终身学习;教师专业发展

**中图分类号:**G40-011.8 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2014)05-0081-08

2006年12月18日,欧洲议会主席和欧盟理事会主席共同签发了《终身学习的关键能力:一个欧洲参考框架》(Key Competences of Lifelong Learning—A European Reference Framework),并于2006年12月30日以《欧洲议会和欧洲理事会2006年12月18日关于终身学习关键能力的建议》(Recommendation of The European Parliament and of The Council of 18 December 2006 on Key Competences for Lifelong Learning, 2006/962/EC, 简称为《关于终身学习关键能力的建议》)为题,发表在《欧盟官方公报》(Official Journal of the European Union)第L394卷上。《关于终身学习关键能力的建议》坚持以经济和社会发展为目的,以终身学习为核心,构建了8种关键能力。这项政策对欧盟的基础教育产生了较大的影响。

## 一、《关于终身学习关键能力的建议》的政策背景

《关于终身学习关键能力的建议》的出台与实施,与欧盟所面临的全球化和经济发展的挑战、欧洲社会合作伙伴(the European social partners)<sup>①</sup>前期相关实践、以及关键能力理论发展有着密切的关系。

### (一)全球化和经济发展的挑战

2006年前后,欧盟经济整体欠佳。《欧盟经济:2006评论》(The EU Economy: 2006 Review)指出,由于经济动荡、全球化、技能偏向的技术进步和人口发展,暴露了劳动力市场的种种弊端。劳

<sup>①</sup> 欧洲社会合作伙伴,是专指在《欧盟运行条约》的条款154和条款155下,致力于欧洲社会对话的欧盟层面的组织。

收稿日期:2014-08-15

作者简介:林海亮,教育学博士,教育部人文社会科学重点研究基地(北京师范大学比较教育研究中心)重大项目“欧盟教育政策的历史变迁和发展走向”主研人员,西南大学教育学部博士后研究人员。

基金项目:教育部人文社会科学重点研究基地(北京师范大学比较教育研究中心)重大项目“欧盟教育政策的历史变迁和发展走向”(12JJD880002),项目负责人:陈时见。

动力市场整体表现疲软,主要反映在高失业率和低就业率上<sup>[1]</sup>。欧盟认为,每个市民都需要获得一个大范围的关键能力,以灵活应对快速变化和高度相连的世界。而教育具有社会和经济双重属性,因此,教育在保证欧洲市民获得足以灵活应对这些变化的能力方面,发挥着重要作用<sup>[2]10-18</sup>。

## (二)《能力和资格认证的终身发展行动框架》(The Framework of Actions for the Lifelong Development of Competences and Qualifications)效果不明显

2002年2月28日,在经济发展、信息和交流技术促进贸易流动加快的背景下,团队工作增加,领导层扁平化,职责转移以及一个更大的多元化任务需求,促进了很多学习组织的发展。于是,确定、调动和认可某些能力,并鼓励员工们发展这些能力,就成了欧盟新的竞争战略的基础。当时欧洲社会合作伙伴提出了《能力和资格认证的终身发展行动框架》来贯彻《里斯本战略》(Lisbon Strategy),以迅速调整他们的商业结构,保持竞争力。在《能力和资格认证的终身发展行动框架》里,能力(competencies)被定义为:知识、技能以及知道如何在特定工作情况下运用和掌握知识和技能。同时,他们为优先行动确定了4个领域:能力和技能需求的识别和预测;能力和资格的识别和验证;提供信息,支持和指导;调动资源<sup>[3]</sup>。但是,在2002年之后的3年里,欧洲的经济和就业状况变得越来越差,超过2000万人口失业。微弱的经济增长率和低效的生产力,导致了《能力和资格认证的终身发展行动框架》对劳动力市场的整体效应难以评估<sup>[4]</sup>。这促使欧盟进行更加深入的思考,并在政策方面进行改进。

## (三)“关键能力”概念的发展

欧盟一直非常强调个体能力的形成和发展,强调“从证书到能力”、“从知识到能力”。欧盟很早就对“能力”一词进行了不同方面、不同程度的探讨。例如,《欧洲职业培训杂志》(European Journal Vocational Training)1994年第1期指出:“‘能力’一词早已成为欧洲的热门话题”<sup>[5]</sup>,并以“能力:世界和事实”专题探讨了能力和职业认证的概念、相互关系及德国、英国的相关经验。2001年11月,欧共体委员会在《使终身学习的欧洲成为现实》(Making a European Area of Lifelong Learning a Reality)中提出了“基本能力”(basic competence)的概念。指出基本能力包括阅读能力、写作能力、数学能力、学会学习能力、信息技术能力(IT skills)、外语能力、技术文化能力、企业精神和社会能力。2002年10月,欧洲教育系统和政策网络(Eurydice)发布题为《关键能力:一个在普通义务教育中发展的概念》(Key Competencies: A developing concept in general compulsory education)的报告,对“关键能力”的提出、形成和发展进行了较为全面的探讨。另外,马斯特里赫特的研究报告《职业教育与培训》(Vocational Education and Training,2004年)、欧洲理事会和欧洲委员会在2004年联合发布的《2010年教育和培训工作计划报告》(Report on the Education and Training 2010 work programme,2004)、欧盟委员会2005年关于《欧洲青年条约》(European Youth Pact)的报告、欧洲委员会2005年《成长和工作的一体化指导方针(2005—2008)》(Integrated Guidelines for Growth and Jobs 2005—2008)等文件里,欧盟对“核心技能”(core skills)、“关键能力”(key competences)等概念都做了深入的探讨。

从欧盟全球化和经济发展所面临的挑战、此前努力所遇到的问题、以及“关键能力”的理论准备3个方面,我们可以发现:《关于终身学习关键能力的建议》的出现是顺理成章之事。

## 二、《关于终身学习关键能力的建议》的结构和内容

《关于终身学习关键能力的建议》分为4大部分。第一部分是背景介绍。以几个重要的相关政策为主线,介绍了政策、社会、经济等方面的背景。第二部分是建议。欧洲议会和欧洲委员会希望成员国能把关键能力看作他们终身学习战略的一个组成部分,并且使用附件(即《终身学习的关键能力——一个欧洲的参考框架》,Key Competences for Lifelong Learning—A European Reference Framework,以下简称《终身学习的关键能力》)保证为终身学习关键能力的发展提供必要条件。第

三部分是该任务的目的说明。欧洲议会和欧洲委员会指出:该文件有助于成员国进一步完善他们的教育与培训体制;成员国应该把这份建议看作欧盟教育与培训项目的补充,保证这些项目能帮助学习者获得这些关键能力;成员国应该扩大本参考框架在相关政策领域里的使用,发展与这些领域里的社会合作伙伴和其他组织的深入联系;在教育与培训 2010 工作项目和报告的背景中考察本参考框架的作用<sup>[2]10-18</sup>。第四部分是名为《终身学习的关键能力》的附件。

《终身学习的关键能力》只有“背景与目的”(background and aims)和“关键能力”(key competences)两个部分。

### (一)背景与目的

《终身学习的关键能力》开篇用 4 句话描述了欧盟面临的经济社会问题,然后,阐明了其 4 个主要目的:(1)界定实现个人价值、积极公民意识、社会凝聚力和知识社会中就业所需的关键能力;(2)支持成员国的工作,以确保在最初教育和培训结束的时候,年轻人的关键能力达到一定水平,足以他们的成年生活和进一步的学习和工作打下基础,成年人能够终身发展并更新其关键能力;(3)为政策制定者、教育机构、雇主和学习者自身,从促进国家和欧洲的层面努力实现共同商定的目标提供一个欧洲层面的参考工具;(4)为欧盟层面在《教育与培训 2010 工作计划》(Education and Training 2010 Work Programme)和《共同体教育与培训计划》(Community Education and Training Programmes)中的进一步行动提供一个框架<sup>[2]10-18</sup>。

这 4 个目的准确地反映了《终身学习的关键能力》的定位。它所界定的关键能力既有利于公民个人价值的实现,又有利于社会发展。从个体的角度来看,关键能力的界定能指引成员国更好地在教育和培训中为公民的终身发展打下基础;从社会的角度来看,关键能力的界定能引导社会各种力量共同推动国家和欧盟层面的共同目标的实现。另外,《终身学习的关键能力》不因为它具有明确的目标指向而独立存在,它服从于《教育与培训 2010 工作计划》和《共同体教育与培训计划》,为更好地实现这两个计划提供支持。

### (二)关键能力

该部分又分为总括以及对各种能力的分述。总括指出:关键能力是知识、技能和态度的综合,它包括母语教育、外语交流、数学能力和科技的基本能力、数字化能力、学会学习、社会和公民能力、首创精神和企业精神、文化意识与表达 8 种能力,这些能力是所有人实现个人价值、发展积极的公民意识、社会包容和就业所需要的,它们同等重要。

《终身学习的关键能力》对每种能力都进行了界定和解释。界定和解释的模式可以归纳为“以实践为导向,以心理学理论为基础”。从社会需要和个体实践角度界定能力;从实践和心理学(知识、技能、态度三要素)的角度对能力进行解释。

以母语交流为例:《终身学习的关键能力》把母语交流定义为“口头和书面(听、说、读、写)表达和解释概念、思想、感受、事实和观点的能力,在社会和文化背景的全范围里,在教育、培训、工作、家庭和休闲中,用恰当和创造性的方式进行语言交流的能力”。同时认为,母语交流能力包含了如下知识、技能和态度的要素:(1)交流能力是对母语熟悉的结果。这与个体解释世界的认知能力,以及其他能力的发展是本质相连的。母语交流要求个体有词汇、功能语法和语言功能知识。它包括主要类型语言互动的意识,在文学和非文学作品中不同风格和语言记录的语言特点,以及在不同环境下语言和沟通的可变性。(2)个体应该有在不同交流情况下进行口语和书面交流的能力,也应该有根据不同的情况要求,监控和调整他们自己的交流的能力。这个能力也包括分辨和使用不同类型文本的能力,搜索、收集和处理信息的能力,使用帮助的能力,根据背景恰当地使用令人信服的方法阐释和表达口头和书面争议的能力。(3)一种积极的母语交流态度涉及对批评和建设性对话的处理,对美的事物的欣赏和为它们奋斗的意愿,与他人互动交流的兴趣。这意味着(交流者)意识到语言对他人的影响,有以积极的和对社会负责的态度去理解和运用语言的需要<sup>[2]10-18</sup>。

《终身学习的关键能力》依据这种模式对其他 7 种能力也做了相应的说明。这种以实践为导向、以心理学理论为基础的界定和解释的模式,充分体现了《终身学习的关键能力》的科学性。

### 三、《关于终身学习关键能力的建议》对欧盟基础教育的影响

《关于终身学习关键能力的建议》出台之后,对欧盟的基础教育产生了较大的影响。这些影响体现在欧盟基础教育实施该政策所取得的成绩以及在实施过程中所出现的问题上。

#### (一)成员国的响应各异

成员国的响应可以从国家战略和一般政策两个层面来考察。尽管所有成员国都制定了一般政策以响应《关于终身学习关键能力的建议》,但是在国家战略层面上的响应却有着很大的差异。

2012 年 12 月,Eurydice 公布了题为《在欧洲学校中发展关键能力:政策的挑战与机遇》(Developing Key Competences at School in Europe: Challenges and Opportunities for Policy)的报告。该报告指出,《关于终身学习关键能力的建议》启动之后,主要的欧洲国家都制定了不同的政策以支持关键能力的培养,一些国家和地区已经启动或者正在制定国家层面的战略以提高所有关键能力或特殊技能的教学和学习效果。例如波兰出台的《国家战略的参考框架(2007—2013)》(National Strategic Reference Framework 2007—2013)、《国家发展战略(2007—2015)》(National Development Strategy 2007—2015),西班牙《2006 年的教育法案》(Organic Law on Education, 2006)。这些国家层面的基础教育政策,多数都涉及至少 3 种关键能力。可见,该政策在大部分国家都受到了不同程度的重视和落实。

相反,尽管欧盟出台了一些配套政策——例如《为 21 世纪提升能力:欧洲学校合作的日程》(Improving Competences for the 21st Century: An Agenda for European Cooperation on Schools)、开展了一些活动——例如“面向 21 世纪的学校”(Schools for the 21st Century)公众咨询以帮助成员国落实《关于终身学习关键能力的建议》,但是专家们依然发现,还有大约三分之一的欧盟成员国在母语、数学和科学 3 方面没有制定国家战略,大约一半的国家在外语能力方面没有制定国家战略。Eurydice 2011 年统计的数据还显示,33 个欧盟国家和地区(欧盟 28 个成员国。其中,比利时分为法语区、德语区和弗兰德语区,英国分为英格兰区、威尔士区、北爱尔兰区、苏格兰区)中,在社会和公民能力方面有国家层面战略的国家或地区总数为 12 个。由于缺乏国家战略,使得很多国家更多地关注母语和科学方面的能力,而其他方面的能力则没有受到相应的关注<sup>[6]9</sup>。

各个国家的政策回应有所不同,其原因可能有 3 个。第一,各个国家关注关键能力的步调不一。有些国家的教育改革走在《关于终身学习关键能力的建议》之前,有些国家直到《关于终身学习关键能力的建议》出台之后才启动改革。第二,各个国家的社会和文化背景差异。社会和文化背景的差异,直接影响到他们对各个关键能力的不同理解以及落实 8 种关键能力培养的先后顺序。第三,各个国家政策回应需要基于教学实践、教育评价和学校组织等方面的革新<sup>[7]</sup>。各个国家的基础教育发展情况不一样,所以这些方面的革新不可能同步。

#### (二)引导基础教育学校课程整合化改革

作为真正把《关于终身学习关键能力的建议》通过教育实践落到实处的是学校,而学校落实这个政策的主要依托是课程。为此,欧盟的基础教育学校基于与《关于终身学习关键能力的建议》密切相关的两个新概念——关键能力、学习成果(learning outcomes),做了大量的课程改革工作。

欧盟理事会教育委员会 2010 年 1 月 18 日提交了《关于〈教育与培训 2010 工作计划〉执行情况的 2010 年度进展报告》(2010 Joint Progress Report of the Council and the Commission on the Implementation of the “Education and Training 2010 Work Programme”,以下简称《2010 进展报告》)。该报告分课程改革进展、学校学习型组织需要进一步发展、扫盲和弱势群体需要更多的行动、职业教育与培训和成人学习中的关键能力需要加强 4 个部分阐述了《关于终身学习关键能力的

建议》实施的情况。

《2010 进展报告》同时指出,《终身学习的关键能力》的重要进展已经取得了成效,尤其是在学校课程方面。在传统科目领域,例如母语、外语或者数学和科学被看作跨学科课程,更加强调发展技能、积极态度和知识,增加了更多能在现实生活中被应用的内容。横向的关键能力在课程中变得更加突出和明确。在 2006 年的 PISA 中,部分成员国的学生在某些方面表现很差,引起了这些国家的警觉之后,他们也采取了某些战略或者行动计划以提高基础技能的水平,尤其是阅读、数学和科学几个方面。

另外,8 种关键能力在基础教育中的组织形态主要有 3 种:关键能力被设置成一门独立的课程;关键能力作为一门广阔课程或学习领域的一部分(即跨领域课程, crossing curricula);关键能力被融入每一门课程(whole curriculum)中,全体教师共同负责实施<sup>[6]9</sup>。多数国家把信息交流技术能力、企业精神、公民能力融入中小学课程,其他几方面的能力培养的形式和途径则各有不同。

在课程改革取得一系列成绩的同时,有些研究报告也指出了课程改革存在的一些亟须注意的问题。首先,每个成员国的基础教育对各种关键能力的重视程度不同,所以,造成了不同国家之间学生关键能力的发展差异较大。例如企业精神教育,有三分之一的欧洲国家直到高中才涉及企业精神教育<sup>[6]9</sup>;有 9 个国家不明确认可企业精神应整合到小学阶段教育的指导文件里;克罗地亚小学的国家课程甚至没有提及电子化能力<sup>[6]22-23</sup>。其次,不同关键能力与其他课程的整合程度差异。《在欧洲学校中发展关键能力》指出,关键能力与其他课程的整合程度不应该被过高地估计。电子化能力与数学、科学和语言教学的整合程度就相当低,即使是那些计算机普及率非常高的国家也如此。另外,有些国家同时通过整合到特定课程、设置独立学科、设置跨领域课程等方法,来培养学生的关键能力<sup>[6]24</sup>。课程改革中所遇到的问题远不止这两个方面,但是这两个方面的问题却是比较明显的。造成这两方面问题的原因除了与社会、文化等因素相关之外,还与各个国家的主流教育思想直接相关。

### (三)推动欧盟基础教育评价的发展

关键能力作为一种自上而下的教育要求,为了监控教育质量,越来越多的国家和地区制定了国家层面的评价体系。截至 2011 年 12 月,上述 33 个国家和地区中,除了比利时德语区、捷克、希腊、西班牙、英国威尔士之外,其他所有国家和地区都制定了不同科目、不同教育阶段的国家层面的评价体系,而英国威尔士和捷克也将在最近两年制定出国家层面的评价体系。当然,这种国家层面的考试,可能是全国或全地区所有学生都必须参加,也可能是抽查考试。国家层面的评价是教育质量的重要保证之一。因此,不能不说这是一个很大的进步。

除了国家层面的评价之外,还有各种层面和形式的的能力评价,例如地方层面和学校层面及笔试、展示、实践等评价形式。这些层面和形式的的能力评价是对国家层面评价的必要补充,也是保证教育质量的重要举措之一。但是,关键能力的评价至少存在几个方面的问题。首先,传统的评价体系难以在新的教育评价领域有效运用。例如电子化能力、首创精神和企业精神、文化意识与表达 3 方面的能力都是新的教育评价领域。因此,截至 2011 年 12 月,仍然没有任何一个国家或地区将这 3 个方面纳入国家层面的评价体系。其次,复杂的关键能力难以用传统的评价体系进行有效评价。由于《关于终身学习关键能力的建议》尊重了能力本身的复杂性,把每一种能力都从知识、技能和态度 3 个方面进行了界定,而实际上,这 3 个方面相互之间又是错综复杂的。同时,每种能力又不是单独地与目前的某个学科相联系的,而是涉及多个学科,这些学科在关键能力中的相互关系又是盘根错节的。这给目前的评价技术带来了很大的困难,使得关键能力的评价不同程度地存在效度和信度问题。

为解决关键能力的评价问题,各国教育家正加紧从理论与实践两方面进行研究。欧盟于 2012 年 11 月发布了一个名为《初始教育和职业教育中的关键能力评价:政策指引》<sup>[8]</sup>的工作文件,从学

习成果的角度重新定义了关键能力,探讨用关键能力评价促进学习成果和关键能力发展的问题,介绍了关键能力的主要评价方法。这无疑是教育评价领域的重大进展。

#### (四)提出教师专业发展新要求

对教师和教工来说,课程更新和教育实践改革是颇具挑战性的变革。

首先,基于关键能力和学习成果的课程越来越丰富,传统的母语、外语、数学、科学等课程都迅速跨领域化<sup>[9]</sup>,使教师不得不正视教学方法的转变。因为每种能力都是非常复杂的,教师已经无法再通过抽象的讲解让学生掌握这些能力。同时,一些新的课程领域——例如企业精神教育或者信息交流技术,也要求教师运用新的教学方法、探索新的课程组织形式。还有,跨领域课程的设置也使教师不得不改变基于学科的传统课程组织形式,以适应新的课程运作方式。这些都对教师的专业发展提出了新的、更高的要求。

其次,教育管理对教师期望的提高也给教师带来挑战。有些学校要求全校教职工都要承担起培养学生关键能力的职责,由于此工作难度大,很多教师无力胜任这个工作,加上社会心理规律的影响,结果事与愿违,导致教职工对学生关键能力的培养失去责任感。此外,有的学校希望每一门课程都要承担起培养学生关键能力的责任也对教师的专业能力形成了挑战。例如,数学教师会被期望提高学生的阅读能力。

因此,《关于终身学习关键能力的建议》对教师的挑战是全面的——从教学内容的更新,到教学方法的变革,到教学能力的提升,再到教师角色的转变,这对教师专业发展提出了新的、更高的要求。但是,教师教育的配套改革滞后于教师专业发展的需求。根据欧盟2009年11月公布的数据,只有五分之一左右的成员国根据关键能力培养的需求制定了相关的教师教育政策<sup>[10]</sup>。

### 四、《关于终身学习关键能力的建议》的借鉴意义

《关于终身学习关键能力的建议》具有很强的现实价值和操作性,实施8年以来,的确促进了欧盟成员国教育的发展,但同时也存在一些需要改进和完善的地方。我国素质教育的根本目的也是培养学生的综合素质,尤其是能力素质,因此,欧盟《关于终身学习关键能力的建议》的实施能为我国素质教育政策的落实提供很好的借鉴。

#### (一)形成政策体系是关键

各国关键能力培养的相关政策还不够完善,导致了各国关键能力培养的步调、力度和效果千差万别。

第一,还有些国家没有制定关键能力培养的国家战略。国家战略当然不是基础教育培养关键能力的先决条件,但是,没有国家战略作为宏观引导,基础教育就难以获得比较清晰的培养学生关键能力的方向和标准,使得关键能力的培养成为一种随意性的、甚至是盲目的教育行为。因此,还没有制定关键能力培养国家战略的国家需要制定国家战略。

第二,当前各国基础教育政策对某些方面的关键能力缺乏关注。这既不符合“8种关键能力同等重要”的《关于终身学习关键能力的建议》的政策精神,也不符合知识社会的现实要求。因此,各国需要完善政策以关注8种关键能力及其培养。

第三,一些配套的改革政策也处于缺失状态,例如教师教育方面的配套政策。在已有的教师教育政策下培养出来的教师已经不能胜任关键能力培养的新任务了,因此,教师教育政策必须要有所更新以支持教师的专业发展,使教师能够顺利完成新的教育任务。

各国关键能力培养政策的这种状况,使《关于终身学习关键能力的建议》的落实大打折扣。当然,正如前面所分析,各国政策的制定受到本国的教育情况的限制,所以,政策完善过程也是各国的基础教育进一步调整的过程。

欧盟《关于终身学习关键能力的建议》的实施情况显示:任何宏观的政策都需要具体有效的中

观和微观政策作为支撑。只有形成一个由宏观、中观和微观 3 个层面政策组成的、相互依存的政策体系,宏观政策才可能得到很好的贯彻。反观我国素质教育的政策,也遇到与《关于终身学习关键能力的建议》类似的困境。我国素质教育的政策实施了多年,但是至今效果仍不明显,其根本原因也是各个地方的中观和微观政策存在各种各样的问题。部分地方中观和微观政策未能行之有效地执行,无法与国家宏观的素质教育政策构成真正的政策体系。因此,抓紧研究和制定地方中观和微观政策是目前贯彻素质教育政策的迫切任务。

## (二) 能力培养与传统学科教学的整合是根本途径

《关于终身学习关键能力的建议》在实施过程中出现了一些新的情况。第一,新技术、新媒体伦理问题。随着年轻人数字化能力的提升,使用新技术和新媒体的风险意识、伦理和法律的思考却跟不上。第二,学会学习能力与学生学习未能融为一体。学会学习能力也体现在很多课程上,但是,学校和教师需要更多的支持以便能把它们系统地融入到教和学的过程中,并通过整个学校来提升学习能力。一些创新的方法,例如个人学习计划和基于探究的学习对于某些人来说特别有用,是因为这些人在之前的学校学习中有着不成功或者被忽视的经历。第三,社会与公民能力、首创精神和企业精神、文化意识和表达这 3 个方面的能力缺乏实践的机会<sup>[9]</sup>。

这些新的情况都反映了关键能力培养与传统学科教学整合的水平还远没有达到关键能力发展的基本要求。每种关键能力都是非常复杂和综合的。就目前的学校组织结构来说,简单地要求所有教工都承担起培养学生关键能力的职责是不现实的。因此,在未来的教育改革中,关键能力培养与传统学科教学的整合是欧盟落实该政策的根本途径。

我国素质教育的目的是培养学生的综合素质,尤其是能力素质。因此,为取得更好的素质教育效果,将素质培养更好地与学科教学进行整合是必然选择。

## (三) 明确、合理的评价体系是突破口

评价是教育管理和教育实践的重要手段之一。因此,没有明确、合理的能力评价体系,就无法检验能力培养的效果。

关键能力评价体系相对传统的教育评价体系而言是全新的。前者更加复杂和全面,也更难操作,但是也更加符合人的复杂性的本质。后者把复杂的人简单化了,对能力的评价也略显粗糙,已经不再符合关键能力培养和发展的现实要求。

欧盟基础教育正试图创新评价体系以适应关键能力培养的要求。但是,目前欧盟基础教育实践中运用的新的评价体系至少存在不够成熟、评价指标覆盖面不够全面等问题。

新的评价体系不够成熟反映在评价的效度和信度还未达到预期水平。由于学习者和关键能力的复杂程度相当高,目前的评价指标和方法还无法准确地反映学习者的状态和关键能力发展的水平,尚有待改进。

新的评价体系和评价指标覆盖面不够全面,反映在目前的评价依然只“关注关键能力的狭窄的部分”<sup>[8]</sup>,关键能力的范围相当广,而且“关键能力”是一个不可分割的整体。如果我们的教育评价只关注关键能力的小部分,那将会对教学造成误导。

因此,对《关于终身学习关键能力的建议》的实施而言,关键能力评价体系的完善迫在眉睫。

我国素质教育的评价体系的研究和制定也一直没有真正的突破,甚至评价的方式、方法及评价结果的运用都存在一些混乱<sup>[11]</sup>。评价作为教育的指挥棒和标准,制定明确和合理的评价体系将是素质教育的突破口。

### 参考文献:

[1] European Commission. The EU Economy: 2006 Review[R]. Belgium: European Communities. 2007: 189.

[2] The European Parliament and of The Council. Recommendation of The European Parliament and of The Council of 18 December

2006 on key competences for lifelong learning[R]. Official Journal of the European Union, 2006(L394): 10-18.

- [3] European Trade Union Confederation, Union of Industrial and Employers' Confederations of Europe-UNICE/UEAPME, European Centre of Enterprises with Public Participation and of Enterprises of General Economic Interest. Framework of Actions for The Lifelong Development of Competencies And Qualifications[DB/OL]. (2014-06-26)[2014-08-02]. [http://www.gencat.cat/diue/doc/doc\\_13227450\\_1.pdf](http://www.gencat.cat/diue/doc/doc_13227450_1.pdf).
- [4] European Trade Union Confederation, Union of Industrial and Employers' Confederations of Europe-UNICE/UEAPME, European Centre of Enterprises with Public Participation and of Enterprises of General Economic Interest. *Framework of Actions for The Lifelong Development of Competencies and Qualifications* Evaluation report 2006[DB/OL]. (2014-07-11)[2014-08-02]. [http://www.etuc.org/sites/www.etuc.org/files/Fram\\_of\\_actions\\_LLL\\_evaluation\\_report\\_FINAL\\_2006.pdf](http://www.etuc.org/sites/www.etuc.org/files/Fram_of_actions_LLL_evaluation_report_FINAL_2006.pdf).
- [5] Grootings P. From qualification to competence: what are we talking about[J]. *European Journal Vocational Training*, 1994(1): 8-14.
- [6] European Commission/EACEA/Eurydice. *Developing Key Competences at School in Europe: Challenges and Opportunities for Policy*[J]. Eurydice Report. Luxembourg: Publications Office of the European Union. 2012: 9.
- [7] Halász G, Michel A. Key Competences in Europe: interpretation, policy formulation and implementation[J]. *European Journal of Education*, 2011, 46(3): 289-306.
- [8] European Commission. *Assessment of Key Competences in Initial Education and Training: Policy Guidance*[DB/OL]. [2014-07-10]. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SWD:2012:0371:FIN:EN:PDF>.
- [9] Commission of the European Communities. *Key competences for a changing world: Draft 2010 joint progress report of the Council and the Commission on the implementation of the "Education & Training 2010 work programme"*[DB/OL].(2014-07-14)[2014-08-02]. [http://www.parliament.bg/pub/ECD/84454COM\\_2009\\_640\\_EN\\_ACTE\\_f.pdf](http://www.parliament.bg/pub/ECD/84454COM_2009_640_EN_ACTE_f.pdf).
- [10] Commission of the European Communities. *Key Competences for a Changing World: Progress towards the Lisbon Objectives in Education and Training, Analysis of Implementation at the European and National Levels*[DB/OL]. (2014-07-12)[2014-08-02]. <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/082dbcc530b1bf490130bcb334827561.doc>
- [11] 林海亮,王希尧. 质疑新课改的综合素质评价模式[J]. *内江师范学院学报*,2007,22(7):119-122.

## ***Key Competences for Lifelong Learning and Its Effect on the Primary and Secondary Education in EU***

LIN Hai-liang

(1. *Institute of International and Comparative Education, Beijing Normal University, Beijing 100816, China;*  
*Faculty of Education, Southwest University, Chongqing 400715, China*)

**Abstract:** The author introduces the background, aim, structure and content of *Recommendation of the European Parliament and of the Council of 18 December 2006 on Key Competences for Lifelong Learning*. Then the author analyses the effect of the policy on the primary and secondary education in EU. Despite of the different response from the member states, the policy has its positive effect on several aspects such as integrating curricular reform, the development of student assessment, and the new requirement of teachers' professional development. For more effective implementation of the policy, it is suggested that the member states should perfect their national level policies, that education should be reformed into integrating the education of key competences with the teaching of traditional subject, that the administrators should perfect the system of assessment on key competences, and that the teachers should develop their interdisciplinary and key competences.

**Key words:** EU; key competence; curricular reform; educational assessment; basic education; lifelong learning; teachers' professional development

责任编辑 唐益明