

“翻转课堂”教学模式对免费师范毕业生 在职攻读教育硕士专业学位的启示^{*}

钟晓燕

(西南大学 计算机与信息科学学院, 重庆 400715)

摘要:通过对我国第一批免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位学习情况的分析,总结了其主要的学习方式和学习效果,并借鉴“翻转课堂”教学模式的思路,对其中“集中面授+网络学习”这一学习方式进行了深入的剖析,以期能够对免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位的学习有所助益。

关键词:翻转课堂;教学模式;免费师范生;教育硕士;专业学位

中图分类号:G443 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-8129(2014)05-0052-06

党的十八大报告明确指出:“要努力办好人民满意的教育……推动高等教育内涵式发展,积极发展继续教育,完善终身教育体系,建设学习型社会。大力促进教育公平,合理配置教育资源,重点向农村、边远、贫困、民族地区倾斜……加强教师队伍建设,提高师德水平和业务能力,增强教师教书育人的荣誉感和责任感。”^[1]

作为我国一项基本的教育政策,促进教育公平是构建社会主义和谐社会的一个十分重要的内容和客观要求。教育资源合理配置正是教育公平问题的根本所在。教师,特别是面向农村、边远、贫困、民族地区的教师,是教育事业的第一资源,其合理配置、师德水平的加强、业务能力的提升以及终身化的专业化发展问题,对实现教育公平、缩小城乡教育差距、全面建成小康社会具有重大的作用和意义。

2007年,国务院决定在北京师范大学、华东师范大学、东北师范大学、华中师范大学、陕西师范大学和西南大学六所教育部直属师范大学实行师范生免费教育。这是我国为促进教育发展 with 教育公平采取的一项重大政策措施,其目的是通过试点积累经验、建立制度,进一步形成尊师重教的浓厚氛围,为培养造就大批优秀中小学教师和教育家奠定基础^[2]。

2010年,教育部颁布了《教育部直属师范大学免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位实施办法(暂行)》。这是我国为免费师范生毕业后进一步加强师德水平、提升业务能力,实现终身化的专业发展而采取的又一重大举措。

2012年,毕业整一年的第一批免费师范生经过自愿申请、网络报名、资格审查和免试录取等程序后,又回到本科就读的学校开始攻读教育硕士专业学位,其相关的课程,特别是集中面授课程于暑假正式开课。免费师范毕业生攻读教育硕士专业学位的课程学习如何?其学习需求是否得到了满足?为此,课题组对免费师范毕业生攻读教育硕士专业学位的课程学习情况进行了调查与分析,以发现其中存在的问题并及时地改进,从而保证其教学质量和培养质量。

^{*} 收稿日期:2014-04-11

作者简介:钟晓燕,西南大学计算机与信息科学学院讲师。

基金项目:2013年中央高校基本科研业务费专项资金资助项目“重庆市农村农业信息资源整合与共享的理论研究与实践探索”(XDJK2013C082),项目负责人:钟晓燕;2013年西南大学教育教学改革研究项目“基于MOOCs的研讨课创新教学模式建构”(2013JY014),项目负责人:肖国强。

一、免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位的课程情况分析

免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位(以下简称“免费师范毕业生”)体现了教师教育职前和职后一体化培养的理念,这与以往的研究生培养模式有所不同。六所大学在全国教育专业学位教育指导委员会制定的《教育部直属师范大学免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位指导性培养方案(试行)》(以下简称《方案》)的指导下,结合学校的实际情况,制定了相应的培养方案和教学计划。

(一)课程设置情况

《方案》对免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位的课程设置做了明确且具体的说明:“课程分为公共学位必修课、学位基础课、专业必修课、专业选修课和教育实践研究五个模块,总学分不少于34学分。”^[3]

六所大学在《方案》的基础上,结合学校的实际情况进一步细化了各自的课程设置。华东师范大学的课程设置为:公共学位必修课程、学位基础课程、专业必修课程、专业选修课程和教育实践反思五个模块;东北师范大学秉持免费师范毕业生教育硕士与教育学硕士研究生属同一学位层次,但培养规格不同的培养思路,将其课程设置为公共必修课、专业必修课、选修课、综合学习与教育实践研究四大模块;西南大学则确定了以实践应用为趋向、以提升职业能力和专业发展的培养目标,将其课程体系设置为“三层次七模块”,即公共学位基础课、专业提升课、综合实践研究课三大层次,以及公共学位基础、学位基础、专业必修、专业选修、教育实践研究、自主创新学习和学位论文撰写七个模块。

无论哪一种课程体系,无论课程模块的多少,六所大学在课程设置上无一例外地都体现了必修与选修、理论与实践并重,体现了课程设置以实际应用为导向,以职业需求为目标,以综合素养和应用知识与能力的提高为核心,有机地将理论性课程与实践性课程进行整合的特点。这一特点也反映了专业学位研究生的培养要求,即培养具有现代教育理念、良好的职业道德和创新意识、扎实的教育理论和学科专业知识、较强的教育教学实践和研究能力的专业化中小学教师和管理人员。

(二)课程学习途径及效果分析

《方案》要求:“免费师范毕业生攻读教育硕士专业学位均采取在职学习方式……课程学习主要通过远程教育和寒暑假集中面授方式进行。”^[3]

远程教育是指将网络课程引入教育过程,攻读教育硕士专业学位的免费师范毕业生基于网络课程,利用平时工作之余的闲暇时间,在线自主学习,并完成相应的课程学习任务。这是我国全日制研究生教育首次进行的尝试。

集中面授是指在寒暑假期间,统一组织免费师范毕业生回到各自本科就读的学校完成的师生面对面的学习。

这两种方法有机组合,在目前的课程中形成了三种不同的学习方式,即:“网络学习”、“集中面授”、“集中面授+网络学习”。这三种不同的学习方式,到底哪种更合适免费师范毕业生?哪种效果更佳?为此,课题组于2012年10月至12月对504名2012级攻读教育硕士专业学位的免费师范毕业生就性别、就读学校、执教学科、学习方式、认可度、学习效果、学习建议等几个方面,采用网络问卷和在线访谈的方式进行了调查。

504名被访者中:男性198名,女性306名;执教理科的303人,执教文科的154人,执教艺体或其他的47人;就读北师大18人,华东师大的84人,东北师大的22人,华中师大的66人,陕西师大的78人,西南大学的236人。

对于“集中面授”、“网络学习”和“集中面授+网络学习”三种学习方式,免费师范毕业生认可度最高、最满意的是“集中面授+网络学习”;认可度最低、最不满意的是“集中面授”这种学习方式(图1)。

在学习效果的调查中,学习效果最明显的是“集中面授+网络学习”;最不明显的是“网络学习”(图2)。

为了进一步分析其中的原因,课题组对部分调查对象进行了在线访谈并将部分访谈对象的意见进行了总结,大致有以下几个方面:

1. 关于“集中面授”

“集中面授”的课程有部分沿用了传统理论课程的教学思路与模式,利用暑期的集中时间精讲该课程的理论知识体系。绝大部分免费师范毕业生对这一教学方式认可度不高,学习效果不理想,很难将所学内容与教学实践进行关联,所学内容也难以迁移到工作实践中。也有部分“集中面授”的课程采用了专题学习和教学研讨的方式教学,围绕某一专题进行学习,并引导免费师范毕业生进行探讨,以形成共识。这种“集中面授”则普遍受到免费师范毕业生的欢迎与认可,学习效果较好。

2. 关于“网络学习”

“网络学习”的课程按照网络课程建设要求都设置了相应的教学栏目。以西南大学为例,网络课程建设标准中就明确规定了课程必须有通知、教师信息、课程信息、教学内容、师生互动、反馈与评价六个栏目。学生通过相应的栏目学习和掌握课程

知识与技能。但正如访谈中所提到的,在学习过程中免费师范毕业生面对大量的信息,又缺乏有效的引导和监控,非常容易受到其他因素的影响而造成学习迷失;同时学习过程中出现的问题难以得到及时的解答和帮助。虽然“网络学习”保障了学生的学习主体性地位,也在一定程度上解决了工学矛盾,但仅靠自主在线学习还是未能达到最理想的教学效果。

3. 关于“集中面授+网络学习”

六所大学开设的课程中有一部分采用了“集中面授+网络学习”的方式进行教学。免费师范毕业生普遍反映这类课程教学效果较为理想。在“集中面授”阶段,主讲教师既可以将该课程的主要理论知识体系进行梳理,也可以将免费师范毕业生后续需要在网络上完成的学习提前进行引导。如果“集中面授”环节滞后于“网络学习”,那么教师可结合免费师范毕业生在“网络学习”过程中遇到的问题进行集中解答,同时还可以针对普遍存在的问题展开讨论与探究活动。这种方式弥补了前两种学习方式的不足,所以受到了免费师范毕业生普遍的认可。

三种学习方式中,“集中面授+网络学习”在认可度和学习效果方面都得到了较高的评价。笔者在此进一步分析“集中面授+网络学习”这一学习方式,以期能够提高免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位的教学效果和培养质量。

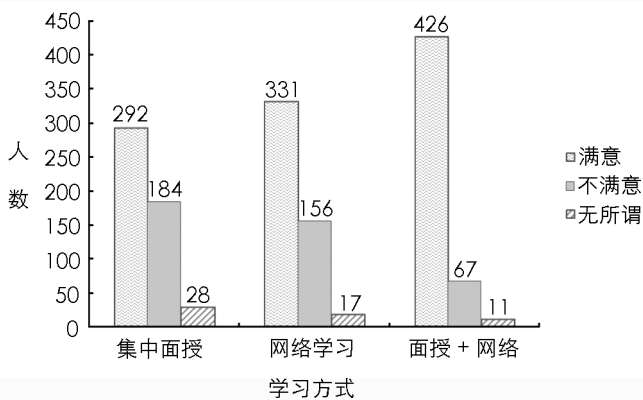


图1 学习方式认可度

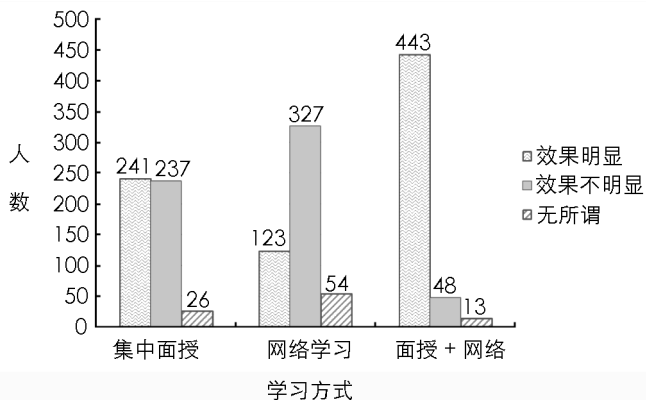


图2 学习效果

三、“翻转课堂”教学模式的启示

(一)对“翻转课堂”教学模式的分析

2011年,萨尔曼·可汗在TED(Technology Entertainment Design,美国一家私有非营利机构)大会上的演讲报告《用视频重新创造教育》中提到:很多中学生晚上在家观看可汗学院(Khan Academy)的教学视频,第二天回到教室做作业,遇到问题时则向教师和同学请教。这与传统的“老

师白天在教室上课,学生晚上回家做作业”的方式正好相反。这一课程模式,我们称之为“翻转课堂”教学模式^[4]。

众所周知,学习的过程通常包括知识传授和知识内化两个阶段。在传统教学中,知识的传授一般是在课堂内通过教师的讲授完成,而知识的内化则放在学生课后通过作业、练习或操作等实践来实现。但在“翻转课堂”中,这种模式却反过来了,知识的传授通过网络和信息技术的辅助,让学生在课后完成;而课堂的时间则用来帮助学生实现知识的内化。

“翻转课堂”的重要实践者之一就是美国林地公园高中科学教师乔纳森·伯格曼(Jonathan Bergmann)和亚伦·萨姆斯(Aaron Sams)。他们经过多年的对比试验,证明了学生在“翻转课堂”环境中比传统课堂中的学习效果更好,学生成绩不断提高,学生和家长的反馈也非常肯定^[5]。“翻转课堂”为何能够取得这样好的教学效果呢?两位实践者在他们的网站上声明,“翻转课堂”模式并非源自新的教育和学习理论,其采用的仍然是为广大教师所熟悉的掌握学习法。仔细分析我们不难发现其成功之处主要在于创建教学视频与组织课堂活动两个方面。创建教学视频前,应明确学生必须掌握的目标,以及视频最终需要表现的内容,而后再完成视频的收集和创建。同时在制作过程中还需要考虑不同教师和班级的差异,以便适应不同学生的学习方法和习惯。在组织课堂活动时,课堂内需要高质量的学习活动,让学生有机会在具体环境中运用所学的内容,在师生之间、学生之间独立或合作地解决问题,开展探究与协作,进行交流与对话等。

另一位“翻转课堂”的实践者是美国富兰克林学院数学与计算科学专业的罗伯特·塔尔伯特(Robert Talbert)教授,他在自己的很多课程中应用了“翻转课堂”教学模式并取得了良好的教学效果。经过多年教学的积累,罗伯特·塔尔伯特还总结了“翻转课堂”的实施结构模型(图3)。

(二)“翻转课堂”教学模式的启示

将“翻转课堂”的教学思路以及罗伯特·塔尔伯特总结的“翻转课堂”的实施结构模型与前文中所分析的“集中面授+网络学习”这一教学方法相比较,不难发现它们之间有着异曲同工之妙。

免费师范毕业生在平时利用网络课程进行在线自主学习,并完成相应的课程学习任务,这与图3所示的“课前”阶段完成教学视频的观看和课前练习,其本质是完全一致的,都是知识传授的过程,不同之处仅在于传授知识所借助的资源不一样。“翻转课堂”教学模式强调的是利用“教学视频”,免费师范毕业生则是利用“网络课程”。同样,免费师范毕业生在寒暑假回校完成“集中面授”学习,乃至后续完成调查研究汇报或教育教学案例分析的汇报等学习任务,与图3的“课中”阶段完成测评、解决问题以及总结反馈等,其本质也是相同的,都是通过答疑、交流、讨论、汇报等方式来实现知识的内化。

基于对“翻转课堂”教学模式成功之处的分析,结合目前免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位的实践,参照罗伯特·塔尔伯特教授所总结的“翻转课堂”结构图,课题组将“集中面授+网络学习”这一学习方式的具体应用及其注意事项用图4进行概括。

1. “网络学习”阶段

在“网络学习”阶段,免费师范毕业生利用网络课程进行在线自主学习。根据“翻转课堂”教学模式中视频创建成功的要点,课题组认为网络课程除了提供学习内容以外,还需要注重设计学习任务、创设学习情境、提供学习支持工具以及丰富的学习资源。

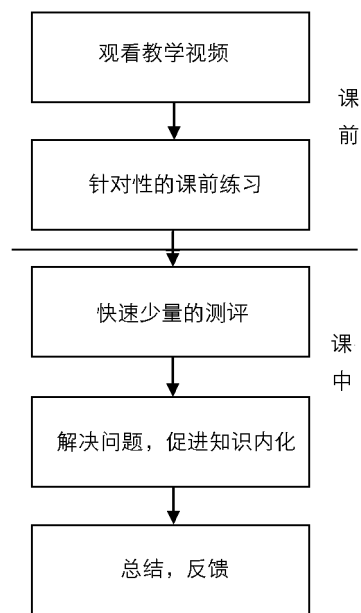


图3 罗伯特·塔尔伯特的“翻转课堂”结构图

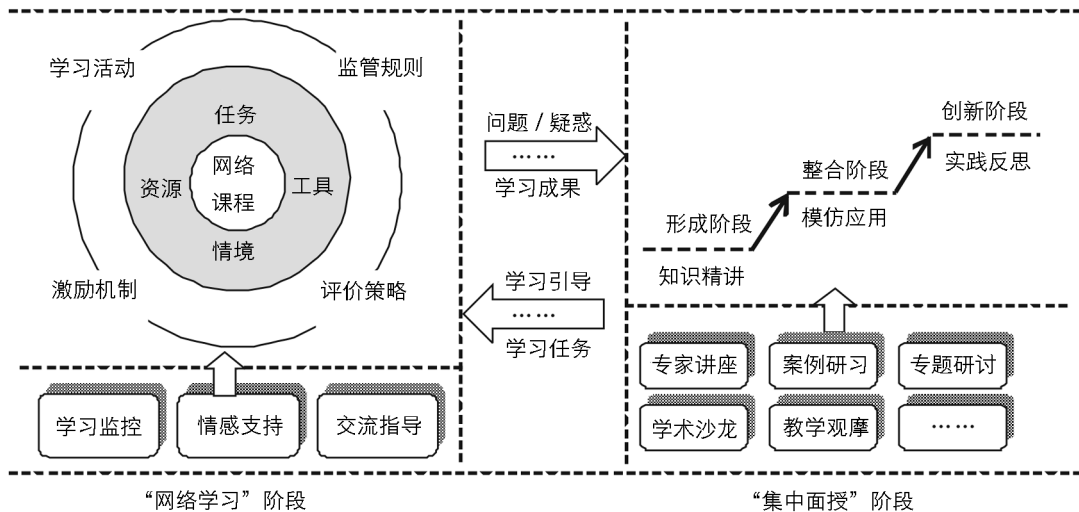


图4 “网络学习+集中面授”学习方式

(1)学习任务设计

与预期的学习结果进行联系,它是实现原有知识技能向新知识技能发展与转化的途径,不能仅仅将一些文字材料、图片资料、视频资源或PPT等直接放置在网络课程中而没有关联的学习任务或活动。

(2)学习情境创设

取决于免费师范毕业生的特征、知识背景以及兴趣需要等因素。因此学习情境创设应提炼一系列免费师范毕业生日常面对的工作场景,充分考虑其各种属性,以其背景和需要为出发点,创设具有实际意义的学习情境。

(3)学习支持工具和资源

学习工具的选择以及学习资源的设计依赖于学习任务的性质以及学习活动的组织形式,例如讨论活动就需要在网络课程中提供协作工具,并需要设计文本、图像、视频等类型的学习资源。为满足免费师范毕业生的不同偏好,针对同一学习目标,还可提供不同的工具并设计不同资源,为其学习提供可选择的学习路径和学习方案。

为了保证“网络学习”不变成所谓的“放羊式”学习,在此阶段中还应注意进行“学习监控”、“情感支持”和“交流指导”。学习监控主要是指通过相应的监管规则对免费师范毕业生的“网络学习”行为进行规范化要求,如规定学习进度、学习成果形式等。情感支持主要是指采用相应的激励机制和评价策略来调动免费师范毕业生网络自主学习的积极性,保证其主动参与到学习活动中。交流指导则是通过提供定期的同步或异步交流,以解决免费师范毕业生在日常学习中遇到的问题。

2. “集中面授”阶段

免费师范毕业生在“集中面授”阶段回到学校学习。课题组将这一阶段的学习分为三个层次:

(1)形成阶段

这一阶段主要是在“集中面授”期间,采用“知识精讲”的教学方式向免费师范毕业生传授知识,其学习特征主要是机械式学习,对知识进行机械式记忆。这个层次的学习对于免费师范毕业生来说是有必要的,可以使其具备扎实的教育教学理论功底,但它不应该是“集中面授”的全部,这与“翻转课堂”教学模式中特别强调的“知识传授的过程不应占据面授学习的全部”的观点不谋而合。

(2)整合阶段

这一阶段要求免费师范毕业生能够有意识地在具体的情境中运用所学到的理论知识和实践技能。通常采用案例研习、问题诊断等教学模式,使免费师范毕业生学会模仿相关技能对案例进行分析或对问题进行诊断。这一学习过程往往能够将前期“网络学习”或“知识精讲”阶段的知识外显出来,因此这一阶段是一个从整合到外化的过程。

(3)创新阶段

这一阶段主要采用学术沙龙、经验介绍等教学方式,让免费师范毕业生经历一个从实践到反思的过程,往往在这个过程中免费师范毕业生能够利用前期所学知识和技能对某些具体的教学问题进行崭新的、出乎意料的设计。因此,这一阶段是能力生成的关键环节,也应该是“集中面授”要达到的最高层次要求。

“集中面授”绝不是单纯的知识讲授,而是一个从知识获取到能力形成的递进过程。在“集中面授”阶段中可以采用的教学方法非常多,如专家讲座、案例研习、问题诊断、教学观摩、专题研讨、课题研究、学术沙龙、经验介绍,等等。只要是能够达成教学目标的方法或方式都可以纳入免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位的培养过程中。

“网络学习”和“集中面授”这两个阶段不是独立存在的,它们之间始终有着某种关联。这种关联可以是免费师范毕业生在“网络学习”阶段产生的问题或形成的学习成果,也可以是教师在“集中面授”阶段对免费师范毕业生在自主学习过程中的引导或设置学习任务。总之,只要适度地调整和改变传统的知识传授过程与知识内化过程的时间分配,适应免费师范毕业生的特殊学习情况和学习需求,充分发挥“网络学习”和“集中面授”各自的优势,必定能够提升免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位的教学效果,保证其培养质量。

四、结束语

免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位,是国家师范生免费教育政策的重要组成部分。第一届免费师范生毕业,第一届免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位……这都创造了我国教师教育领域的多个“第一”,并见证与承续着免费师范生国家政策的发展历程,同时也在不断地创新我国教育硕士研究生的培养模式。课题组从“翻转课堂”教学模式及其成功的案例中受到启发,对当前免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位中的有效学习方式进行了粗浅的分析与探讨,希望能够有助于当前免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位的培养工作,也期望能够有更多的专家和学者关注免费师范生的教育培养和免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位的培养工作,共同为我国的教师教育事业添砖加瓦。

参考文献:

- [1] 本书编写组. 十八大报告辅导读本[M]. 北京:人民出版社,2012:11.
- [2] 教育部. 教育部直属师范大学师范生免费教育实施办法(试行)[EB/OL](2007-05-14)[2014-03-15]. http://www.gov.cn/zwggk/2007-05/14/content_614039.htm.
- [3] 全国教育专业学位教育指导委员会. 教育部直属师范大学免费师范毕业生攻读教育硕士专业学位指导性培养方案(试行)[EB/OL](2010-05-27)[2014-03-15]. http://www.gov.cn/zwggk/2010-05/27/content_1614565.htm
- [4] 张金磊,王颖,张宝辉. 翻转课堂教学模式研究[J]. 远程教育杂志,2012(4):46-51.
- [5] 金陵. “翻转课堂”翻转了什么? [J]. 中国信息技术教育,2012(9):18.

The Implication of Flipped Classroom Model on the Study of On-the-Job Master of Education by Tuition-Free Normal University Graduates

ZHONG Xiao-yan

(School of Computer and Information Science, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: This paper summarizes the learning styles and learning effects from the survey and the analyses of the learning situation of tuition-free normal university graduates in perusing on-the-job master of education. Using for reference the flipped classroom model, the author makes a thorough analysis of the learning styles, including face-to-face learning and online learning. It is hoped that it will be helpful for tuition-free normal university graduates in perusing on-the-job master of education.

Key words: Flipped Classroom; teaching model; Tuition-Free Normal University Graduates; Master of Education; professional degree