

文章编号: 1000-5471(2008)06-0112-07

# 基于生态位的长三角区域 旅游城市竞合态势及策略<sup>①</sup>

汪清蓉<sup>1</sup>, 余构雄<sup>2</sup>

1. 佛山科学技术学院 旅游系, 广东 佛山 528000; 2. 华南理工大学 旅游与酒店管理学院, 广州 510640

**摘要:** 区域旅游城市生态位的测量体系由旅游资源维、市场维、社会经济维和环境维4大维度32项变量构成。以长江三角洲旅游城市生态位的测评为基础, 结合聚类分析, 将长三角区域旅游城市划分为四种类型, 指出各类城市的功能、优势和劣势及发展潜力。为实现“多赢”的区域旅游发展格局, 各城市应积极采取生态位分离、扩充等策略来优化竞争关系, 以形成互动合作、层次有序的具有一定“生态位”差异的系统结构, 并推动区域旅游系统的可持续发展。

**关键词:** 生态位; 长江三角洲; 区域旅游; 竞合策略

**中图分类号:** F590

**文献标识码:** A

区域旅游系统实际上是一个由有机复合体(包括游客、当地居民和旅游经营者)和旅游环境构成的特殊生态系统, 必然具备生态系统的一般属性, 遵循生态学的基本原理<sup>[1]</sup>。但从生态学视角进行区域旅游研究的文献凤毛麟角。祁新华(2005)<sup>[1]</sup>、李向明(2007)<sup>[2]</sup>、刘改芳<sup>[3]</sup>等人对旅游生态位的概念、旅游资源生态位的内涵及选择策略、区域旅游业稳定度进行了研究, 鄢和琳运用生态学中动力学 Butler 模型对蜀南竹海旅游业的可持续发展进行了预测和评价<sup>[4]</sup>。尚无文献从生态学角度进行区域旅游竞合研究及相应的案例分析。

长江三角洲地区(以下简称长三角)地跨江、浙、沪二省一市, 包括上海市, 苏南地区(南京、无锡、镇江、常州、苏州), 苏中地区(扬州、泰州、南通), 浙北地区(杭州、嘉兴、湖州)和浙东地区(绍兴、宁波、舟山)共15个城市, 是我国人口分布最密集、城市化水平最高的地区之一。在旅游产业方面, 无论是入境游还是国内游, 江浙沪三地在全国都名列前茅, 2005年三地的旅游总收入占全国60%以上。选择长三角作为区域旅游竞合研究对象, 分析其竞合态势、空间特征和竞合发展策略, 促进区域旅游地的和谐发展, 协调竞争合作关系, 以实现“多赢(multi-wins)”的区域旅游发展格局, 具有一定的代表性和示范意义。

## 1 生态位及态势理论

生态位理论是生态学中的基本理论之一, 但迄今为止, 关于生态位并没有一个诸多学者共同接受的概念, 其中最具代表性的是 Grinnell, Charles Elton 和 Hutchinson 的定义<sup>[5]</sup>。Hutchinson(1957)认为, 生物在环境中受着多个而不是两个或三个资源因子的供应和限制, 每个因子对该物种都有一定的适合度阈值, 在所有这些阈值所限定的区域内, 任何一点所构成的环境资源组合状态上, 该物种均可以生存繁衍, 所有这些状态组合点共同构成了该物种在该环境中的多维超体积生态位<sup>[6]</sup>。根据生态位态势理论, 旅游地生态位通常可分为“态”和“势”两个基本属性。“态”表示旅游地的生态状态, 是旅游地过去发展、学习以及与环境相互作用积累的结果; “势”是指旅游地的更新的速率、增长率、占据新生境的能力等<sup>[7]</sup>。这两方面的结合就是旅游地生态位的宽度, 也就是旅游地生态位的大小, 体现了旅游地在区域旅游空间中的地位、作用及宏观特征。其计算方程式是:

$$N_i = (S_i + A_i P_i) / \sum_{j=1}^n (S_j + A_j P_j) \quad (1)$$

① 收稿日期: 2008-07-18

作者简介: 汪清蓉(1973-), 四川成都人, 佛山科学技术学院旅游系副教授, 硕士, 主要从事旅游开发与与管理。

其中:  $i, j = 1, 2, \dots, n$ ;  $N_i$  为城市  $i$  的生态位;  $S_i$  为城市  $i$  的态;  $P_i$  为城市  $i$  的势;  $S_j$  为城市  $j$  的态;  $P_j$  为城市  $j$  的势;  $A_i$  和  $A_j$  为量纲转换系数;  $S_j + A_j P_j$  称为绝对生态位<sup>[8]</sup>.

## 2 区域旅游城市竞合态势的测量体系

区域旅游城市竞合态势的测量不同于区域旅游城市竞争力研究. 从近年来旅游业竞争力研究的文献来看, 旅游业竞争力的评价和分析主要采用多因素综合法<sup>[9]</sup>, 可分为国家、地区、城市、某区域旅游业内部某一行业竞争力研究等 4 个层面<sup>[10]</sup>, 其特点以静态评价和分析为主. 事实上, 区域旅游业各城市的竞争力随着时间的变化而变化, 其竞争与合作态势亦发生相应变化. 观察区域旅游城市在时间序列中竞争力的消长状态和对比变化, 对区域旅游城市发展态势进行动态测评, 指出各城市的功能地位、优劣势及发展空间, 是竞合态势测量的目的所在. 旅游城市生态位的大小反映出其在区域系统内的地位、作用及宏观特征, 是衡量区域旅游城市竞合态势及力量对比的重要途径.

根据“多维超体积生态位”理论的启示, 区域旅游城市生态位包括资源维、社会经济维、环境维、市场维 4 个主要维度. 要全面客观的测量区域内部各城市生态位的大小, 应构建包括该 4 个维度的指标体系. 本着科学性、数据易取性、整体性、可比性、代表性原则, 本文构建的区域旅游城市生态位测评指标体系包括 4 个维度共 32 个具体指标(表 1 所示).

表 1 区域旅游城市生态位测量指标体系

系统层	状态层	变量要素层
A 区域 旅游 城市 综合 生态 位	B <sub>1</sub> 旅游资源条件 (资源维)	C <sub>1</sub> 国家级风景名胜区
		C <sub>2</sub> 省级风景名胜区
		C <sub>3</sub> 国家级森林公园
		C <sub>4</sub> 省级森林公园
		C <sub>5</sub> 国家级旅游度假区
		C <sub>6</sub> 省级旅游度假区
		C <sub>7</sub> 国家自然保护区
		C <sub>8</sub> 风景区(4A)
		C <sub>9</sub> 历史文化名村、镇
		C <sub>10</sub> 国家文物保护单位
		C <sub>11</sub> 国家级历史文化名城及花园城市
		C <sub>12</sub> 世界生物圈保护区
		C <sub>13</sub> 非物质文化遗产
	B <sub>2</sub> 旅游业经营业绩 (市场维)	C <sub>14</sub> 旅游业总收入
		C <sub>15</sub> 国际旅游外汇收入
		C <sub>16</sub> 宾馆酒店数
		C <sub>17</sub> 星级饭店床位数
		C <sub>18</sub> 客房出租量
		C <sub>19</sub> 国内旅游收入
	B <sub>3</sub> 社会经济发展水平 (社会经济维)	C <sub>20</sub> 人均 GDP
		C <sub>21</sub> 社会消费品零售总额
		C <sub>22</sub> 年末居民储蓄余额
		C <sub>23</sub> 第三产业生产总量
		C <sub>24</sub> 邮电业务总量
		C <sub>25</sub> 剧场、影剧院数
		C <sub>26</sub> 实际利用外资
		C <sub>27</sub> 高等学校在校学生数
	B <sub>4</sub> 生态环境质量 (环境维)	C <sub>28</sub> 可吸入微粒数
		C <sub>29</sub> 环境噪声
		C <sub>30</sub> 二氧化硫浓度
		C <sub>31</sub> 人均绿地面积
		C <sub>32</sub> 生活污水处理率

说明: 在计算过程中, 旅游资源各指标需要转换成具体分值. 本文采用的计分依据是: 国家级风景名胜区为 10 分, 省级风景名胜区为 8 分, 国家级森林公园为 8 分, 省级森林公园为 3 分, 国家级旅游度假区为 10 分, 省级旅游度假区为 5 分, 国家自然保护区为 5 分, 4A 级风景区为 10 分, 历史文化名村、镇为 5 分, 国家文物保护单位为 5 分, 世界生物圈保护区为 10 分, 国家级历史文化名城及花园城市为 10 分, 非物质文化遗产为 2 分. 为避免重复统计, 同一景区具有两个以上类型冠名的以高级别计算.

### 3 长三角区域旅游城市竞合态势的测量

按照表 1 的指标体系,研究收集了珠江三角洲每个城市 2002—2005 年的相关数据,当数据出现不一致时,一般以更高层次部门发表的数据为准.应用生态位态势模型,以每个城市变量要素从 2002—2005 年的现状数值作为“态”的度量指标,以平均增长量作为“势”的度量指标,以 1 a 为时间尺度(每年的平均增长量),即量纲转换系数,运用生态位计算公式(1),将这些影响区域旅游城市的生态位的变量要素进行综合计算,得出每个变量要素的生态位,再运用公式(2)<sup>[10]</sup>得到每个城市的综合生态位.

$$M_{ij} = \sum_{i=1}^n N_{ij} / n \quad (2)$$

其中:  $M_{ij}$  表示一个城市的旅游生态位;  $N_{ij}$  为每个变量要素的生态位;  $n$  表因子的个数;  $j$  表示城市的个数. 各类生态位及总的生态位的取值范围在 0~1 之间,且总和为 1.

数据采集过程中有部分是负面指标,如生态环境指标中可吸入微粒数、环境噪声、二氧化硫浓度需要进行转换(见表 2 所示,限于篇幅,其它指标的原始数据不再列表).

表 2 长三角城市的生态环境指标(2002—2005 年)

指标	年份	上海	南京	苏州	无锡	常州	镇江	南通	扬州	泰州	杭州	宁波	嘉兴	湖州	绍兴	舟山
可吸入 微粒数 ( $\text{mg} \cdot \text{m}^{-3}$ )	2002	0.108	0.111	0.125	0.114	0.123	0.123	0.106	0.123	0.123	0.138	0.078	0.136	0.138	0.153	0.124
	2003	0.097	0.111	0.114	0.112	0.139	0.108	0.100	0.120	0.120	0.119	0.085	0.100	0.099	0.158	0.123
	2004	0.099	0.110	0.098	0.103	0.119	0.105	0.096	0.118	0.118	0.115	0.086	0.082	0.098	0.129	0.118
	2005	0.088	0.110	0.100	0.100	0.120	0.070	0.094	0.120	0.120	0.112	0.082	0.070	0.083	0.080	—
	平均 增长量	-0.007	0.000	-0.008	-0.005	-0.001	-0.018	-0.004	-0.001	-0.001	-0.001	-0.009	0.001	-0.022	-0.018	-0.024

资料来源:根据长三角 15 个城市的环保局资料整理计算,短横线处数据缺失.

研究采用质量评分级法<sup>[11]</sup>对指标中存在的负面因子进行转换,将各类指标标准值转化为城市生态位分级端点值,也就是 I 级为 100 分,II 级为 80 分,III 级为 60 分,按差分插值法将各评价参数值转换为相应质量级段内的分数值,公式为:

$$P_{mj} = (20/\Delta I_j)(X_{mj} - I_{aj}) + P_{aj} \quad (0 \leq P_{mj} \leq 100) \quad (3)$$

其中  $P_{mj}$  为  $m$  市  $j$  指标转换分值;  $I_{aj}$  为  $j$  指标的 I 级标准值;  $\Delta I_j$  为  $j$  指标标准差,也就是 II 级标准值和 III 级标准值的差值;  $X_{mj}$  为  $m$  市  $j$  指标参数值,也就是实际值;  $P_{aj}$  为  $j$  指标 I 级标准转换端点分值. 具体评价标准如表 3.

表 3 环境质量评价标准

级 别	环境噪声/dB	可吸入微粒数/( $\text{mg} \cdot \text{m}^{-3}$ )	大气二氧化硫/( $\text{mg} \cdot \text{m}^{-3}$ )
I	45	0.04	0.02
II	50	0.10	0.06
III	55	0.15	0.10

基于上述指标体系及计算模型,运用计算机 C 语言编程,研究对长三角 15 个城市各维度生态位及综合生态位的测评结果见表 4 所示.

根据表 4 的计算结果,采取 DPS 数据处理软件<sup>[12]</sup>分析长三角区域旅游城市生态位的类型等级. 选用卡方距离测度类间距离、离差平方和聚类方法进行聚类分析,得出系统聚类谱系图,将长三角 15 个城市综合生态位分为 4 种类型:第 I 类上海;第 II 类杭州、苏州;第 III 类南京、无锡和宁波;第 IV 类绍兴、镇江、湖州、舟山、常州、南通、嘉兴、扬州和泰州. 类型的划分基本与生态位态势

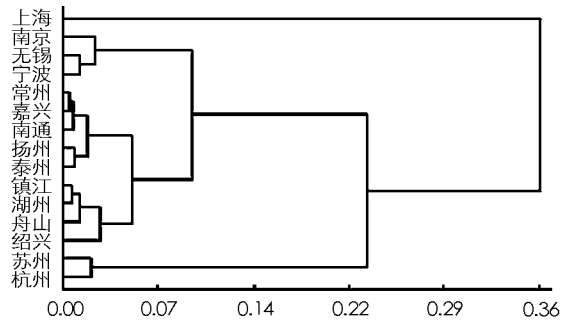


图 1 长三角区域旅游城市生态位聚类谱系图

分析的结果吻合,也与实际情况相符(见图1).根据表4及图1,得出以下结论:

表4 长三角区域旅游城市的生态位数值及排名

城市	旅游资源生态位		市场维生态位		社会经济维生态位		环境维生态位		城市综合生态位	
	数值	排名	数值	排名	数值	排名	数值	排名	数值	排名
上海	0.059 969	6	0.446 543	1	0.252 996	1	0.069 015	3	0.207 131	1
南京	0.076 915	4	0.086 604	3	0.075 869	5	0.068 160	6	0.076 887	4
苏州	0.184 592	2	0.080 164	4	0.094 939	2	0.060 884	14	0.105 145	3
无锡	0.047 188	9	0.050 365	6	0.079 937	4	0.068 219	4	0.061 427	6
常州	0.022 585	13	0.024 316	7	0.050 269	7	0.064 487	11	0.040 414	11
镇江	0.051 791	8	0.022 253	9	0.035 974	11	0.064 538	10	0.043 639	8
南通	0.026 409	12	0.017 604	12	0.044 904	10	0.069 146	2	0.039 516	12
扬州	0.027 884	11	0.019 353	11	0.031 259	12	0.068 204	5	0.036 675	14
泰州	0.021 773	14	0.009 089	15	0.025 999	14	0.060 862	15	0.029 431	15
杭州	0.205 059	1	0.117 486	2	0.089 384	3	0.067 786	7	0.119 929	2
宁波	0.070 389	5	0.051 815	5	0.074 117	6	0.066 802	8	0.065 781	5
嘉兴	0.016 376	15	0.024 004	8	0.045 681	9	0.063 039	13	0.037 275	13
湖州	0.056 462	7	0.013 950	14	0.029 303	13	0.066 215	9	0.041 483	9
绍兴	0.088 567	3	0.019 695	10	0.046 420	8	0.063 787	12	0.054 617	7
舟山	0.044 034	10	0.016 759	13	0.016 759	13	0.078 858	1	0.040 650	10

1) 第Ⅰ类城市. 上海旅游综合生态位为0.207 1,位居第1,生态位宽度最大,对周围资源的吸引力最强,在区域系统中发挥的作用也最大,是长三角区域的核心城市.其市场维(0.446 5)、社会经济维(0.446 5)生态位亦位居第1,环境维与资源维生态位分别居第3、第6位.上海是国际性大都市,是长三角经济、文化、旅游、交通和信息的中心,也是全国经济中心之一.其优越的区位条件、发达的经济水平、突出的旅游市场业绩,良好的城市环境以及较为丰富独特的城市风光,对外界具有极大吸引力.

2) 第Ⅱ类和第Ⅲ类城市.杭州(0.119 9)、苏州(0.105 1)综合生态位分别居第2、第3位,生态位宽度大,在长三角旅游生态系统中起着一级节点城市的作用;南京(0.076 9)、宁波(0.065 8)、无锡(0.061 4)综合生态位分别排名第4、5、6位,综合生态位较大,在区域系统内起着二级节点城市的地位.

具体而言,杭州的资源、市场、社会经济及环境等4个维度分别位于区域的第1、2、3、7位,说明杭州各方面表现突出,尤其是旅游资源丰富多彩、得天独厚、独占鳌头.苏州在资源、社会经济、市场方面表现较佳,分别位于区域的第2、4、2位,不足之处是其环境维生态位排在倒数第2位,说明苏州在经济高速发展的同时环境建设力度不够,如果环境质量继续下降将成为社会、经济、旅游业可持续发展的重大的障碍.南京、宁波、无锡三市在上述4个维度方面表现较为均衡,处于区域的中上游水平,各方兼顾,协调发展.第Ⅱ类和第Ⅲ类节点城市综合生态位总量占区域总体的42.91%,在系统内发挥着极其重要的作用,5市在保持社会经济健康发展的同时,应注重新型旅游资源的挖掘与创新,加强旅游市场的开发,重视生态环境的建设,维持并提高节点城市在区域系统中的地位与作用.

3) 第Ⅳ类城市.绍兴、镇江、湖州、舟山、常州、南通、嘉兴、扬州和泰州的综合生态位较低,均在0.06以下,在系统中发挥网络城市的作用.舟山、南通、扬州在生态环境方面表现优异,分别位于区域的第1、2、5位;绍兴、镇江的资源维生态位分别排名第3、第7,常州在市场和社会经济方面排名均为第7,除此之外,第Ⅳ类城市在其它各方面的表现均处于区域的中下游.9城市综合生态位之和占区域的36.37%,说明第Ⅳ类城市受城市规模、经济实力、对外开放度、交通通达性、旅游业集约化水平等限制,综合生态位

指数较低, 需要充分利用节点城市的辐射作用, 打破发展瓶颈, 实现生态位的扩充。

基于以上分析, 结合各城市发展的现状、地理位置、内部空间结构的相互作用及发展潜力, 本研究将第 I 类城市作为长三角区域系统的核心城市, 第 II 类和第 III 类城市作为节点城市, 第 IV 类城市作为网络城市, 将城市间交通线路视为连接, 构建合理的长三角区域旅游生态系统网络结构(图 2 所示), 形成以上海为核心城市, 杭州、苏州、南京、宁波、无锡 5 市为节点城市, 其余的 9 市为网络城市的旅游单核地梯级格局。核心城市应充分发挥旅游组织、接待、集散和辐射中心的功能, 以自身优势向周边城市扩散, 组织推动整个区域旅游业的发展。节点城市应充分发挥长三角旅游圈节点带动作用, 加强城市旅游吸引力的营造, 注重各个城市主题与特色的塑造, 突出承接核心城市和引领网络城市的作用。其余 9 个网络城市充分依托自身的比较优势, 如镇江有以佛教“律宗第一山”和“宝华玉兰”著称的宝华山国家森林公园, 绍兴的河姆渡文化和良渚文化, 舟山的“海天佛国”普陀山等特色旅游资源, 采取城市间异质产品分散组合的方法构筑多样化的产品线路, 减少同构产品的内部竞争及加强与核心城市、节点城市的合作。

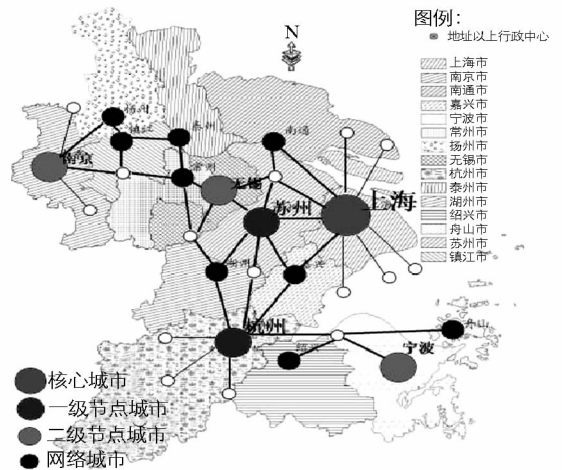


图 2 长三角区域旅游生态系统网络结构图

图 2 长三角区域旅游生态系统网络结构图

## 4 基于生态位的区域旅游竞合发展策略

虽然旅游地同自然生物体一样都是在它们发展的进程中共同创造出旅游地生态空间及生态位的, 但不同的是生物的生态位是自然选择被动形成的结果, 相对来说具有一定的稳定性, 而旅游地生态位则是旅游地主动选择和竞争行为所决定的, 会随着区域的发展经常性地发生变动, 这也恰好为进行更合理有效的旅游地生态位控制和优化提供了可能<sup>[6]</sup>。因此, 通过区域旅游城市生态位的测评及生态网络的构建, 研究的实践意义在于提出区域旅游城市的竞合策略, 从而保持整个旅游系统长期完整、稳定、协调的发展。

### 4.1 区域旅游城市生态位的分离

当区域内两个旅游城市的生态位很相似时, 即两个旅游城市的生态位的发生重叠时, 就会导致区域内的竞争, 如果生态位重叠越多, 竞争就会越激烈。为了避免因过度竞争而遭到淘汰, 区域旅游城市应该积极采取生态位分离策略来优化竞争关系, 针对不同区域的资源条件进行准确定位, 促使各旅游区形成具有一定差异的“生态位”, 根据具体情况分别采取空间错位、时间错位、业态错位等策略。

#### 4.1.1 空间错位

包括两种空间: 既指旅游景区景点的开发时(尤指人造景观), 空间选址要与其它类似景观保持一定的距离, 又指旅游地的客源市场在市场空间上的定位分离。旅游地需通过寻找有利于自己发展的生存空间, 避免区域内在资源开发模式上低水平重复开发, 形成区域旅游系统合理的空间梯度。例如上世纪 90 年代中后期长三角地区出现了福祿贝尔、未来世界、美国科幻乐园、西奇乐园等一批以科学科幻、机动游乐为主题的主题公园, 熙熙攘攘热闹非凡的开业旺季过后, 由于行业竞争日趋激烈, 导致了这些主题公园像被推倒的多米诺骨牌, 纷纷走向衰败关门歇业。因此, 要促进区域旅游业整体实力的增强, 实现共赢和谐的局面, 需要沪苏浙三地以“长三角”为总体规划的基础, 各城市根据自身资源及特色, 通过空间错位开发, 在主题公园的建设上协调发展, 避免重复和相互之间争夺客源, 以免造成内耗, 实现资源共享、优势互补、共同开拓客源市场。

#### 4.1.2 时间错位

包括两种时间序位: 一是对某一旅游区应正确选择区域旅游开发的时间序位, 做到分期开发, 滚动发展, 确定旅游资源开发的主次关系与次序<sup>[2]</sup>; 二是对于某一旅游地应正确选择旅游产品的时间层次结构, 进行时间上的梯度开发。如扬州的茶馆文化和沐浴文化比较发达, 以“三把刀”(厨刀、剃头刀、修脚刀, 分

别代表扬州餐饮、理发、沐浴等服务行业)为主要代表的休闲传统源远流长,“早上皮包水(进茶馆),晚上水包皮(泡澡堂)”。通过深度挖掘开发可形成了个性独特的休闲旅游产品,达到时间错位的效果。

#### 4.1.3 营养错位

针对不同目标客源市场的需求个性化地进行产品开发。以杭州未来世界为例,从1997年8月开园到2007年1月的关闭,“未来世界”一共“生存”了9年零5个月。未来世界经营失败的原因除了缺乏专业的管理团队、市场竞争激烈的原因外,亦与消费者需求的多样化及转变有很大关系。随着社会经济的发展,人们生活方式日趋多样化,一部分人开始厌倦被动的机械游乐方式,更喜欢人性化、互动参与、亲和力强、文化内涵丰富的旅游产品。迪斯尼有句口号叫“永远建不完的迪斯尼”,在经营项目上一直采用“三三制”,即每年都要淘汰1/3的硬件设备,新建1/3的新概念项目,不断给游客新鲜感,不断针对市场需要的变化进行产品开发,并引导市场消费潮流的走向,以此实现旅游地的生命周期的更新延长和可持续发展。

### 4.2 区域旅游城市生态位的扩充

#### 4.2.1 潜在生态位的开拓

潜在生态位是指区域旅游地在某一特定时刻不能完全占据的那部分生态位,开拓潜在生态位是目前旅游地为实现生态位扩充最常用的优化策略<sup>[7]</sup>。由于旅游地具有生命周期性,旅游地发展和创新的过程就是挖掘和抢占潜在生态位的过程,比如杭州着力打造“西湖新十景”做法,就是对旅游地潜在生态位的开拓。

#### 4.2.2 新生态位的引进

通常是指通过资源扩充、价值提升与创新、建设新的基础设施、采用新的服务方式、引进先进的管理方式等,引进新的生态位,使旅游城市自身的生存空间不断增大。例如,杭州宋城于1996年5月开园,是首批国家4A级景区,是中国最大的宋文化人文主题公园。自宋城成功运营后,宋城集团又相继投资开发了美国城、龙泉山、云和湖、中国渔村、杭州世界休闲博览园等一系列旅游产品,集吃、住、行、游、购、娱为一体,实现了旅游地生态位的扩充,继而实现了旅游城市的可持续发展。

区域旅游系统通过生态位的分离、扩充,促进旅游城市生态位的趋适、开拓、竞争和平衡,从而形成各城市不同的性质、结构和功能。在兼顾各地利益的基础上,以市场机制调节为主导,通过区域旅游要素流动实行互补,加强分工合作,促进整个区域旅游系统的成长与发展,推动其由低级到高级,由简单到复杂的演替与优化,以达到更高水平的平衡和可持续发展。

## 5 结 论

区域旅游系统是一个由自然环境和社会环境构成的复杂的生态系统,主要由旅游资源维、旅游市场维、社会经济维和环境维4方面构成。以长三角为研究对象,运用生态位态势模型对各城市的生态位进行了测量。结合聚类分析,将区域旅游系统内部城市类型划分为4种类型。为实现“多赢”的区域旅游发展格局,指出各城市应积极采取生态位分离、扩充等策略来优化竞争关系,以形成职能互补、互动合作、层次有序的具有一定“生态位”差异的系统结构,并推动区域旅游系统从低级到高级的演替与优化,实现更高级的平衡和可持续发展。生态位理论目前还处于不断完善的阶段,因区域旅游城市生态位的影响因素复杂多样,测评指标体系可根据具体的测评对象进行修订。有关生态位定量计算的方法有多种,本研究仅选取态势理论的计算模型,其它计算方法有后续研究深入进行。

### 参考文献:

- [1] 祁新华,陈烈,程煜,等. 区域旅游可持续发展的生态学透视[J]. 地理与地理信息科学, 2005(1): 74-78.
- [2] 李向明. 略论旅游资源生态位的概念与选择策略[J]. 旅游学刊, 2007, (2): 49-53.
- [3] 刘改芳,董观志. 基于生态位的区域旅游业稳定度研究[J]. 旅游学刊, 2007, (5): 19-23.
- [4] 鄢和琳. 生态旅游开发的动力学模型及其应用[J]. 西南师范大学学报(自然科学版), 2000(4): 186-191.
- [5] 曹嵘,陈娟,白光润. 生态位理论在我国城市发展中的应用[J]. 地理与地理信息科学, 2003, (1): 62-65.
- [6] 张光明,谢寿昌. 生态位概念演变与展望[J]. 生态学杂志, 1997, 16(6): 46-51.

- [7] 邹爱仁, 陈俊鸿, 陈绍愿, 等. 旅游地生态位的概念、原理及优化策略研究 [J]. 人文地理, 2006(5): 36—40.
- [8] 朱春全. 生态位势态理论与扩展假说 [J]. 生态学报, 1997, (3): 324—332.
- [9] 张 梦. 区域旅游业竞争力评价: 指标构建与方法选择 [J]. 旅游学刊, 2007(2): 13—17.
- [10] 李艳萍, 葛幼松. 基于生态位理论探析江苏省沿江城市发展 [J]. 河北师范大学学报(自然科学版), 2005(11): 631—636.
- [11] 李新生. 铁岭市城市生态环境质量评价 [J]. 生态学杂志, 1993, (12): 3—5.
- [12] 唐启义、冯明光. DPS 数据处理系统 [M]. 北京: 科学出版社, 2007.

## A Study on the Measurement of Regional Tourism Cities' Niche of the Yangtze River Delta and Cooperation-Competition Strategies Based on the Niche Theory

WANG Qing-rong<sup>1</sup>, YU Gou-xiong<sup>2</sup>

1. Tourism Department, Foshan University, Foshan Guangdong 528000, China;

2. Tourism and Hotel Management College, South China University of Technology, Guangzhou Guangdong 510640, China

**Abstract:** The measurement system of regional cities' niche concludes 4 aspects and 32 variables such as resources, market, society-economy and environment. Combining the clustering analysis, it differentiates the four types cities in Yangtze River Delta region and points out the function, advantages & disadvantages of different city type and its development potential, based on the measurement of regional tourism cities' niche. In order to fulfill the “multi-wins” pattern, it indicates that cities should adopt the measurements such as the niche separation, niche expansion etc. to improve the competition relation and form the system structure which is of different niches, mutual aid and cooperation, systematic hierarchy. Finally, it will improve the regional tourism system sustainable development.

**Key words:** niche; the Yangtze River Delta; regional tourism; the cooperation-competition strategies

责任编辑 汤振金