

运动友谊质量与青少年体育行为和社会认知关系的研究^①

邱 勇¹, 朱 瑜²

1. 贵州大学 体教部, 贵阳 550025; 2. 西南大学 体育学院, 重庆 400715

摘要: 采用 SFQS 运动友谊质量量表, 德克萨斯社会行为问卷, 对从事业余体育训练的青少年进行测试, 探讨运动友谊质量对于青少年体育参与、体育技能获得、社会认知的影响。研究结果显示: ① 运动友谊质量与青少年体育参与相关显著; ② 运动友谊质量影响青少年体育技能学习; ③ 友谊质量与个体自我价值感、社交定向存在显著正相关。

关键词: 运动友谊质量; 青少年; 体育行为; 社会认知

中图分类号: G80

文献标识码: A

友谊对于青少年体育活动具有重要意义, 它直接影响到青少年对体育的参与程度和对体育运动的坚持程度^[1], 也是构成青少年参与体育运动的最基本动机^[2,3]。最近, 向渝等人在研究中也证实了运动友谊质量与青少年体育活动参与次数的正相关^[4]。但运动友谊质量对于青少年体育运动的影响的深入研究较少, 因此, 本研究将进一步探讨运动友谊质量在青少年体育参与、运动技能学习、自我价值感、社交能力定向方面的意义。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

以贵州、重庆 5 所青少年网球初级俱乐部中 115 名青少年为被试(男 63 人, 女 52 人)。所选俱乐部均属于初级俱乐部, 组织结构相对松散。被试的体育活动未受到外界严格控制, 在很大程度上可以自我决策。

1.2 研究方法

1.2.1 运动友谊质量量表(SFQS)^[1]

该量表为利克特 5 点量表, 有 22 个条目, 分为 6 个维度: ① 自尊的增强与支持(self-esteem enhancement and supportiveness); ② 忠诚与亲密(loyalty and intimacy); ③ 共同点(things in common); ④ 友谊与运动愉悦(companionship and pleasant play); ⑤ 冲突的解决(conflict resolution); ⑥ 冲突(conflict)。

1.2.2 采用 32 项版本的德克萨斯社会行为问卷(TSBI)

该问卷用于客观评定个体的自我价值感和社交能力。32 项版本的 TSBI 在自我价值感和社交能力两大因子项下面又分为四个小因子项: 自我效能感、支配性、社交能力、社会退缩^[5,6]。其中个别项目根据运动环境中青少年的实际情况进行了适当修改。预测表明该量表具有较高信效度。

1.2.3 学业成绩

俱乐部教练对于被试的运动能力的考核成绩。

1.2.4 问卷调查

自编问卷, 调查青少年参加俱乐部的动机, 以及每周练习次数。

① 收稿日期: 2006-09-08

作者简介: 邱 勇(1969-), 男, 湖北人, 副教授, 主要从事体育教育训练学的研究。

1.3 采用 SPSS11.0 对数据进行相关分析

2 研究结果与分析

2.1 运动友谊质量对青少年体育参与的影响

问卷调查显示,32.1%的被试参加俱乐部的原因是“和好朋友在一起”或“结交新的好朋友”。可以认为,交友和巩固友谊构成青少年参与体育运动的最基本动机^[7]。此前的一系列研究已经证明了友谊关系是青少年参与体育运动的重要影响^[2-4],特别对于普通青少年,以及基层训练组织中的青少年。这一阶段中,体育活动或训练的组织形式并不严密,普通青少年的体育活动在很大程度上可以自我决策,即使在基层的训练队,初级俱乐部,组织结构也是相对松散的,有些训练或比赛,也是“由运动员控制的”^[8],因此,友谊质量将影响到青少年对体育的参与程度和对体育运动的坚持程度,交友和巩固友谊构成青少年参与体育运动的最基本动机。

调查显示,被试每周在俱乐部参加体育活动次数为 2.93 ± 0.93 ,得分 \geq 平均分+1个标准差为高度参与组,得分 \leq 平均分-1个标准差为低度参与组,其中高度参与组有37人,占32.2%;低度参与组有26人,占22.6%。

表1显示,高度参与组和低度参与组被试的运动友谊质量在自尊的增强与支持、共同点这两个维度上差异极为显著。高度参与组在这两个维度上的积分显著高于参与程度较低的被试。

在冲突、冲突解决两个维度上,高度参与组和低度参与组也存在显著差异。高度参与组在冲突解决方面积分显著高于低度参与组,而低度参与组在冲突方面的积分显著高于高度参与组。

表1 不同参与程度被试在运动友谊质量的平均数、标准差和T值
Table 1 The Mean, Standard Deviation and t Score for each Group

	高度参与组(n=13)	低度参与组(n=26)	T	P
V1 自尊增强与支持	4.13±0.91	3.71±0.89	-2.745**	<0.01**
V2 忠诚与亲密度	4.02±0.98	3.88±0.90	-0.833	>0.05
V3 共同点	4.10±0.83	3.63±0.99	-3.064**	<0.01**
V4 友谊与运动愉悦	3.93±1.03	3.81±1.01	-0.721	>0.05
V5 冲突的解决	2.87±1.09	1.89±1.68	2.303*	<0.05*
V6 冲突	2.71±1.15	3.26±1.07	2.443*	<0.05*

* 表示差异显著 ** 表示差异极为显著。

2.2 运动友谊质量对青少年技能学习的影响

根据俱乐部教练对被试运动能力的成绩评定,对运动能力优秀青少年和运动能力困难青少年的运动友谊质量得分进行了比较研究(表2)。

表2 不同运动水平被试运动友谊质量的平均数、标准差和T值
Table 2 The Mean, Standard Deviation and t Score for each Group

	优秀组	困难组	T	P
V1 自尊增强与支持	4.13±0.91	3.71±0.89	-2.745**	<0.05*
V2 忠诚与亲密度	4.22±0.98	3.78±0.90	-2.133**	<0.05*
V3 共同点	4.10±0.83	3.63±0.99	-3.064**	<0.05*
V4 友谊与运动愉悦	3.93±1.03	3.81±1.01	-0.721	>0.05
V5 冲突的解决	4.13±0.80	3.70±0.78	-2.520*	<0.05*
V6 冲突	2.71±1.15	3.26±1.07	2.443*	<0.05*

* 表示差异显著 ** 表示差异极为显著。

表2显示,运动能力优秀组与运动能力困难组被试的运动友谊质量在自尊的增强与支持、忠诚与亲密度、共同点、冲突的解决这四个维度上存在显著差异。优秀组在自尊增强、共同点维度上的积分高于困难组,但在冲突维度上,后者高于前者。在友谊与运动愉悦感方面,两组没有显著差异。表2结果表明,运动能力与友谊质量成正相关,运动专长越突出的青少年也拥有更为积极的友谊质量。而运动能力困难的儿童

青少年虽然在运动群体中也有朋友,但与运动能力优秀的青少年相比,运动能力困难青少年的友谊质量较差,很少得到朋友支持、帮助指导、陪伴等,当冲突发生后,也不能采取积极有效的策略解决^[9].

2.3 运动友谊质量对于青少年社会认知的影响

采用 32 项版本的德克萨斯社会行为问卷进行测试,该问卷用于客观评定个体的自我价值感和社交能力定向.

由表 3 可以看出,除维度 6(冲突)以外,各维度得分的高低与个体的自我价值定向、社交定向显著正相关.表 4 显示,运动能力优秀的青少年在自我效能感、群体支配性、社交能力方面的积分显著高于运动能力困难组,而社会退缩行为则显著低于运动能力困难组.

当前运动心理学研究表明运动员的自我效能会对运动成绩有重要影响,并可通过自我效能预测运动员在场上行为^[10].可以认为,个体的运动友谊质量对运动成绩有一定影响,但还有待进一步的研究.

表 3 运动友谊质量各维度与个体自我价值定向、社交定向的相关分析

Table 3 The Correlate Statistics of Sport Quality, Self Value and Social Orienting

	维度 1	维度 2	维度 3	维度 4	维度 5	维度 6	自我价值感	社交能力定向
维度 1	1.000	0.746**	0.784**	0.757**	0.736**	0.740**	0.186**	0.224**
维度 2		1.000	0.800**	0.876**	0.860**	0.782**	0.302*	0.208**
维度 3			1.000	0.862**	0.843**	0.776**	0.294**	0.316**
维度 4				1.000	0.874**	0.766	0.294**	0.316**
维度 5					1.000	0.809**	0.330**	0.272**
维度 6						1.000	0.224*	0.157
自我价值感							1.000	0.314**
社交能力定向								1.000

* 表示相关显著 ** 表示相关极为显著.

表 4 不同运动能力组别被试的社会认知平均数、标准差和 T 值

Table 4 The Mean, Standard Deviation and t Score for each Group

	优秀组	困难组	T	P
V1 自我效能感	2.87±1.09	1.89±1.68	2.303	<0.05*
V2 群体中的支配性	3.04±1.27	1.94±1.66	2.430	<0.05*
V3 社交能力	3.71±1.30	2.39±2.06	2.538	<0.05*
V4 社会退缩行为	3.71±0.89	4.13±0.91	2.745	<0.05*

* 表示差异显著 ** 表示差异极为显著.

3 结 论

3.1 青少年同伴关系与体育参与行为的关系

友谊是青少年最初参与体育运动的重要动机之一,在这一阶段中,体育活动或训练的组织形式并不严密,普通青少年的体育活动在很大程度上可以自我决策.即使在基层的训练队、初级俱乐部组织结构也是相对松散的,有些训练或比赛,也是“由运动员控制的”,因此,运动关系可能影响到青少年对体育的参与程度和对体育运动的坚持程度,交友和巩固友谊以及获得积极友谊质量构成青少年参与体育运动的最基本动机.

3.2 运动友谊质量特征及其对青少年体育技能(成绩)的影响

友谊质量将影响个体的运动技能,特别在网球这类开放性的、需要相互配合的项目中(足球、篮球、曲棍球),友谊质量将极大地影响个体的运动技能^[10].积极的友谊质量将使得青少年在体育训练中获得更强烈的参与动机、更积极的运动认知、更多的练习机会,从而提高运动技能;而具有消极友谊质量的个体则会产生一种退缩行为^[11],练习的机会减少,不利于运动能力的提高,甚至使得青少年中途退出体育训练.

3.3 运动友谊质量对青少年社会认知的影响

运动友谊质量与自我价值感、社交能力相关显著.具有积极友谊质量的青少年在自我效能感、群体支

配能力和社交能力方面具有较高积分。良好的自我效能感对于提高运动成绩有重要作用。具有群体支配力的个体在群体中的地位相对较高,同时能够在训练或比赛过程中做出决策。此外,友谊质量较高的青少年往往善于解决在体育运动中的相关问题^[12]。

相反,具有消极友谊质量的青少年除了有较强的退缩行为以外,其他积极的社会认知的积分均较低。这种在群体中的不利地位会影响到个体的运动成绩和相关社会认知,甚至减弱个体参与体育运动的动机。

参考文献:

- [1] Weiss, M R, Smith A L. Quality of Youth Sport Friendships; Measurement Development and Validation [J]. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 1999, 21, 145 - 166.
- [2] Laursen, B. Closeness and Conflict in Adolescent Peer Relationships; Interdependence with Friends and Romantic Partners [M]. In W M, 1996.
- [3] Bukowski A F, Newcomb & W W, Hartup (Eds.). *The Company They Keep: Friendship in Childhood and Adolescence* [M]. New York: Cambridge University Press, 1996; 186 - 210.
- [4] 向渝. 中学生体育体育活动的同伴效应研究 [J]. *成都体育学院学报*, 2005, 31(4): 122 - 125.
- [5] Helmreich R, Stapp J. Short Forms of the Texas Social Behavior Inventory(TSBI). an Objective Measure of Self-Esteem [J]. *Bulletin of the Psychonomic Society*, 1974, 4, 473 - 475.
- [6] Sadowski C J, Woodward H R, Davis S F, Elsbury D L. Sex Difference Adjustment Correlates of Locus of Control Dimensions [J]. *Journal of Personality Assessment*, 1983; 627 - 631.
- [7] 理查德考克斯. 运动心理学——概念与应用 [M]. 北京: 清华大学出版社, 2003; 3.
- [8] 科克利. 体育社会学——问题与争议 [M]. 北京: 清华大学出版社, 2003.
- [9] 刘在花. 学习困难儿童友谊质量、定向、孤独感的研究 [J]. *心理科学*, 2003, 26(2): 236 - 239.
- [10] 郭伯良. 儿童退缩和同伴关系的相关 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2004, 12(2): 137 - 141.
- [11] 张力为. 运动心理学 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2003.
- [12] Bigelow B J, Lewko J H, Salhani L. Sport-Involved Children's Friendship Expectations [J]. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 1989, 11; 152 - 160.

A study of Sport Friendship Quality, Sport Activity and Social Recognition Among Adolescents in Sports

QIU Yong¹, ZHU Yu²

1. Dept. of Physical Teaching, Guizhou University, Guiyang 550025, China;

2. Physical Education School, Southwest University, Chongqing 400715, China

Abstract: Through using the Friendship Quality Questionnaire and Texas Social Behavior Inventory, this article discusses the influence of sport quality on sport participation, sport skill and social recognition among adolescents within the physical domain. The result shows that sport quality was actively correlated with adolescents' sport participation, self value and social orienting. Sport quality has influence over adolescents' sport skill.

Key words: sport friendship quality; adolescents; sport activity; social recognition