

文章编号: 1000-5471(2007)01-0028-03

$A_n(n \geq 5)$ 的单性的一个新证明^①

王兆浩, 曹洪平, 段泽勇

西南大学 数学与统计学院, 400715 重庆

摘要: 给出了一个判断含单极大子群的群为单群的条件, 并且通过对这个条件的验证给出了 $A_n(n \geq 5)$ 是单群的一个新的证明.

关 键 词: 群; 单群; 极大子群

中图分类号: O152.1

文献标识码: A

文献[1]给出了关于 $A_n(n \geq 5)$ 是单群的一个经典证明. 随后, 文献[2]利用 $A_n(n \geq 3)$ 可被 3-循环生成的结论, 通过对换位子运算给出了一个新的证明. 1955 年, 文献[3]第一次用数学归纳法证明了 $A_n(n \geq 5)$ 的单性. 1976 年, 文献[4]给出了一个比以往都简单的证明. 本文用比较初等的知识和归纳的方法也给出了 $A_n(n \geq 5)$ 是单群的一个新的证明. 这个证明无论是对首项 A_5 的单性的证明, 还是归纳的过程都要比文献[3]的归纳法的证明简单.

引理 1 设 H 是群 G 的单极大子群且 H 非正规, 如果 $|G : H| \leq \min\{|g^G| \mid 1 \neq g \in G\}$, 那么 G 是单群.

证 假设 G 非单, 取 G 的非平凡子群 N . 因为 $N \cap H \neq H$, 所以由 H 的单性和极大性知 $N \cap H = 1$, 且 $G = HN$; 因此 $|G : H| = |HN : H| = |N/N \cap H| = |N|$, 而这与

$$|G : H| \leq \min\{|g^G| \mid 1 \neq g \in G\} < 1 + \min\{|g^G| \mid 1 \neq g \in G\} \leq |N|$$

矛盾. 结论得证.

注 1 对 A_4 而言, A_3 是其单极大子群, 但 A_4 中(12)(34)所在共轭类长为 3, 小于 $4 = |A_4 : A_3|$. 我们知道 A_4 恰又非单, 说明了我们引理中条件 $|G : H| \leq \min\{|g^G| \mid 1 \neq g \in G\}$ 的重要性.

引理 2 当 $n \geq 3$ 时, 对任意的 $\alpha \in A_{n+1} \setminus A_n$, α 都可表示为: $\alpha = \gamma(x, y, n+1)$, 其中 $\gamma \in A_n$, x, y 均小于 $n+1$ 且 $x \neq y$.

证 因 α 可写为不交轮换的乘积, 故不妨设

$$\alpha = (i_1, i_2, \dots, i_t) \cdots (k_1, k_2, \dots, k_l) (x_1, x_2, \dots, x_r, n+1)$$

其中 $t > 1, \dots, l > 1, r \geq 1$, 因此

$$\alpha = (i_1, i_2) (i_1, i_3) \cdots (i_1, i_t) \cdots (k_1, k_2) (k_1, k_3) \cdots (k_1, k_l) (x_1, x_2) (x_1, x_3) \cdots (x_1, x_r) (x_1, n+1)$$

当 $r > 1$ 时, 不妨记

$$\gamma = (i_1, i_2) (i_1, i_3) \cdots (i_1, i_t) \cdots (k_1, k_2) (k_1, k_3) \cdots (k_1, k_l) (x_1, x_2) (x_1, x_3) \cdots (x_1, x_{r-1})$$

显然, $\gamma \in A_n$ 且

$$\alpha = \gamma(x_1, x_r) (x_1, n+1) = \gamma(x_1, x_r, n+1)$$

当 $r = 1$ 时

^① 收稿日期: 2005-12-06

作者简介: 王兆浩(1979-), 男, 河南唐河人, 硕士研究生, 主要从事群论研究.

$$\begin{aligned}\alpha &= (i_1, i_2)(i_1, i_3)\cdots(i_1, i_t)\cdots(k_1, k_2)(k_1, k_3)\cdots(k_1, k_l)(x_1, n+1) \\ &= i_1, i_2)(i_1, i_3)\cdots(i_1, i_t)\cdots(k_1, k_2)(k_1, k_3)\cdots(k_1, k_l)(x_1, k_l)(x_1, n+1)\end{aligned}$$

此时, 不妨记

$$\gamma = (i_1, i_2)(i_1, i_3)\cdots(i_1, i_t)\cdots(k_1, k_2)(k_1, k_3)\cdots(k_1, k_l)(x_1, k_l)$$

显然 $\gamma \in A_n$ 且

$$\alpha = \gamma(x_1, k_l)(x_1, n+1) = \gamma(x_1, k_l, n+1)$$

综上结论得证.

引理 3 当 $n \geq 3$ 时, A_n 是 A_{n+1} 的极大子群.

证 任取 $\alpha \in A_{n+1} \setminus A_n$, 只需证 $\langle A_n, \alpha \rangle = A_{n+1}$ 即可. 易知 $\langle A_n, \alpha \rangle \leq A_{n+1}$, 故只需证 $A_{n+1} \leq \langle A_n, \alpha \rangle$.

任取 $\beta \in A_{n+1}$, 若 $\beta \in A_n$, 则 $\beta \in \langle A_n, \alpha \rangle$, 故令 $\beta \in A_{n+1} \setminus A_n$. 由引理 2, 不妨设

$$\alpha = \gamma(x, y, n+1) \quad \beta = \gamma_1(x', y', n+1)$$

其中 $\gamma, \gamma_1 \in A_n$.

(1) 若 $x \neq x'$, $y \neq y'$ 或 $x = x'$, $y = y'$, 则另取 $\gamma_2 = (x', x)(y', y) \in A_n$. 易验证, $\gamma_2 \gamma^{-1} \alpha \gamma_2 = (x', y', n+1)$, 所以 $\beta = \gamma_1 \gamma_2 \gamma^{-1} \alpha \gamma_2 \in \langle A_n, \alpha \rangle$.

(2) 若 $x = x'$, $y \neq y'$, 可取 $\gamma_2 = (x', y', y) \in A_n$. 易验证, $\gamma_2 \gamma^{-1} \alpha = (x', y', n+1)$, 所以 $\beta = \gamma_1 \gamma_2 \gamma^{-1} \alpha \in \langle A_n, \alpha \rangle$.

同理可证得, 当 $x \neq x'$, $y = y'$ 时, 仍有 $\beta \in \langle A_n, \alpha \rangle$.

(3) $x = y'$, $y \neq x'$ 时, 可取 $\gamma_2 = (y', x', y) \in A_n$, 易验证, $\gamma_2 \gamma^{-1} \alpha = (y', x', n+1)$, 因此, $\beta = \gamma_1(\gamma_2 \gamma^{-1} \alpha)^{-1} \in \langle A_n, \alpha \rangle$.

同理可证得, 当 $x \neq y'$, $y = x'$ 时, 仍有 $\beta \in \langle A_n, \alpha \rangle$.

(4) 若 $x = y'$, $y = x'$, 则有 $\beta = \gamma_1(\gamma^{-1} \alpha)^{-1} \in \langle A_n, \alpha \rangle$.

综上知, $A_{n+1} \leq \langle A_n, \alpha \rangle$.

综上, 结论得证.

引理 4 当 $n \geq 5$ 时, A_n 是单群.

证 首先证明 A_5 是单群.

令 N 是 A_5 的非平凡正规子群, 所以 $N \cap A_4 \trianglelefteq A_4$, 因为 Klein 四元群 B_4 是 A_4 的唯一非平凡正规子群, 再由 A_4 是 A_5 的极大子群(引理 3 知)和非正规性(由于 $(123) \in A_4$, 取 $(125) \in A_5 \setminus A_4$, 而 $(123)^{125} = (253) \notin A_4$ 说明 $A_4 \not\trianglelefteq A_5$)知 $N \cap A_4 = B_4$ 或 $N \cap A_4 = 1$. 若 $N \cap A_4 = B_4$, 由于 $(1, 2, 3) \in A_4$ 且 $(1, 2, 3) \notin N$, 而 $(1, 2)(3, 4) \in B_4 \leq N$, 因此 $(12)(34)((12)(34))^{125} = (152) \in N$, 从而 $(152)^{(12)(35)} = (123) \in N$, 得出矛盾, 故 $N \cap A_4 = 1$, 则 $A_5 = A_4 N$. 由文献[5]的定理 3.15 易算得 A_5 的任何非平凡元所在共轭类长都不小于 5, 故

$$|A_5 : A_4| = 5 < 1 + 5 \leq |N|$$

而这与

$$|A_5 : A_4| = |A_4 N : A_4| = |N/N \cap A_4| = |N|$$

矛盾. 故 A_5 是单群.

当 $n \geq 5$ 时, 假设 A_n 是单群, 下证 A_{n+1} 是单群.

由引理 3 知 A_n 是 A_{n+1} 的极大子群. 又因为 $(1, 2, 3) \in A_n$, $n \geq 5$, $(1, 2, n+1) \in A_{n+1}$, 而 $(1, 2, 3)^{(1, 2, n+1)} = (3, 2, n+1) \notin A_n$, 所以 A_n 非正规. 由文献[5]的定理 3.15 易算得 A_{n+1} 的任何非平凡元所在共轭类长都不小于 $n+1 = |A_{n+1} : A_n|$, 故由引理 1 知 A_{n+1} 是单群.

综上结论得证.

本文的证明过程是一个验证交错单群满足引理 1 条件的过程. 实际上, 并非只有交错单群满足引理 1 的条件, 这一点我们从 ATLAS 表^[7]可以看出(因为从 ATLAS 表中可以查出单群的每个元素的中心化子, 从而可算出每个元所在共轭类长, 另外表中也可查得单群的极大子群有哪些).

满足引理 1 的条件的一些李型单群和散在单群如下:

单群类型(G)	极大子群(H)	最短共轭类长	$ G : H $
$L_2(11)$	A_5	55	11
$L_2(13)$	D_{14}	84	78
$L_2(16)$	A_5	240	68
$L_2(17)$	D_{18}	144	136
$L_2(19)$	A_5	171	57
$L_2(23)$	D_{24}	253	253
$L_3(4)$	A_6	315	56
$L_4(2)$	A_7	105	8
M_{11}	M_{10}	351	11
M_{12}	M_{11}	396	12
R_3	D_{18}	56	28
$U_3(5)$	A_7	525	50
J_1	$L_2(11)$	1463	266
$G_2(3)$	$L_2(13)$	5103	3888

参考文献:

- [1] Van der Waerden B L. Modern Algebra [M]. Berlin: Springer-Verlag, 1930.
- [2] Redei L. Die Einfachheit-Der Alternierenden Gruppe [J]. Monatsh Math, 1951, 55: 328 – 329.
- [3] Г Поллак. Новое Доказательство Простоты Знаколеременной Группы [J]. Acta Sci Math Szeged, 1995, 16: 63 – 64
- [4] Rose J. A course on group theory [M]. Cambridge: Cambridge Univ Press, 1978.
- [5] 徐明曜. 有限群导引 [M]. 第 2 版. 北京: 科学出版社, 2001.
- [6] Derek J S, Robinson. A Course in the Theory of Groups [M]. New York: Springer-Verlag, 1982.
- [7] Conway J H, Norton S P, Parker R A, Wilson R A. Atlas of Finite Groups [M]. Oxford and New York: Oxford University Press, 1985.

Another Proof for the Simplicity of $A_n (n \geqslant 5)$

WANG Zhao-hao, CAO Hong-ping, DUAN Ze-yong

School of Mathematics and Statistics, Southwest University, Chongqing 400715, China

Abstract: In this paper, the authors give a condition which can be used to judge a group which possesses a simple group as the maximal subgroup is simple. Further, by this condition the authors can use a new way to prove that $A_n (n \geqslant 5)$ is simple.

Key words: group; simple group, maximal subgroup

责任编辑 章吉康