

# 美英教师教育人才培养目标比较

田小红

(浙江师范大学 教育科学研究院, 浙江 金华 321004)

**摘要:**美、英两国在教师教育理念方面,都认为优秀的教师是提高学生学业成就、促进社会公平的重要力量。此外,英国还认为教师是社会正面道德价值观和行为的代表。在教师教育人才培养总体目标方面,美、英两国提出要培养有胜任能力、能帮助每个学生学习的合格教师,而英国还强调教师能够管理学生行为并遵循英国基本价值标准。在具体目标设计方面,美国采用的是有利于教师教育课程设置的模块化目标设计,而英国采用的则是根据教学的各个环节提出的实践导向目标设计。通过比较可以看出,美、英两国教师教育人才培养目标的决定因素是教师教育与社会发展、国家强盛、个体发展、社会公平的关系以及当前教育面临的主要问题,其具体目标设计都是在理论与实践的“连续体”中寻找结合点,而影响目标设计的理论则主要是学习理论、有关学科的知识理论、教学理论、教师的专业责任以及专业自主权理论。

**关键词:**教师教育;美国;英国;人才培养目标;基本理念

**中图分类号:**G659      **文献标识码:**A      **文章编号:**1672-5379(2014)02-0109-07

各级各类学校都有人才培养目标。对一国的教师教育来说,人才培养目标主要体现在相关的各种“标准”之中。在美国,制定教师标准、教学标准、教师教育标准的机构很多,但各个标准在基本理念和内容方面是相容的。对教师教育机构来说,全国教师教育认证委员会(National Council for Accreditation of Teacher Education, NCATE)制定的教师教育机构专业认证标准是权威性、指导性的标准。当前美国的教师教育人才培养目标就来自 NCATE 于 2008 年 2 月制定的《教师教育机构专业认证标准》(*Professional Standards for the Accreditation of Teacher Preparation Institutions*)。该标准的使用年限是 7 年,每年都会根据教师教育领域的研究成果和整个教育共同体的意见予以修改和增补。NCATE 特别注重其他专业机构对教师专业的界定,并强调各种标准之间的兼容性。“全美各州教育厅长委员会”(The Council of Chief State School Officers, CCSSO)通过“州际教师评估及支持联合会”(Interstate Teacher Assessment and Support Consortium, InTASC)发布的《示范核心教学标准》(*Model Core Teaching Standards*)和“全国专业教学标准委员会”(National Board for Professional Teaching Standards, NBPTS)对“全国委员会认证教师”(National Board Certified Teachers, NBCTs)的要求,概述了适用于所有学科领域和各年级阶段的教学实践基础和共同准则,是 NCATE 在制定教师教育人才培养目标时不可或缺的重要参照。

英国是一个教育分权的国家。负责英格兰教育事务的是英格兰教育部(Department for Edu-

\* 收稿日期:2014-01-13

作者简介:田小红,教育学博士,浙江师范大学教育科学研究院副研究员,香港中文大学博士后。

基金项目:全国教育科学规划国家一般课题“地方师范大学的使命与教师教育模式改革研究”(BIA080022),项目负责人:睦依凡。

ation),而负责苏格兰教育事务的则是教育和终身学习理事会(Education and Lifelong Learning Directorate)。负责威尔士教育事务的是教育、终身学习和技能部(Department for Education, Lifelong Learning, and Skills),而北爱尔兰则由北爱尔兰教育部(Department of Education Northern Ireland)和就业与学习部(Department for Employment and Learning)分管教育事务。本文主要就英格兰的情况予以论述。2012年,英格兰教育部颁布了新的《教师专业标准》(Teachers' Standards),并于2012年9月1日开始执行。这一标准取代了之前由学校训练与发展署(Training and Development Agency for Schools, TDA)颁布的《教师资格标准》(The Standards for Qualified Teacher Status, QTS)、《教师专业标准》(Professional Standards for Teachers)、《核心专业标准》(The Core Professional Standards)和英格兰教学协会(General Teaching Council for England)颁布的关于注册教师(Registered Teachers)的《行为与实践规范》(Code of Conduct and Practice),将不同机构所制定的多重标准简化为8项教学标准和3项专业素质要求,适用于处于任何职业阶段的绝大部分教师,并且对职前教师教育人才培养具有指导意义。

在教师教育人才培养目标的制定过程中,美国、英国都强调政府机构、教师教育机构、教师行业协会等相关部门的参与,并注重广泛征求各界人士的意见,整合、协调各种目标,注重教师教育人才培养目标与其他教学目标、教育目标之间的兼容性。本文主要从美、英两国教师教育人才培养目标体现的理念、教师教育人才培养的总体目标和具体目标三个方面进行比较和分析,这里的教师教育是指职前教师教育。

## 一、教师教育人才培养目标体现的基本理念比较

当前美国教师教育人才培养目标体现的基本理念是:优秀的教师是提高学生学业成就、促进社会公平的重要力量;教师要相信每个学生都能够并且应当学习;每个儿童都有权利享有优质教育<sup>[1]</sup>。从英格兰关于教师教育、教师标准的各级政府文件、学界报告中可以看出,英格兰的教师教育人才培养目标体现的基本理念有两点:首先,教师是提高学生成绩、促进社会公平和社会流动的关键力量;其次,不管是在校内还是校外,教师都是社会正面道德价值观和行为的代表。

美国理念和英国理念在表述的角度上略有不同,但含义是一样的。美国的InTASC在2011年发布的《示范核心教学标准》中,强调让每个学生都能够学习、达到更高的学业标准是教师的新职责<sup>[2]</sup>。与这一标准一致,NBPTS对“全国委员会认证教师”的特点用了5个核心问题来论述。这5个核心问题整合了通过认证的教师所必须具备的知识、技能、专业素质和专业信念,体现了让每个学生都能够学习且要让每个学生达到更高的学业标准的要求<sup>[3]</sup>。NBPTS在教师教育的专业标准中也阐明了这一点,并且明确规定,从教师教育机构毕业的新入职教师都必须具备帮助学生学习的知识与能力。在保证每个学生学习的基础上,NCATE认为,享有优质教育是儿童的基本权利,为所有学生提供平等的教育机会是社会公正的内在需求,而实现这一目标的决定因素就是培养优秀的教师。学生的学业成就之间的差距主要缘于种族、族群、残疾/超常和家庭经济状况,而缩小差距的办法则是让所有的儿童都能得到优秀教师的教育。

英国学者卡梅伦(David Cameron)指出,教育系统再好,都比不上优质教师的作用<sup>[4]</sup>。戈夫(Michael Gove)也认为教师是社会最珍贵的财富,并强调教育对于促进社会公平、社会流动以及帮助贫困儿童发挥潜能并获得平等发展机会的重要性<sup>[5]</sup>。近年来,英国大幅度提高对“以教为先”(Teach First)项目的资助,提高教师的课堂权威,在保留问责制的同时,大幅度减少官僚系统对教育的干涉,给一线教师赋权。而城市技术学校(City Technology Colleges, CTC)和院校项目(Acad-

emies Programme)的成功,则证明了教师的学术自由是他们全身心投入教育并进行创新的保障。教育标准局(Ofsted)所需做的,是集中于教与学,即强调学校问责制中的绩效测量(performance measures)。优质的教学是缩小贫困家庭学生与富裕家庭学生学业成就之间差距的重要措施。“联合政府工作计划”(Coalition Government's Work Programme)和福利改革也在帮助解决这一差距问题,但是不可否认,教师的作用非常关键。

与美国不一样的是,英国的教师教育理念强调教师承载公众的信任,因此教师必须是社会正面道德价值观和行为的代表。他们对于民族精神、学校政策和教学实践,不仅要有正确的和专业的认识,还需要身体力行,在实践中向学生传递正面的价值观。新的教师标准中强调了这一点,并且还特别解释和强调了教师不能做出任何危害“英国基本价值”(Fundamental British Values)的行为。

## 二、教师教育人才培养的总体目标比较

人才培养总体目标(也称为人才培养目的)与人才培养理念一脉相承,体现的是目标制定者认为经过培养后被培养者所必须具备的素质。美国 NCATE 提出 21 世纪教师教育人才培养的总体目标是培养有胜任能力、富有关爱精神并能帮助每个学生学习的合格教师和学校专业工作人员<sup>[1]</sup>。而英国政府则要求培养能够管理学生行为、教导具有特殊需要的孩童、遵循英国基本价值标准、具有学科知识和国际竞争力的教师<sup>[6]</sup>。

教师教育人才培养目标是由时代决定的。社会发展对劳动力的需求是制定教师教育人才培养目标的基础。美、英两国的教师教育人才培养总体目标都强调教师的胜任能力,强调教师要面向所有学生,注重学生的差异性。其中不仅包括普通儿童之间的个体差异,还包括天才儿童与残疾儿童的特殊需求。当前美国社会对教育的共识是教育必须满足新兴信息社会的要求,培养能够应用知识、系统推理和解决问题的劳动力<sup>[1]</sup>。英国近年来由于经济低迷,国际地位下降,以首相为代表的政府官员开始强调教育在国际竞争和国家经济增长中的重要地位,要求直面英国教育中存在的问题,向世界上最先进的国家教育系统中最优秀的部分学习<sup>[4]</sup>。美、英两国都强调教育在促进社会公平、社会流动中的重要作用,因此,把教师“能够教每一个学生”列入了总体目标。由于社会环境的差异,美国要求教育必须面向不同文化背景和种族群体的学生<sup>[1]</sup>,而英国则强调教育对于帮助贫困儿童发挥潜能并获得平等发展机会的重要性<sup>[5]</sup>。

美国没有在总体目标中涉及学生问题行为和国家基本价值问题,而英国则强调了这两方面的目标。英国认为,“教师感到压力很大,备受约束,缺乏处理学生问题行为的权力”<sup>[6]</sup>。在《培养我们的下一代杰出教师:改善策略的公开讨论》中,英国对教师的价值观提出了明确的要求,即教师必须遵循“英国基本价值标准”,包括民主与法治、个人自由与相互尊重以及宽容持不同信仰和信念的人<sup>[7]</sup>。美国是移民国家,注重各民族、种族、宗教信仰的融洽,重视平等,相互关爱。英国由于民族的单一性,且有值得骄傲的悠久历史传统,因此不难理解为什么英国要将“英国基本价值观的维护和传递”列入教师教育人才培养的总体目标。

## 三、教师教育人才培养的具体目标比较

教师教育人才培养的具体目标主要体现在对师范生的要求上。在具体目标的设计中,美、英两国各有侧重,但都是围绕教学将知识、能力、教学实务和专业素质方面的要求进行整合。笔者将美国 NCATE2008 年颁布的《教师教育机构专业认证标准》和英格兰 2012 年发布、2013 年 6 月修订的《教师标准》中的主要内容并置在表 1 中。

表 1 美英教师教育人才培养的具体目标

类别	美国:模块化的目标设计	英国:实践导向的目标设计
知识、技能与教学实务	<p>1. 学科知识</p> <p>(1)掌握精深的学科知识,能够通过设问、批判分析与综合运用来掌握学科知识;</p> <p>(2)懂得学科的主要概念/常见的误解、学术语言、假设、争论、质疑的过程、方法等,这些都是学科的核心知识。</p> <p>2. 教学法知识与技能</p> <p>(1)正确理解学科知识与学科教学之间的关系;</p> <p>(2)能够运用教学策略解释教学内容,以促进所有学生的学习;</p> <p>(3)能够运用真实世界的背景激发学生的学习兴趣,恰当地整合教学技术进行教学。</p> <p>3. 教育学专业知识与技能</p> <p>(1)懂得学生是怎样学习的以及怎样使知识容易理解;</p> <p>(2)将学校、家庭和社区背景与学生的先前概念相联系,使所教知识与真实世界联系起来;</p> <p>(3)懂得教育专业知识,能够运用有意义的学习经验促进所有学生的学习,并且能够反思实践,进行必要的调整,以提高学生的学习。</p> <p>4. 教学评价方法</p> <p>(1)通过学生的学习来评价工作的成效,对教学进行恰当的评价,引导学生的学习,并对所有学生的学习产生积极的影响;</p> <p>(2)学会通过合作来诊断和设计教学策略,支持学生的学习。</p>	<p>1. 制定能够鼓舞学生、激发学习动机的具有挑战性的较高目标:(1)以相互尊重为基础,为学生建立安全的刺激性的环境;(2)为不同背景、能力和性格的学生制定具有拓展性和挑战性的目标;(3)持之以恒地展示期望学生具有的正面的态度、价值观和行为。</p> <p>2. 根据学生特点,促进学生良好发展并取得优异的学习成果:(1)对学生的学识、进步和成就负责;(2)了解学生的能力和先前知识,并基于此设计教学;(3)引导学生反思他们取得的进步和新需求;(4)具备理解学生如何学习和学习如何影响教学的知识;(5)鼓励学生对他们的工作和学习负责,态度严谨。</p> <p>3. 展示良好的学科和课程知识:(1)对相关学科和课程领域有全面的认知,培养并保持学生的学科兴趣,解释误解;(2)对学科和课程领域的发展具有批判性的理解,提升学科价值;(3)展现出高水平的读写能力、口语表达能力,正确使用标准英语,将系统看字读音教学法运用于低年级学生的阅读教学。</p> <p>4. 设计结构良好的课程进行教学:(1)通过有效利用课堂时间传授知识,提高学生的理解能力;(2)促进学生的求知欲和对学习的热爱;(3)通过布置家庭作业和设计课外活动,巩固、拓展学生已经获得认识和理解能力;(4)系统反思课程和教学方法的实际效果;(5)帮助设计、提供相关学科范围内的参与课程。</p> <p>5. 使教学满足学生的需要:(1)适时而正确地运用有效的教学方法;(2)对抑制学生学习能力的一系列因素有深刻的理解,并知道如何最有效地克服;(3)清楚地认识到所有学生的需要,针对有特殊教育需要的学生、天赋异禀的学生、英语是第二语言的学生和残疾学生,能够运用独特的教学方法去支持他们的发展。</p> <p>6. 准确并卓有成效地运用评价手段:(1)懂得怎么样评估相关学科和课程领域,包括惩罚性的评估要求;(2)运用形成性和总结性评价,促进学生的进步;(3)通过口头和书面的精确评分方式,定期给予学生反馈,鼓励学生回应反馈。</p> <p>7. 有效地管理学生的行为,确保安全良好的学习环境:(1)依照学校相关规定,对课堂行为有明确的规范,有责任引导学生在学校生活中行为表现良好,有礼貌;(2)有很高的行为预期,运用持续和公正的表扬、处罚、奖励等系列策略,建立纪律秩序;(3)有效地管理课堂,所用的方法契合学生的需要,激发他们的学习动机,使学生投入学习;(4)与学生保持良好关系,恰当运用权威,必要时采用果断行动。</p> <p>8. 履行更广泛的专业责任:(1)为营造良好的学校风气做出积极贡献;(2)与同事建立有效的专业联系,回应同事提出的建议,争取专家和相关人员的支持;(3)有责任通过恰当的专业发展,提高教学水平;(4)有效地与家长就学生的学业成就和幸福感进行沟通。</p>

专业素质与职业操守

1. 职业操守  
以体现教师职业操守的方式与学生、家庭、同事和社区进行合作。
2. 课堂行为  
通过课堂行为创造充满关爱的学习环境,鼓励学生自主学习。
3. 专业认识  
认识到要不断纠正自己,不断提升自身专业素质。

1. 树立良好形象:(1)维护公众对教师的信任,树立教师良好形象,(2)有尊严地对待学生,建立基于相互尊重的师生关系,任何时候都要留意教师职务的恰当界限;(3)重视学生的需要,保护学生的幸福感;(4)对他人的权力表示尊重,不违背英国基本价值观,包括民主与法治、个人自由与相互尊重以及宽容持不同信仰和信念的人,不利用学生的弱点或者导致他们违法的方式进行谈论。

2. 遵守职业道德:(1)必须对民族精神、国家政策和所在学校的教学实践有正确和专业的认识;(2)在出勤和守时方面严格要求自己。

3. 遵守法律法规:必须理解并遵守教师专业职责方面的法律法规。

需要说明的是,美国教师教育人才培养目标是专门针对教师教育机构的师范生而设计的,而英国提出的目标,则是所有从事教师职业的专业人士必须达到的基本要求,其涵盖范围更广。从表 1 可以看出,美、英两国教师教育人才培养目标的侧重点不同。美国教师教育人才培养目标侧重于师范生胜任教师职业所必须掌握的知识与技能,其中对知识和技能的要求明确,因而对教师教育的课程设置具有很强的指导性。而英国则从知识与技能在教学中的运用角度提出具体要求,在一定程度上为评估教师的教学表现提供了指标,但是对职前教师教育的指导性较弱。尽管各有特色,但美、英两国在教师教育人才培养具体目标方面的共性还是显而易见的。首先,在知识与技能层面,强调知识的应用性和生成性,注重学科知识与社会现实和未来发展趋势的结合,强调教师对教学实践技能的掌握,并把这些知识作为教师专业性的根本要求。其次,在教学实务方面,注重学生之间的学习差异,力争通过提供优质教学来减少外在因素对儿童学业的影响,缩小贫困家庭儿童与富裕家庭儿童之间的学业差距,促进社会公平。特别注重差异性教学,强调儿童的背景知识对学习、思维方式等方面的影响,并采取针对性的教学策略,充分激发儿童的潜力。最后,在专业素养方面,注重专业知识与专业能力的结合,注重教师对教学环境的营造,强调充满关爱的学习环境对学生学习的重要性,强调教师之间的专业合作和教师自身的专业发展。

美、英两国关于教师教育人才培养具体目标的设计思路是不同的。美国的《教师教育机构专业认证标准》将具体目标分为“知识与技能”和“专业素质”两类,而英格兰的《教师标准》则分为“教学实务”和“个人行为与职业操守”两类。美国在目标分类上,将“知识与技能”分为 4 大块,分别是学科知识、教学法、教育科学、教学评价,这是目前大多数国家采用的分类模式,可以将这种模式称为模块化的目标设计模式。而英国则修订了 2008 年发布的《教师资格标准和职前教师教育机构要求》(*Professional Standards for Qualified Teacher Status and Requirements for Initial Teacher Training*)中类似的模块化设计,直接将知识与技能以及专业素质都归类于“教学实务”中,完全转向了按照教学需要,根据教师对学生学习目标的制定、教学结果的预期、学科知识的运用、教学环节的把握、教学过程的实施、教学中满足学生的学习需要、管理课堂行为等方面来设计,是一种与美国注重知识与技能的模块化目标设计完全不同的目标设计模式,因此称之为实践导向的目标设计模式。此外,英国在“个人行为与职业操守”中明确提出了遵守“英国价值观”、正确认识“民族精神”等要求,这与其教师教育人才培养理念和总体目标是一致的。

#### 四、几点思考

人才培养目标是人才培养的起点和归宿,是把受教育者培养成什么样的人的根本问题。人才培养目标的制定是一个历史性的过程,任何国家人才培养目标的制定,都包含着对现实问题的求解、对未来社会、行业发展的预期以及对理想的人才质量与规格提出具体要求。教师教育人才培养目标的制定也一样,它体现着教育决策部门、教师教育机构和相关机构对时代特征的把握,对教师



教育人才培养过程和结果的规律性认识。分析和比较美、英两国的教师教育人才培养目标,对于思考教师教育人才培养目标的当前特征与发展趋势、共性与个性具有重要的参考价值。

教师教育人才培养目标主要由哪些因素来决定?其基本模式是什么?其理论基础有哪些?这些问题都是相关部门在制定教师教育人才培养目标时必须思考的基本问题。

### (一)教师教育人才培养目标的决定因素

教师教育人才培养目标设计中必须考虑哪些因素?从上述的理念、目的与目标的比较中可以看出,美、英两国教师教育人才培养目标的决定因素可以用图1表示。

从图1可以看出,美、英两国在教师教育人才培养目标设计中,都将教师教育与社会发展、国家强盛、个体发展、社会公平结合起来,作为共同考量因素,并且强调教师教育的作用,将其提高到国家战略的高度。而在具体的目标设计中,则结合当前教育面临的主要问题。英国正视学生问题行为对教师的权威和职业选择的不良影响,并通过一系列的教学改革证明给一线教师和学校赋权是处理学生问题行为、提升学校教育质量的有效手段。如在职前教师教育课程中,增设有关学生问题行为的课程,从而提升职前教师处理学生问题行为的能力。而美国是移民社会,则强调教师要帮助不同背景的所有儿童的学习,在课程设置方面增设有关残疾、超常、不同民族和语言背景儿童学习特征的课程,使师范生能在未来的教学生涯中满足所有儿童的学习,促进所有儿童的发展。

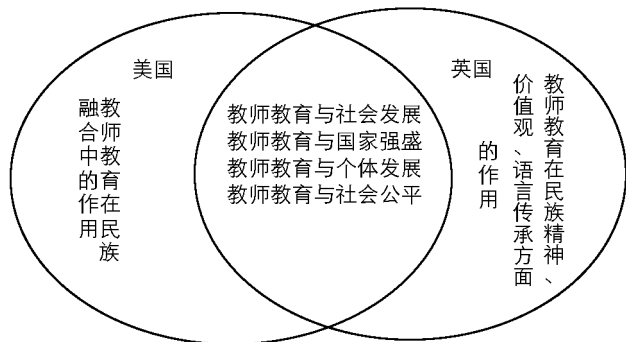


图1 美英教师教育人才培养目标的决定因素

### (二)教师教育人才培养目标设计的理论与实践“连续体”

理论与实践的矛盾一直是教师教育面临的主要矛盾。近年来教师教育人才培养目标中知识与能力部分都是围绕着探索这对矛盾的解决而设计的。如果以理论与实践为坐标的两端,把理论与实践之间的结合作为一个“连续体”,那么美国的模块化目标设计就位于坐标的中间,体现其致力于理论与实践相结合的特点;而英国实践导向的目标设计则位于坐标的一端,体现其注重实践的特点(见图2)。对于这一注重实践导向的教师标准,英国教育界发出了不同的声音。如NASUWT教师联盟秘书长(general secretary of the NASUWT teachers' union)凯茨(Chris Keates)主张权威的专业标准应该明确提出相应的专业知识、技能与相关解释<sup>[8]</sup>。然而,这一标准却不符合这样的主张,不仅过于模糊,缺乏清晰性,并且容易导致来自于不同角度的多种诠释<sup>[9]</sup>。相反的意见则来自全国校长联合会(The National Association of Head Teachers)对此标准的认可。该联合会认为这一标准将为教学实务奠定更加良好的基础。教师教育培养的人才质量需要在实践中去检验,而在培养目标的制定中,如何结合理论与实践,兼顾师范生课程设置、教学与评估,则需要教师在教师教育的人才培养过程中进一步实践。

### (三)教师教育人才培养目标设计的理论基础

教师教育人才培养目标设计的理论基础涉及教师教育研究成果的转化问题。从前面美、英两国教师教育人才培养的具体目标可以看出,其理论基础主要是学习理论、有关学科的知识理论、教学实践理论、教师的专业责任。除此以外,还关涉教师专业自主权问题。如英格兰从学生问题行为出发,强调给一线教师赋权,强调教师有权参与课程设置,并且有权处理学生问题行为<sup>[10]</sup>。通过赋权,将教师从束缚中解脱出来,使教师对自己的专业负责,并且重新界定政府的相关职责。而政府的相关职责则是将教育经费公平分配,把钱用在最需要的地方,支持教师的努力,帮助教师从有效的教学中不断学习。

## 参考文献:

- [1] NCATE. Professional Standards for the Accreditation of Teacher Education Institutions [EB/OL]. (2008-2-01) [2011-05-06] www.ncate.org.
- [2] InTASC. Model Core Teaching Standards; A Resource for State Dialogue [EB/OL]. (2011-01-12) [2011-05-07] http://www.ccsso.org/intasc.
- [3] NBPTS. The Five Core Propositions [EB/OL]. (2011-06-05) [2011-09-10] http://www.nbpts.org/five-core-propositions.
- [4] Cameron D, Clegg N. Foreword by the Prime Minister and Deputy Prime Minister, in Department for Education, the Importance of Teaching [EB/OL]. (2010-10-05) [2011-09-10]. http://www.official-documents.gov.uk/.
- [5] Gove M. Foreword by the Secretary of State for Education, in Department for Education, the Importance of Teaching [EB/OL]. (2010-12-15)[2011-09-10] http://www.official-documents.gov.uk/.
- [6] Department for Education. The Importance of Teaching [EB/OL]. (2010-12-18) [2011-09-10] http://www.official-documents.gov.uk/.
- [7] Department for Education. Training Our Next Generation of Outstanding Teachers: An Improvement Strategy for Discussion [EB/OL]. (2011-03-16)[2011-09-10]. www.education.gov.uk/publications.
- [8] Keates C. New Standards: A Stick with Which to Beat Teachers [EB/OL]. (2011-12-20) [2013-07-27] http://www.nasuwt.org.uk/Whatsnew/NASUWTNews/PressReleases/NASUWT\_008094.
- [9] BBC NEWS. New Standards for Teachers Included Tolerance and Respect [EB/OL]. (2011-12-14)[2013-07-14] http://www.bbc.co.uk/news/education-14160628.
- [10] Department for Education. New Standards Raise the Bar for Teachers [EB/OL]. (2011-04-08) [2011-05-06] http://www.education.gov.uk/inthenews/inthenews/a00192212/new-standards-raise-the-bar-for-teachers .

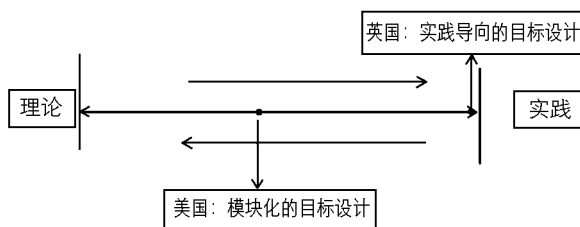


图2 美英教师教育人才培养目标设计的理论与“实践”连续体

## Comparison of the Talent Cultivation Objectives of Teacher Education in the USA and UK

TIAN Xiao-hong

(Institute of Educational Studies, Zhejiang Normal University, Jinhua 321004, China)

**Abstract:** From the perspective of teacher education vision of both the USA and UK, a well prepared teacher is the most important determinant in improving students' academic achievements and promoting social justice. Furthermore, UK insists that a teacher is the representative of positive social ethic values and personal conducts. Their goal is to produce competent, qualified teachers who can help students learn. Besides, UK emphasizes that a teacher should hold fundamental British values, manage students' behaviors effectively in the classroom as well. USA's targets take forms of modular design which is easier to develop curriculum for student teachers while UK uses practice-oriented standards which focus on the needs of the teaching process. By comparison, we can draw the conclusion that the USA and UK have the common concerns about the relationship between teacher education and social progress, national prosperity, individual development and social justice as well as the main issues existing in the country lay the foundations for setting teacher education goals. It is a continuum from theory to practice in which every country's teacher education targets can find their position. The rationale for setting goals is the learning theories, theory of knowledge, teaching theory, teacher professional duties and autonomy.

**Key words:** USA; UK; teacher education; talent cultivation objectives; rationale

责任编辑 秦 俭