

# 中学生自立人格与主观幸福感的 关系：心理资本与感恩的中介效应<sup>①</sup>

曾 昱<sup>1</sup>, 夏凌翔<sup>2</sup>

1. 福建闽南师范大学 历史与社会学系, 福建 漳州 363000; 2. 西南大学 心理学院, 重庆 400715

**摘要:** 为了探讨自立人格与主观幸福感之间的关系, 以及心理资本、感恩在自立人格和主观幸福感之间的中介作用机制, 采用青少年学生自立人格量表(SSPS-AS)、积极心理资本问卷(PPQ)、感恩量表(GQ-6)和主观幸福感量表对 762 名中学生进行调查, 结果显示: ① 人际独立、人际主动、人际灵活、人际开放、个人独立、个人主动、个人责任和个人开放与主观幸福感、心理资本和感恩相关显著; ② 人际独立、人际主动、人际灵活、个人责任、人际开放、个人主动和个人开放通过心理资本的中介作用对主观幸福感产生间接影响; 人际灵活、个人责任、人际开放、个人主动和个人开放通过感恩的中介作用对主观幸福感产生间接影响。

**关键词:** 自立人格; 心理资本; 感恩; 主观幸福感; 中介效应

**中图分类号:** B842

**文献标志码:** A

黄希庭从心理学角度将“自立”界定为“个体从自己过去依赖的事物那里独立出来, 自己行动、自己做主、自己判断、对自己的承诺和行为负起责任的过程”, 自立可以分为自立人格与领域自立两个方面<sup>[1-2]</sup>。自立人格是指个体在自己解决所遇到的基本生存与发展问题中形成的包括个人与人际两个方面的独立性、主动性、责任性、灵活性和开放性等特质的一种综合性的人格因素<sup>[3]</sup>。自立人格是我国传统文化所重视的积极人格品质, 并被视为健全人格的重要内容<sup>[4-5]</sup>, 心理健康的保护性人格因素<sup>[1]</sup>, 并得到了大量研究的支持<sup>[6-10]</sup>。不过, 以往关于自立人格与心理健康关系的研究都是从消极角度探索自立人格与心理症状的关系, 而对心理健康的积极方面的探索很少。

主观幸福感是积极心理学视野下的一个重要研究议题, 是心理健康的积极方面的主要指标。关于人格与主观幸福感二者关系的研究, 西方学者已经做了大量的实证研究和理论探讨, 得出“人格是预测主观幸福感的最稳定、最可靠的因素”的结论<sup>[11-12]</sup>。DeNeve 和 Cooper 对以往 148 个有关研究的元分析表明, 与幸福感相关的不同人格因素有 137 个, 诸如信任、情绪稳定性、控制点、自尊和外向等。预测主观幸福感得到最多理论与实证研究支持的人格因素是外向性与神经质<sup>[11, 13-15]</sup>。作为心理健康的保护性人格因素, 立足中国文化的积极人格——自立人格也应该能预测主观幸福感。

自立人格作用主观幸福感的路径是什么呢? 心理资本和感恩可能是 2 个重要的中介因素。这样假设是因为: 首先心理资本和感恩都可以预测主观幸福感。诸多前期研究“心理资本显著预测主观幸福

① 收稿日期: 2013-05-09

基金项目: 福建省教育厅社会科学研究资助项目(JA12212S)。

作者简介: 曾 昱(1978-), 女, 福建漳平人, 讲师, 硕士, 主要从事人格心理学和青少年心理健康研究。

感”<sup>[16-18]</sup>。Luthans 等将心理资本定义为,“个体在成长和发展过程中表现出来的一种积极心理状态”,它包括了自我效能(self-efficacy)、乐观(optimism)、韧性(resiliency)和希望(hope)4个核心成分。Chang 研究表明,与悲观者相比,乐观者对生活的满意度较高,乐观是心理幸福感的一个重要的预测变量<sup>[16]</sup>; Youssef 和 Luthans 研究发现,员工希望水平、乐观程度以及坚韧性都与他们的工作绩效、工作满意度、幸福感和组织承诺有正相关,且整合的心理资本效应的作用比任何单个维度更显著<sup>[19]</sup>。此外,“感恩与主观幸福感密切相关”这一结论也得到了很多研究的支持<sup>[20-22]</sup>。Wood, Maltby 等研究发现,感恩对主观幸福感具有独特的预测作用<sup>[23]</sup>,马丽也指出感恩在一定程度上可以预测主观幸福感<sup>[22]</sup>。其次,自立人格很可能可以预测心理资本和感恩。一方面,前期研究显示个人乐观与神经质存在显著负相关,与外倾性、宜人性和尽责性存在显著正相关,大五人格可以很好地预测个人的乐观水平<sup>[24]</sup>。自立人格中的个人责任、人际主动和个人开放分别与大五人格中的尽责性、外倾性和开放性有一定的相似性<sup>[9]</sup>。说明自立人格在一定程度上可以预测个人的乐观水平。自立人格是健全人格的主要方面之一,而健全人格者被认为具有积极的态度<sup>[25]</sup>。另外,已有研究显示高个人自立者具有积极的他人图式<sup>[26]</sup>,高自立者比低自立者有更高的自我效能感,自立对自我效能感具有预测作用<sup>[27]</sup>。因此具备自立人格的个体在成长和发展过程中更可能表现出一种积极的心理状态;另一方面,有研究指出感恩倾向和外倾性、开放性、宜人性以及尽责性具有正相关的关系,与神经质呈负相关关系<sup>[20-21, 23]</sup>,而自立人格的个别维度与大五人格的个别维度有相似性,因此可以在一定程度上说明自立人格与感恩具有相关性。另有研究表明高自立者与低自立者相比,其自我概念更积极<sup>[28]</sup>,而自我概念越积极的个体,其感恩水平也越高<sup>[29]</sup>,因此高自立者的感恩体验较深刻。

本研究的目的是考察自立人格、心理资本、感恩和主观幸福感这四者之间的关系以及心理资本和感恩在自立人格和主观幸福感的中介作用,以期更深入的了解自立人格对主观幸福感的作用及其机制。研究假设,自立人格特质可以通过心理资本和感恩的部分中介作用来预测主观幸福感。根据这些理论假设,本研究建构了拟检验的模型(图 1)。

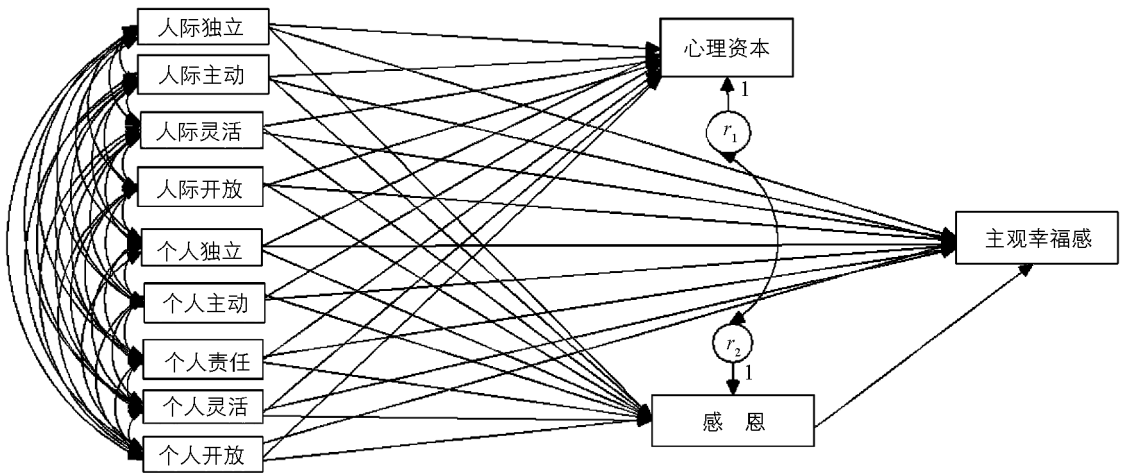


图 1 假设模型

## 1 研究方法

### 1.1 研究对象

采用整群抽样的方法对福建省漳州市第一中学、第三中学和实验中学 3 所中学的 801 名中学生进行调查。根据被试在效度题上的回答以及青少年学生自立人格量表的 2 个效度量表上的得分,剔除无效问卷,最终获得有效问卷 762 份,有效率为 95.1%。其中男生 307 人,女生 454 人,性别缺失 1 人;初一学生 214 人,初二学生 225 人,高一学生 166 人,高二学生 157 人。

## 1.2 研究工具

### 1.2.1 青少年学生自立人格量表

采用夏凌翔、黄希庭<sup>[30]</sup>编制的“青少年学生自立人格量表”(Self-Supporting Personality Scale for Adolescent Students, SSPS-AS)中的“人际自立量表”和“个人自立量表”2个分量表, 人际自立量表共 20 个项目, 包括人际独立、人际主动、人际责任、人际灵活和人际开放 5 个维度; 个人自立量表共 20 个项目, 包括个人独立、个人主动、个人责任、个人灵活和个人开放 5 个维度, 该量表为 5 点评分, 得分越高表示其相关特质的水平越高, 前期研究显示该量表的信度和效度较好。本研究中人际自立量表的人际独立、人际主动、人际责任、人际灵活、人际开放 5 种特质的 Cronbach's  $\alpha$  系数值分别为 0.58, 0.61, 0.39, 0.50 和 0.56; 个人自立量表的个人独立、个人主动、个人责任、个人灵活、个人开放 5 种特质的 Cronbach's  $\alpha$  系数值分别为 0.68, 0.58, 0.69, 0.69 和 0.50。由于人际责任分量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数值低于 0.50, 在后面的统计和分析中不涉及该维度。

### 1.2.2 积极心理资本问卷

采用张阔<sup>[31]</sup>编制的积极心理资本问卷(PPQ)测量中学生的心理资本状况。问卷包括自我效能、韧性、乐观和希望 4 个维度, 共 26 个项目, 采用李克特 7 点量表计分, 得分越高, 反映心理资本的积极倾向越高。本研究中自我效能、韧性、乐观和希望 4 个维度的 Cronbach's  $\alpha$  系数值分别为 0.75, 0.72, 0.79 和 0.69。

### 1.2.3 感恩问卷

采用 McCullough, Emmons 和 Tsang<sup>[20]</sup>编制的 6 项目感恩问卷(The Gratitude Questionnaire, 简称 GQ-6), 用于测量被试在感恩倾向上的个别差异, 包含情绪体验的频率、强度和密度上的差异。GQ-6 共有 6 个题目, 采用李克特 7 点量表计分, 1 表示完全不同意, 7 表示完全同意。其中的第三题和第五题为反向计分题。个体的总分越高表示其感恩倾向越高。本研究中该量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.78。

### 1.2.4 主观幸福感量表

该量表由生活满意度量表和正性情感、负性情感量表组成。生活满意度量表采用张兴贵<sup>[32]</sup>编制的青少年生活满意度量表(CMSLSS), 包括学校、学业、友谊、家庭、环境和自由满意度 6 个维度, 共 36 个项目。本研究中这 6 个维度的 Cronbach's  $\alpha$  系数值介于 0.65~0.87 之间。正性情感和负性情感量表是由 Diener 编制, 包括正性情感和负性情感 2 个维度, 共 14 个题目。采用 7 点评分, 选项从 1=根本没有, 过渡到 7=所有时间, 分值越高, 说明正性情感或负性情感越强烈。本研究中正性情感和负性情感分量表的 Cronbach's  $\alpha$  系数分别为 0.83 和 0.76。

## 1.3 施测过程和数据处理

测试前表示知情同意, 宣读指导语让被试听明白后开始施测, 以班级为单位进行团体施测, 学生作答完毕后现场收回问卷并致谢, 时间约为 25~30 min, 数据处理采用 SPSS16.0 和 AMOS7.0 进行统计分析。

## 2 结果与分析

### 2.1 中学生的自立人格特质、心理资本、感恩与主观幸福感的相关分析

中学生的自立人格特质、心理资本、感恩与主观幸福感的描述性统计和相关分析的结果见表 1。

从表 1 可以看出, 自立人格中除了个人灵活与主观幸福感(主观幸福感得分为负性情感反向计分与生活满意度、正性情感的分数之和)、感恩相关不显著, 个人灵活与心理资本呈现显著的负相关, 其余维度均与主观幸福感、心理资本、感恩呈现显著的正相关, 心理资本、感恩与主观幸福感之间均呈现显著的正相关。

### 2.2 心理资本、感恩在自立人格与主观幸福感关系中的中介作用分析

在相关分析的基础上, 根据图 1, 采用结构方程模型(SEM)对自立人格、心理资本、感恩和主观幸福感之间的关系模型进行分析, 根据统计结果删除路径系数值不显著的路径后, 最终获得的模型如图 2, 显著

性概率值  $p=0.089$ , 未达显著水平, 接受虚无假设, 表示模型图与观察数据契合. 模型的拟合指数为:  $\chi^2=13.74$ ,  $df=8$ ,  $\chi^2/df=1.717$ ,  $GFI=0.996$ ,  $CFI=0.997$ ,  $IFI=0.997$ ,  $RMSEA=0.031$ .

表 1 自立人格、心理资本、感恩与主观幸福感的相关分析

$M\pm SD$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1. 人际独立	3.40±0.89											
2. 人际主动	3.38±0.81	0.419***										
3. 人际灵活	3.57±0.69	0.037	0.130***									
4. 人际开放	3.63±0.78	0.205***	0.146***	-0.011								
5. 个人独立	3.78±0.84	0.174***	0.184***	0.113**	0.078*							
6. 个人主动	3.53±0.79	0.115**	0.203**	0.185**	-0.004	0.273***						
7. 个人责任	3.34±0.84	0.164***	0.155***	0.221***	0.153***	0.118**	0.280***					
8. 个人灵活	3.13±0.84	-0.046	-0.046	-0.081*	0.000	-0.072*	-0.216***	0.007				
9. 个人开放	3.71±0.68	0.129***	0.249***	0.166***	0.055	0.193***	0.206***	-0.030	-0.195***			
10. 心理资本	4.99±0.79	0.312***	0.390***	0.267***	0.178***	0.247***	0.420***	0.373***	-0.144***	0.327***		
11. 感恩	5.73±0.94	0.106**	0.146***	0.186**	0.157***	0.153***	0.260***	0.207***	-0.050	0.179***	0.457***	
12. 主观幸福感	5.08±0.74	0.188***	0.303***	0.190***	0.139***	0.158***	0.372***	0.378***	-0.054	0.217***	0.723***	0.545***

注: \*  $p<0.05$ ; \*\*  $p<0.01$ ; \*\*\*  $p<0.001$ .

采用 Amos 内建 Bootstrap 方法, 进行间接效应检验, 个人主动、人际开放、人际灵活、人际主动、人际独立、个人责任和 个人开放对主观幸福感的间接效应均显著, 平均效应值分别为 0.173 ( $p=0.004$ ), 0.079 ( $p=0.003$ ), 0.101 ( $p=0.002$ ), 0.086 ( $p=0.002$ ), 0.058 ( $p=0.002$ ), 0.138 ( $p=0.002$ ), 0.157 ( $p=0.001$ ). 其 0.95 置信区间分别为 0.128~0.210, 0.031~0.121, 0.053~0.153, 0.053~0.121, 0.027~0.087, 0.096~0.178, 0.107~0.210, 不包含 0, 中介效果值达 0.05 显著水平.

图 2 显示, 自立人格中能够直接显著预测幸福感的是个人责任. 人际独立、人际主动、人际灵活、个人责任、人际开放、个人主动和个人开放通过提升心理资本来获得主观幸福感; 人际灵活、个人责任、人际开放、个人主动和个人开放是通过促进感恩来获得主观幸福感.

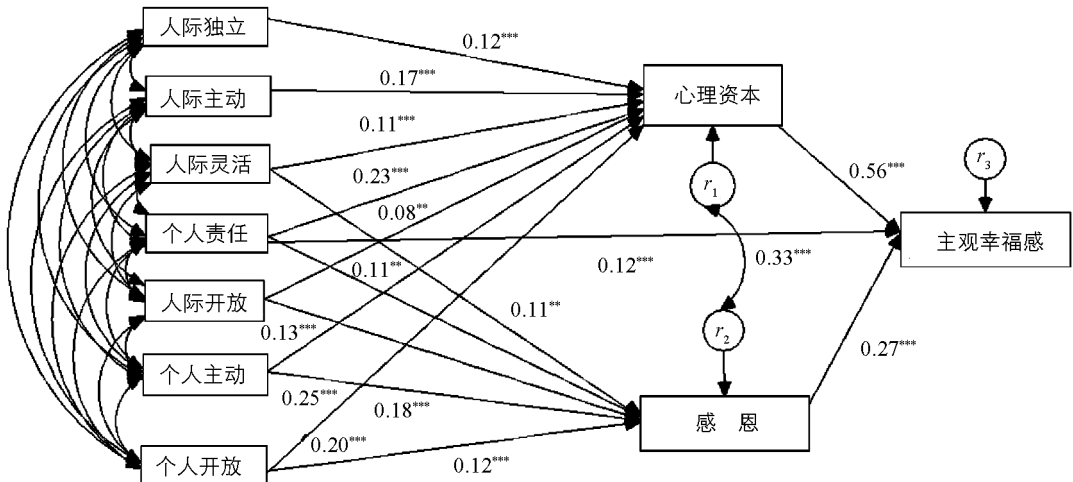


图 2 自立人格、心理资本、感恩与主观幸福感的中介作用模型图

### 3 讨论

本研究显示, 自立人格中的 8 种特质与主观幸福感呈现显著的正相关. 自立人格特质中的个人责任、人际主动和个人开放分别与大五人格中的责任心、外倾性和开放性有一定的相似性. 个人责任、人

际主动和个人开放与主观幸福感呈显著正相关, 与前人的研究结果<sup>[11, 13-15]</sup>类似。人际主动即主动与人交往, 爱好交际, 幸福感中的积极情感与易于社交的性格有关, 这样的性格容易与他人自然和快乐地相处, 对主观幸福感具有正面的影响作用。个人责任就是行为严谨, 有条理, 有计划, 通常会为自己确立高目标, 倾向于在工作中获得较多的成就, 能够提高主观幸福感。人际开放即积极容纳他人, 表现为现实生活中易于与人相处, 容人度好, 接纳个体之间的差异, 比较宽容, 与人交往中较易体验到积极情感。个人开放就是乐于接纳自己没有接触过的东西、思想等新事物, 本研究显示, 个人开放与正性情感正相关, 与主观幸福感呈显著正相关。此外, 本研究显示, 人际独立、人际灵活、个人独立、个人主动与主观幸福感呈显著正相关, 即指个体若能够自己从事基本的人际活动, 不刻板的坚持人际交往的原则与方式, 能够权变、现实地处理人际关系问题, 以维护交往各方的需要、利益和面子, 能自己解决所遇到的基本个人生活问题, 自发、自觉、及时的解决个人生活问题, 通常这样的个体在成长和发展过程中能够表现出一种积极心理状态, 从而较能体验到幸福感, 生活满意度较高。以往关于自立人格与心理健康关系的研究都是从消极角度探索自立人格与心理症状的关系, 而对心理健康的积极方面的探索很少, 主观幸福感作为心理健康的积极方面, 本研究结果显示自立人格中的 8 种特质与主观幸福感呈现显著的正相关, 可以视为自立人格研究中的一个突破。

本研究发现, 心理资本和感恩在个人责任和主观幸福感之间起部分中介作用, 心理资本在人际独立、人际主动、人际灵活、人际开放、个人主动、个人开放和主观幸福感之间起完全中介作用, 感恩在人际灵活、人际开放、个人主动、个人开放和主观幸福感之间起完全中介作用。这一结果与人格是心理资本的影响因素之一<sup>[24]</sup>, 心理资本和感恩是预测主观幸福感的重要变量<sup>[16-18, 22-23]</sup>的观点相符。心理资本在自立人格和主观幸福感之间起中介作用的可能原因在于自立人格利于个体解决现实生活问题<sup>[33]</sup>, 因此高个人自立者很可能有更高的自我效能感。此外, 健全人格者被认为具有积极的态度<sup>[25]</sup>, 而自立人格是健全人格的主要方面之一。已有研究也显示高个人自立者具有积极的他人图式<sup>[26]</sup>。因此自立人格可能导致个体更乐观和充满希望, 使个体有更多的心理资本, 并进而体验到更多的幸福感。感恩在自立人格和主观幸福感之间起中介作用的可能原因在于自我概念与其自立发展水平关系密切, 自立水平越高, 其自我概念越积极<sup>[28]</sup>。而已有研究表明自我概念越积极, 感恩水平越高<sup>[29]</sup>。自立人格是利于社会支持的人格因素, 自立人格特质能显著预测社会支持<sup>[34, 6]</sup>, 而社会支持对感恩有显著的影响<sup>[29]</sup>。因此高自立人格的个体可能更多体验到他人对自己的帮助, 因此感恩体验较深刻; 而感恩能帮助个体体验到更多的正性情感和较少的负性情感, 从而增强生活满意度和主观幸福感。

## 4 结 论

1) 自立人格中除了个人灵活与主观幸福感、感恩相关不显著, 个人灵活与心理资本呈现显著的负相关, 其余维度均与主观幸福感、心理资本、感恩呈现显著的正相关, 心理资本与感恩、主观幸福感之间均呈现显著的正相关。

2) 人际独立、人际主动、人际灵活、个人责任、人际开放、个人主动和个人开放通过心理资本的中介作用对主观幸福感产生间接影响; 人际灵活、个人责任、人际开放、个人主动和个人开放通过感恩的中介作用对主观幸福感产生间接影响。

## 参考文献:

- [1] 夏凌翔. 自立的法则与培养 [M]. 合肥: 安徽教育出版社, 2010.
- [2] 夏凌翔, 黄希庭. 青少年学生自立的初步调查 [J]. 西南大学学报: 人文社会科学版, 2006, 32(1): 15-18.
- [3] 夏凌翔, 黄希庭. 青少年学生自立人格量表的建构 [J]. 心理学报, 2008, 40(5): 593-603.
- [4] 黄希庭. 压力、应对与幸福进取者 [J]. 西南师范大学学报: 人文社会科学版, 2006, 32(3): 1-6.

- [5] 黄希庭. 健全人格与心理和谐 [M]. 重庆: 重庆出版社, 2010.
- [6] XIA Ling-xiang, DING C, HOLLON S D, et al. The Relationship Between Interpersonal Self-Support and Depression: A Longitudinal Study [J]. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2012, 31(8): 835—851.
- [7] XIA Ling-xiang, DING C, HOLLON S D, et al. Self-Supporting Personality and Psychological Symptoms: The Mediating Effects of Stress and Social Support [J]. *Personality and Individual Differences*, 2013, 54(3): 408—413.
- [8] XIA Ling-xiang, DING C. The Relationship Between Interpersonal Traits and Posttraumatic Stress Disorder Symptoms: Analysis from Wenchuan Earthquake Adolescent Survivors in China [J]. *Journal of Traumatic Stress*, 2011, 24(4): 487—490.
- [9] 夏凌翔. 自立人格与心身症状: 特质—应激—症状相符中介模型的检验 [J]. *心理学报*, 2011, 43(6): 650—660.
- [10] 夏凌翔, 万黎, 宋艳, 等. 人际自立与抑郁的关系 [J]. *心理学报*, 2011, 43(10): 1175—1184.
- [11] COSTA P T, MCCRAE R R. Influence of Extraversion and Neuroticism on Subjective Well-Being: Happy and Unhappy People [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1980, 38(4): 668—678.
- [12] DIENER E. Subjective Well-Being [J]. *Psychology Bulletin*, 1984, 95(3): 542—575.
- [13] EYSENCK H J. *I do: Your Guide to a Happy Marriage* [M]. London: Century, 1983.
- [14] FRANCIS L J, et al. Happiness as Stable Extraversion: A Cross-Cultural Examination of the Reliability and Validity of the Oxford Happiness Inventory Among Students in the U K, U S A, Australia, and Canada [J]. *Personality and Individual Differences*, 1998, 24(2): 167—171.
- [15] 郑雪, 王玲, 邱林, 等. 大学生主观幸福感及其与人格特征的关系 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2003, 11(2): 105—107.
- [16] CHANG E C. *Optimism and Pessimism: Implications for Theory, Research, and Practice* [M]. Washington, D C: American Psychological Association, 2001: 191.
- [17] 李志勇, 吴明证, 张爱群. 心理资本与工作满意度、生活满意度的关系: 工作家庭促进的中介作用 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(6): 818—820.
- [18] 唐家林, 李祚山, 张小艳. 大学生积极心理资本与主观幸福感的关系 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2012, 20(7): 1105—1108.
- [19] LUTHANS F, YOUSSEF C M. Emerging Positive Organizational Behavior [J]. *Journal of Management*, 2007, 33(3): 321—349.
- [20] MCCULLOUGH M E, EMMONS R A, TSANG J A. The Grateful Disposition: A Conceptual and Empirical Topography [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2002, 82(1): 112—127.
- [21] MCCULLOUGH M E, TSANG J A, EMMONS R A. Gratitude in Intermediate Affective Terrain: Links of Grateful Moods to Individual Differences and Daily Emotional Experience [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2004, 86(2): 295—309.
- [22] 马丽. 感恩与主观幸福感: 中介效应和调节效应的探讨 [D]. 南京: 南京大学, 2011.
- [23] WOOD A M, MALTBY J, STEWART N, et al. A Social-Cognitive Model of Trait and State Levels of Gratitude [J]. *Emotion*, 2008, 8(2): 281—290.
- [24] KARL S, WOLFGANG K. The Assessment of Components of Optimism by POSO-E [J]. *Personality and Individual Difference*, 2001, 31(4): 563—574.
- [25] 黄希庭, 郑涌, 李宏翰. 学生健全人格养成教育的心理学观点 [J]. *广西师范大学学报: 哲学社会科学版*, 2006, 42(3): 90—94.
- [26] 夏凌翔, 耿文超. 个人自立与自我图式、他人图式 [J]. *心理学报*, 2012, 44(4): 478—488.
- [27] 周坤. 高中生自立及其与自我效能感、应对方式关系的研究 [D]. 天津: 天津师范大学, 2008.
- [28] 凌辉, 黄希庭. 高低自立水平儿童的自我概念特点的研究 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(6): 742—744.
- [29] 刘晓岚. 大学生的感戴与其自我概念、社会支持的关系研究 [D]. 贵阳: 贵州师范大学, 2008.
- [30] 夏凌翔, 黄希庭. 青少年学生自立人格量表的建构 [J]. *心理学报*, 2008, 40(5): 593—603.

- [31] 张 阔, 张 赛, 董颖红. 积极心理资本: 测量及其与心理健康的关系 [J]. 心理与行为研究, 2010, 8(1): 58-64.
- [32] 张兴贵, 何立国, 郑雪. 青少年学生生活满意度的结构和量表编制 [J]. 心理科学, 2004, 27(5): 1257-1260.
- [33] 夏凌翔, 黄希庭, 万 黎, 等. 大学生的自立人格与现实问题解决 [J]. 心理发展与教育, 2011(1): 52 - 57.
- [34] 夏凌翔, 石绪亮. 汶川地震灾后初中生自立人格与社会支持的关系 [J]. 中国学校卫生, 2011, 32(5): 560-561.

## On Self-Supporting Personality and Subjective Well-Being: Mediating Effects of Psychological Capital and Gratitude

ZENG Yu<sup>1</sup>, XIA Ling-xiang<sup>2</sup>

1. Department of History and Sociology, MinNan Normal University, Zhangzhou Fujian 363000, China;

2. School of Psychology, Southwest University, Chongqing 40015, China

**Abstract:** To explore the relationship between self-supporting personality and subjective well-being, and whether psychological capital and gratitude play a mediating effect between them, 762 adolescents have been tested with the Self-Supporting Personality Scale of Adolescent Students (SSPS-AS), the Positive Psycap Questionnaire (PPQ), the Gratitude Questionnaire-6 (GQ-6) and subjective well-being scale. The results indicate that 1) Interpersonal independence, interpersonal initiative, interpersonal flexibility, interpersonal openness, personal independence, personal initiative, personal responsibility and personal openness are significantly correlated with subjective well-being, psychological capital and gratitude. 2) The indirect effects of interpersonal independence, interpersonal initiative, interpersonal flexibility, personal responsibility, interpersonal openness, personal initiative, and personal openness on subjective well-being are significant through the mediation of psychological capital. The indirect effects of interpersonal flexibility, personal responsibility, interpersonal openness, personal initiative, and personal openness on subjective well-being are significant through the mediation of gratitude.

**Key words:** self-supporting personality; psychological capital; gratitude; subjective well-being; mediating effects

责任编辑 胡 杨

