

# 新时期高校高水平运动员培养的发展模式探究<sup>①</sup>

彭召方<sup>1</sup>, 刘晓峰<sup>2</sup>, 李梨花<sup>1</sup>, 范安辉<sup>1</sup>

1. 西南大学 体育学院, 重庆 400715; 2. 重庆水利电力职业技术学院, 重庆 402160

**摘要:** 采用文献资料、比较分析等研究方法, 从科学发展的视角对现行高水平运动员的培养模式进行系统剖析, 借鉴国内外高校高水平运动员培养的成功经验, 试图构建适合我国新时期高水平运动员培养的模式, 并从高水平运动员培养的目标定位入手, 对我国高校高水平运动员培养的机制建设进行探讨, 以期对新时期我国高校高水平运动员培养提供理论参考。

**关键词:** 高校; 高水平运动员; 培养模式; 机制建设

**中图分类号:** G807.01

**文献标志码:** A

竞技体育人才的培养和发展问题一直是我国体育工作亟待解决的重大课题<sup>[1]</sup>。为了应对市场经济体制下举国体制的竞技体育人才培养模式所带来的一系列问题, 实现我国竞技体育人才培养的科学性、高效性和可持续性, 借鉴西方竞技体育发展取得成功的宝贵经验(体育发展离不开教育)<sup>[1]</sup>的基础上, 我国已取得一些成就。自 1987 年 4 月, 国家教委、国家体委联合下达了《关于部分普通高等学校试行招收高水平运动员工作的通知》, 高校承担起了培养高水平竞技体育人才的艰巨任务。我国高校高水平运动员的培养经过近 26 年的探索和实践, 收获颇多, 一方面, 高水平运动员给高校竞技体育注入了新鲜血液, 提升了高校竞技体育水平, 活跃了校园文化氛围; 一方面, 高水平运动员自身文化素质和综合能力也得到了很大程度的提高, 尤其是体育竞技能力得到了很大提高, 实践证明高校培养高水平竞技体育人才的选择是正确的。然而, 高校高水平运动员的培养是一件复杂的系统工程<sup>[2]</sup>, 其间存在的如“学训矛盾”、“经费短缺”、“就业难”等诸多问题, 在很大程度上影响了我国竞技体育人才培养的健康、持续发展。基于此, 本课题拟从科学发展的视角对现行高水平运动员培养模式进行系统的剖析, 并提出自己的见解。最后, 借鉴国内外高校培养高水平运动员的成功经验及前期相关研究成果, 对新时期高水平运动员的培养模式和培养机制进行探讨, 以与各位专家和学者商榷。

## 1 新时期高校高水平运动员培养模式的选择

### 1.1 培养模式剖析

竞技体育人才的培养模式决定着竞技体育人才培养的方向和质量。随着经济体制的转变, 我国竞技体育人才培养模式已经从“举国体制”走向了“体教结合”。经过 20 多年的不断探索, 体教结合的竞技体育人才培养模式已取得喜人的成效(如人民大学的郭晶晶; 清华大学的胡凯等), 为我国高校高水平运动员的培

① 收稿日期: 2013-04-11

基金项目: 中央高校基本科研业务费专项资金资助基金资助项目(SWU1309340)。

作者简介: 彭召方(1984-), 男, 贵州兴义人, 硕士研究生, 主要从事体育教学与训练研究。

通信作者: 范安辉, 副教授。

养积累了宝贵经验。体教结合培养体育竞技人才的形式很多,如:高校体育俱乐部培养模式(北京大学)、“三结合”培养模式(河北省高校)、“一条龙”培养模式(清华大学)、“初中布点、高中集中、大学对接”培养模式(四川省绵阳)等,下面我们就对这几种模式的定义、效果、激励机制和经费来源情况进行系统的剖析(表 1)。

表 1 我国竞技体育人才培养模式比较一览表

模式	举国体制	体教结合			
		高校体育俱乐部 <sup>[5]</sup>	“三结合” <sup>[6]</sup>	初中布点、高中集中、大学对接 <sup>[7]</sup>	清华“一条龙” <sup>[1]</sup>
定义	是中国体育管理体制及其运作模式,以专业队为竞争基本力量,以全运会为国内激励机制,表现出极大的行政干预力量 <sup>[3]</sup> 。	2003 年,由北京大学和北大方正集团共同组建的北京大学方正乒乓球俱乐部挂牌成立 <sup>[5]</sup> 。	体育和教育管理部门、社会力量三个机构部门有机结合,发挥各自优势,为培养高水平运动员作贡献 <sup>[6]</sup> 。	在初级中学开展业余体育训练,将初中布点学校有一定训练基础的毕业生,集中到一所省重点高中学校进行训练和文化教育,最后进入大学高水平运动员培养 <sup>[7]</sup> 。	指实行以大学为基地,横向与体育系统合作、纵向与中小学衔接的竞技体育人才培养模式 <sup>[5]</sup> 。
效果	在很短的时间内培养了大批优秀竞技体育人才,创造了空前的辉煌,提升了我国的国际地位 <sup>[4]</sup> 。	接连在北京高校乒乓球锦标赛上获得冠军和奖牌总数第一,在 2007 年全运会上代表北京市获得女团冠军 <sup>[5]</sup> 。	河北省女足队 2004—2007 年间分别获锦标赛第四、五、五、三名,分别获超级联赛第六、六、七、五名 <sup>[6]</sup> 。	3 年多来,向省、国家专业队输送运动员 40 余人,8 名学生达到国家一级运动员标准 <sup>[7]</sup> 。	在 2005 年的第 23 届世界大学生运动会上夺得男子 100 米跑冠军的“眼镜飞人”胡凯 <sup>[5]</sup> 。
优势	1. 完善的科技服务系统; 2. 良好的支撑保障系统; 3. 高效组织管理系统 <sup>[1]</sup>	1. 以人为本,选材广; 2. 经费来源渠道多; 3. 股份制建制、企业化管理、规范化运作	1. 缓解了学训矛盾; 2. 提高项目的普及程度,扩大了选材基数 <sup>[6]</sup> ; 3. 有效解决经费问题	1. 拓宽后备人才来源 <sup>[7]</sup> ; 2. 提高人才培养质量 <sup>[7]</sup> ; 3. 解除学生后顾之忧 <sup>[7]</sup>	1. 学习的系统性 <sup>[1]</sup> ; 2. 训练的连续性 <sup>[1]</sup> ; 3. 目标的二元性 <sup>[1]</sup>
不足	1. 忽视运动员文化教育; 2. 体育成才率较低; 3. 运动员三级比例失衡优秀运动员数量下降 <sup>[3]</sup>	只针对我国特色和强势项目,不适用于弱势项目发展		没有充分发挥学生小学阶段的运动潜力(特别游泳等是需要从小就进行选材和训练的体育项目)	1. 训练和学习之间缺乏良好的机制进行协调 <sup>[1]</sup> ; 2. 竞赛的计划与学习的进度缺乏合理的调配 <sup>[1]</sup>
激励	物质激励; 精神激励	物质激励; 学生自身兴趣	1. 以培养运动员兴趣为中心; 2. 物质奖励为辅助的有偿训练	1. 有体育特长、文化课有基础的初中毕业生免费就读重点中学; 2. 重点高中的知名度和教学质量吸引学生	1. 获优秀奖学金和降低分数进入清华大学本科、研究生院继续学习机会 <sup>[1]</sup> ; 2. 强调运动员自我激励
经费	全部由政府财政拨款	校方拨款,企业赞助,毕业校友的捐赠	教育和体育部门比赛经费、社会经营投资	学校自筹,市体育局提供部分经费和器材	由体育自身的经济功能来获取资源 <sup>[1]</sup>

通过表 1 分析不难看出,体教结合的竞技体育人才培养模式更加关注运动员的文化知识学习、运动员综合素质和能力的提高、运动员退役后的就业问题,这一定程度上解决了传统“举国体制”下竞技体育人才培养存在的运动员文化水平偏低、成材率低、培养成本高等问题。“体教结合”的竞技体育人才培养经费来源渠道更加广泛,大多高校高水平运动员培养经费实现了由学校拨款、企业赞助、体育部门支助等,部分项目甚至已经实现通过自身“造血”功能来获取经济资源,很大程度上减轻了国家经济负担。此外,“体教结

合”之下的各种竞技体育人才培养模式的培养激励机制更加完善和有效, 不仅仅停留在传统的物质激励的外部动机激励层面上, 更多从运动员自身兴趣、自身发展需要等内部动机层面对运动员进行激励。然而, 部分“体教结合”之下的竞技体育人才培养模式仍然受到经费短缺和学训矛盾等问题的困扰, 有些竞技体育人才培养模式的实用与否还与项目类别有密切关系, 如“高校体育俱乐部”的体育竞技人才培养模式比较实用于我国比较强大的运动项目(如: 乒乓球等), 因为它牵涉到一个合作利益问题, 没有前途的运动项目是没有公司或企业愿意投资的。

## 1.2 培养模式的生成

通过对现行几种高水平运动员培养模式的系统对比分析(表 1), 我们认为河北省女子足球运动队的“三结合”培养模式是目前高水平运动员培养较为完善的模式。

笔者在张志斌等的“初中布点、高中集中、大学对接”的高水平运动员培养模式<sup>[7]</sup>(表 1)的基础上提出了“小学和初中布点、初高中集中、大学对接、研究生深造、贯穿技能培训”的高水平运动员培养模式, 即“就业型培养模式”(图 1)。增加“小学布点”可以有效利用这一时期选材和训练, 充分发挥学生小学阶段的运动潜力, 特别是游泳等需要从小进行选材和训练的项目, 增加“研究生深造”环节的目的在于进一步提升高水平运动员的理论水平和科研水平, 进一步提升其综合能力。研究生深造既是高水平运动员进入社会(就业)的缓冲区, 又充分利用了他们现有的高水平体育竞技能力继续为学校带来效益, 从而提高了体育人才的资源利用率。“贯穿技能培训”目的就是强调运动员在高中阶段、本科阶段、研究生阶段的职业技能培训(如厨师、健身教练、体育教师等以实践为主的职业), 让运动员在 1 个阶段完成 1~2 个职业技能的学习, 保证运动员从各阶段毕业或退役后都能顺利就业。“就业型培养模式”的右侧部分为“3+4+2”培养模式(即 3 年大学专科、4 年大学本科、2 年专业硕士研究生), 该模式的运动员来源主要是俱乐部等, 建立完善激励机制, 给运动成绩和表现突出的运动员提供进行深造的机会, 同时在各阶段对运动员进行专业技能培训。模式右侧部分是对左侧部分小学阶段运动员培养时间过长而可能导致上层运动员空缺的弥补, 同时右侧部分可以充分挖掘具有潜力的运动员为我国体育事业做贡献(图 1)。“就业型培养模式”充分利用了体育部门的教练员和器材资源, 以及学校的体育场地和招生资源, 很好地实现了资源互补, 有效节省了体育经费, 提高了培养效率。通过双侧(模式左右侧)招收培养运动员, 扩大了招收范围, 最大限度地挖掘出了有潜力的运动员。在整个社会对职业技术型人才需求相对较多的特殊背景下, “就业型培养模式”既满足了高水平运动员对学历学位的追求, 又为各层次毕业或退役运动员提供了就业保障, 可实现高水平运动员培养的科学发展和健康发展。

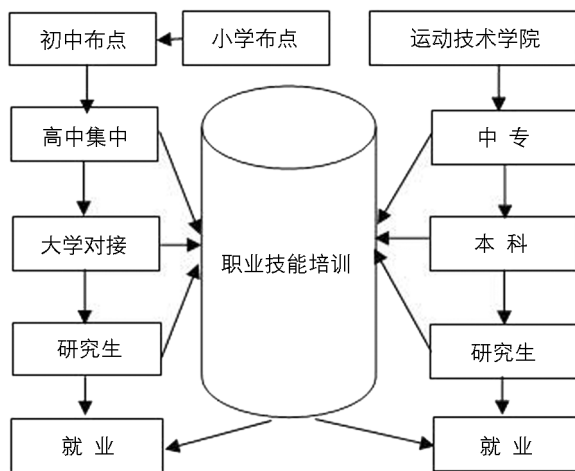


图 1 高校高水平运动员的“就业型培养模式”

## 2 新时期高校高水平运动员培养模式的基本构想

### 2.1 培养目标定位

2005 年教育部和国家体育总局把“完成世界大学生运动会及国际、国内重大体育比赛的参赛任务, 为国家奥运争光计划和竞技体育可持续发展做贡献”作为我国高校高水平运动员培养的总目标<sup>[8]</sup>。从这个总目标中我们可以解读到, 我国高水平运动员培养的总目标强调的是竞技体育(参赛争名次、拿金牌), 没有从运动项目的普及及运动员全面发展的角度出发。本文从中、日、德、韩 4 国青少年足球发展目标进一步审视我国高水平运动员培养目标定位存在的问题。

通过对 4 国青少年足球运动发展目标定位比较, 可以看出日本和德国在青年足球运动员培养上特别注

重长期规划与短期目标的有机结合,实施过程中执行力度强<sup>[9]</sup>,十分重视青少年足球运动的普及,在重视普及的基础上提出发展目标<sup>[9]</sup>.韩国在青年足球运动员培养和发展过程中虽然以短期目标为主,但是提出明确的成绩指标,强调足球运动的普及,关注运动员的文化知识学习和全面发展.而中国足球运动员的培养以短期目标为主,强调“取成绩,拿名次”<sup>[9]</sup>,虽然强调了足球运动的普及,但对发展目标缺乏具体指导,在实施过程中执行力度不强<sup>[10]</sup>.加之很多高校领导急功近利的思想,把高水平运动员的目标培养定位在“为学校争得荣誉”,忽略了运动员身心发展和文化学习<sup>[11]</sup>.

综上,笔者认为目前高校高水平运动员培养目标定位源于两点:一是国家总目标定位问题;二是高校自身定位问题.借鉴国外体育发达国家高水平运动员培养的成功经验,笔者认为应把各高校高水平运动员培养的目标定位为:各高校要纵观国际体育发展趋势,结合国家体育政策,立足于全民健身、学生长远发展及全面发展,制定切实可行的、层层递进的长期目标和短期目标.注重激发高水平运动员学习、训练和比赛的内部动机,在体育项目普及的基础上提高运动技术水平和比赛成绩,此外,相关部门要加强对长、短期目标的规划及目标实施的监督和执行.

表 2 中、日、韩、德 4 国足球发展目标定位比较一览表

项 目	中 国	日 本	韩 国	德 国
发展目标	2003—2012 年:国家男足球队力争奥运会和世界杯出线权,2008 年力争进入奥运会前 8 名.青少年足球发展目标只提到了健全我国足球竞赛体系,基本做到“城城有足球,月月有比赛” <sup>[11]</sup> .	2005—2050 年:到 2015 年足球普及人口达到 500 万;到 2050 年实现足球人口达到 1 000 万;能够独立举办世界杯并获得世界杯冠军 <sup>[12]</sup> 。“计划”要求足协和所有足球从业人员必须在规定时间内完成相关指标 <sup>[10]</sup> .	2005 年公布“十年发展规划”:对国家队、青年队、少年队等都提出了明确的成绩指标.宣布:到 2010 年完全废除现行的全国学校春季、秋季等联赛会制比赛全面展开联赛,禁止学生球员在周末参加比赛,让青少年球员接受正规教育 <sup>[10]</sup> .	激发所有德国人足球的热情,让每一个人都喜欢上足球运动;激发所有德国人参与足球运动和比赛的动机;德国足球技战术水平和国际大赛成绩处于世界前列 <sup>[9]</sup> .
实现情况	2004 年国奥队无缘雅典奥运会,2008 年国奥队北京奥运会小组垫底;2006 年对 41 个城市调查显示,仅 36.6% 的城市开展了中小学校、区与市级足球赛 <sup>[11]</sup> .两个十年发展规划目标都没有实现.	2006 年德国世界杯,小组为出线;2010 年南非世界杯进入 16 强.2008 年,在日本足球协会注册的足球人数达到 1 314 565,初中、高中球员注册人数近年来稳步增长 <sup>[13]</sup> .	2008 年韩国足球人口为 211 083 名 <sup>[15]</sup> ,竞技足球和大众足球人口比约 1.5 : 8.5 <sup>[14]</sup> .2010 注册在韩国足球协会的 23 322 名各类运动员中,学校足球运动员人数为 19 090 名,占注册总人数的 81.85% <sup>[9]</sup> .2010 年南非世界杯赛闯进 16 强 <sup>[14]</sup> .	欧足联 U-19 锦标赛 2008、2009 年冠军.2006 年世界杯季军、2008 年欧洲杯亚军、2010 年世界杯季军.目前足球协会注册的青少年足球队 102 222 支 <sup>[9]</sup> .
问题分析	培养和发展过程中以短期目标为主,强调“取成绩,拿名次” <sup>[9]</sup> ,虽然强调了足球运动的普及,但对发展目标缺乏具体指导 <sup>[10]</sup> .	目标注重长期规划与短期目标的有机结合 <sup>[9]</sup> ,目的性强,大力普及青少年足球,在实施过程中执行力度强,在重视普及的基础上提出发展目标 <sup>[10]</sup> .	培养和发展过程中以短期目标为主,提出明确的成绩指标,强调足球运动的普及,关注运动员的文化知识学习和全面发展 <sup>[10]</sup> .	注重长期规划与短期目标的有机结合,在实施过程中执行力度强.十分重视青少年足球的普及 <sup>[9]</sup> .

## 2.2 培养机制建设

“机制”借指事物的内在工作方式,包括有关组成部分的相互关系以及各种变化的相互联系<sup>[6]</sup>.本文把运动员培养机制定义为:高校为了培养全面发展的优秀高水平运动员,在运动员选材、训练、竞赛等之间

以及外部保障之间相互作用和联系的过程. 在任何一个系统中, 机制都起着基础性的、根本的作用. 因此, 良好的运动员培养机制是实现高水平运动员培养目标的基础和根本保证. 本文在研究我国高校高水平运动员培养机制建设过程中, 以培养目标定位入手, 从运动员选材机制建设、训练机制建设、竞赛机制建设等要素进行分析研究(图 2).

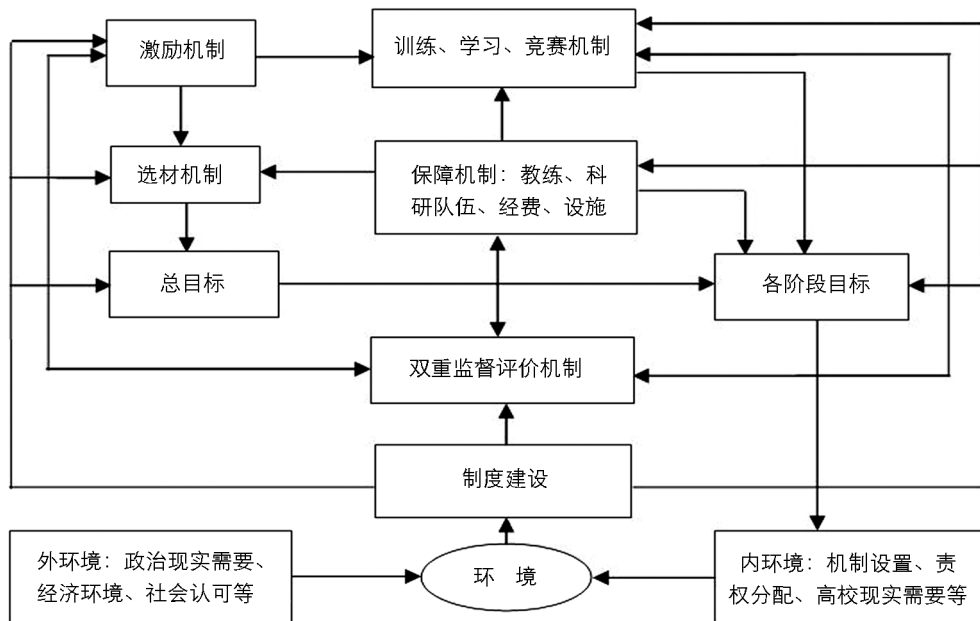


图 2 高校高水平运动员培养机制建设构想

### 2.2.1 选材机制建设

选材是运动训练的开始. 高校要根据招收运动项目特点和培养总目标要求, 以优秀运动员竞技能力结构特征为选材的目标导向, 制定选材测试的内容, 以观察、测试、比赛、经验等形式在大范围逐层进行选拔. 建立相应项目的运动员人才库, 提高选材工作的科学化水平<sup>[6]</sup>. 此外, 把运动员选拔事项纳入法律, 实现高水平运动员选材的真实客观和公平公正.

### 2.2.2 保障机制建设

高水平运动员培养的保障机制建设主要包括教练员和科研人才队伍建设、经费及配套设施建设等. 高质量的保障机制建设是运动员学习、训练、竞赛等有规律和有效率进行的保证, 是实现高水平运动员培养目标的基础和直接手段. 各高校要建立以训练主导型、外聘专职型为主的教练员聘任制<sup>[16]</sup>, 为教练员创造更多交流和学习的机会, 不断提高其执教能力和专业水平<sup>[6]</sup>. 新时期, 科研服务在竞技体育人才培养中扮演着重要角色, 因此, 应加大对相关学科领域优秀科研人才的引进和培养力度, 减少学校拨款, 降低对政府经费支持的依赖性, 逐渐形成体育运动项目自身经济效益的长效机制.

### 2.2.3 “学训赛”机制建设

以科学发展观为指导, 以运动员自身发展需要为导向, 建立高校高水平运动员培养的学习与训练协调机制, 建立层层递进的学训目标和学训计划, 提高高水平运动员培养的目的性和针对性. 遵循运动员生理发育规律和心理发展特点, 合理规划, 选择恰当的学训时间、内容和形式, 主观与客观手段相结合, 最终实现学习与训练的相互补充和相互促进. 完善、稳定的竞赛体系是检验训练成效、调控训练过程的杠杆<sup>[17]</sup>. 因此, 各高校要制定属于自己稳定、连贯的竞赛体系, 同时要根据阶段任务并结合运动员实际情况合理安排比赛密度, 既要保证比赛质量, 又要不影响运动员正常的训练和文化课程学习.

### 2.2.4 激励机制建设

动机包括外部动机和内部动机. 良好的激励机制是高校吸引和招收高质量运动员苗子的关键因素, 是确保运动员努力学习、刻苦训练和竞赛等的重要动力来源. 训练方式多样化、训练的系统性、制订现实的

可操作性目标等都有助于运动员内部动机的产生<sup>[18]</sup>。很多高校利用名校、比赛荣誉、奖学金或继续攻读研究生硕士学位等手段来激励高水平运动员的学习、训练和比赛,收到了良好效果。因此,各高校要以人为本,采用多样化的激励措施对高水平运动员进行激励,在激励机制的制定过程中要注重共性与个性相结合,理论与实践相结合。

### 2.2.5 双重监测评价机制建设

双重监测评价是指国家体育管理部门和培养单位(高校)对运动员培养过程的各环节进行时效性检测和评价,进而对培养过程作出有益调整的过程。双重监测评价重在客观真实,坚持以国家高水平运动员培养目标为导向,以学校自身特色、学校阶段目标和总目标为依据,主要对高水平运动员培养过程的关键指标进行监测和评价,对影响阶段目标和总目标的各指标进行有益调整,形成高水平运动员培养系统的良性循环,为下一次监测评价提供依据。

### 2.2.6 制度建设

制度对整个机制的协调运转起着保障作用,高校高水平运动员的培养是一个复杂的系统工程,该系统工程中的各个机制的运转需要对应的制度进行规范、监督和协调。如高水平运动员的招生需要招生制度来规范,运动员、教练员及科研队伍等的管理离不开完善的管理制度,运动员培养经费(包括训练经费、比赛经费等)来源的专项基金制度等。制度建设要以“内外环境”为导向,与不同的机制运行需要相适应。

## 3 小 结

1) 我国体教结合的竞技体育人才培养很大程度缓解了举国体制下运动员成材率低、就业难度大等问题。然而,现行体教结合之下的竞技体育人才培养模式也存在如培养经费短缺、学训矛盾突出等问题。

2) “就业型培养模式”能很好地实现体育部门与教育部门的资源互补,既能满足高水平运动员对学历学位的追求,又能为各层次毕业或退役运动员提供就业保障。

3) 我国高水平运动员的培养的目标定位要注重长期规划与短期目标的有机结合,在重视运动普及的基础上提出发展目标;对每一个阶段目标要有具体的指导和监督。关注运动员全面和长远发展。

4) 良好的培养机制是实现高水平运动员培养目标的基础和根本保证,在加强对每一个机制进行科学建设的同时,注重各机制之间相互联系,使之成为一个有机整体,更好地为高校高水平运动员培养服务。

### 参考文献:

- [1] 于 芬. 对高水平学生运动员培养体系的探讨——清华大学跳水队实证研究 [J]. 北京体育大学学报, 2007, 31(3): 326—328.
- [2] 于振峰. 我国普通高校办高水平运动队的现状与发展对策 [J]. 体育科学, 1998, 18(3): 23—24.
- [3] 杨文轩, 陈 琦. 体育原理 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2004: 198—199.
- [4] 毕 茜. 重庆市普通高校高水平运动队发展现状与对策研究 [D]. 重庆: 西南大学, 2009.
- [5] 潘 登. 北京市高校体教结合培养高水平大学生运动员现状及对策研究——以北京理工大学足球队为例 [D]. 北京: 首都体育学院, 2008.
- [6] 高艳华. 对河北省青少年女足运动员培养机制的研究 [D]. 北京: 北京体育大学, 2009.
- [7] 张志斌, 母贤永, 刘 瑛, 等. “初中布点、高中集中、大学对接”的体育后备人才培养模式探索 [J]. 体育学刊, 2012, 19(6): 100—103.
- [8] 虞重干, 张军献. “体教结合”与高校高水平运动队建设 [J]. 体育科学, 2006, 26(6): 79—80.
- [9] 侯志涛. 中、日、德三国青少年男子足球培养模式的比较分析 [D]. 北京: 北京体育大学, 2011.
- [10] 孙 一, 梁永桥, 毕海波. 中、日、韩青少年足球培养体系比较研究 [J]. 中国体育科技, 2008, 44(4): 61—62.
- [11] 中国足球协会. 2006年中国青少年足球发展现状调查报告 [R]. 北京: 中国足球协会资料, 2006.
- [12] 百度百科. 日本足球协会资料 [EB/OL]. (2012-11-21) [2013-02-15]. <http://baike.baidu.com/view/1302132.htm>.
- [13] 百度百科. 世界杯 [EB/OL]. (2012-11-21) [2013-02-15]. <http://baike.baidu.com/cink?url=>.

- [14] 方仁权. 韩国学校足球高水平运动员培养机制分析 [J]. 中国体育科技, 2010, 46(6): 56—58.
- [15] 韩国足球协会. 韩国足球人口调查 [R]. 首尔: 2008KFA 总调查报告, 2009: 12.
- [16] 仇 军, 陈伟强. 普通高校高水平运动队教练员来源与构成模式研究 [J]. 成都体院学报, 2002, 28(4): 38—39.
- [17] 张晓健. 我国足球竞赛制度现状及对青少年足球运动发展的影响 [J]. 湖北体育科技, 2004, 23(1): 78—80.
- [18] 李东蕾. 高校高水平运动员激励机制探究 [J]. 体育研究与教育, 2012, 27(4): 87—89.

## On Development Mode of Cultivation of High Level Athletes in Universities and Colleges in New Period

PENG Zhao-fang<sup>1</sup>, LIU Xiao-feng<sup>2</sup>, LI Li-hua<sup>1</sup>, FAN An-hui<sup>1</sup>

1. School of Physical Education, Southwest University, Chongqing 400715, China;

2. Chongqing Water Resources and Electric Engineering College, Chongqing 402160, China

**Abstract:** By means of literature and comparative analysis, analyses and evaluation have been conducted of the current cultivation mode of high level athletes in universities and colleges from the scientific development perspective by the numbers to construct the cultivation mode of high level athletes in universities and colleges in the new period of China with the successful experience of high level athletes in universities and colleges from home and abroad. The mechanism of the construction of high level athletes in universities and colleges in the new period of China has been explored, starting with the target location of high level athletes in universities and colleges. By this means, we hope that it can provide some conferences for the cultivation of high level athletes universities and colleges in the new period.

**Key words:** universities and colleges; high level athletes; cultivation mode; mechanism construction

责任编辑 胡 杨

