

论思想政治教育管理过程中的思想传递效应

曹继建

(西南大学 后勤集团,重庆市 400715)

摘要:思想政治教育的全过程,从传播学的角度看,就是教育主体与教育客体之间的思想传递过程。这一传递过程具有自身的特点,主要表现为隐蔽效应、增量效应、变值效应、交互主体效应、双向作用效应。

关键词:思想政治教育;传递效应

中图分类号:D64 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-2677(2007)03-0137-04

思想政治教育在管理中的重要作用是不言而喻的。一般认为,思想政治教育管理过程是指“教育者根据一定社会的思想政治品德要求和受教育者的思想政治品德形成与发展规律,对受教育者施加有目的、有计划、有组织的教育影响,促使受教育者产生内在的思想矛盾运动,以形成一定社会所期望的思想政治品德的过程”,这一过程有四个基本构成要素即“教育者(主体)、受教育者(客体)、思想政治教育的内容和方法(介体)、社会环境及其所提供的教育支撑条件(环体)”。

但从传播学的角度看,思想政治教育的全过程就是教育主体与教育客体之间的思想传递过程,在这一传递过程中,“思想”是基础,是思想政治教育得以进行的前提,它贯穿于思想政治教育过程的始终,是教育主体、教育客体、教育介体和教育环体赖以存在、发展及相互联系和作用的核心要素。它主要表现为,广泛存在于思想政治教育主体与思想政治教育客体之间、思想政治教育主体之间、思想政治教育客体之间,用以相互作用和相互影响的认识和观念。

思想政治教育主体与思想政治教育客体之间的思想传递具体来说是指教育主体与教育客体的“思想”借助于语言、文字、表情、动作等介质在相互之间进行传播,从而相互作用、相互影响并最终实现融合、互换或共享的实践活动。马克思主义唯物辩证法认为,物质第一性,意识第二性,社会存在决定社会意识;人的本质在其现实性上是一切社会关系的总和。因而,个体思想并不能脱离外界而孤立

存在,也不能脱离他人、脱离社会而独立存在,它总是基于一定的经济基础,总是存在于一定的社会关系中,它必定要受到外界及其他个体思想的影响,并能与其他个体相互传递。我们在管理工作中常用而不知的所谓人与人之间的“交流”,其本质就是不同个体之间“思想”的传递。

思想的传递不同于我们所熟知的一般物体的传递,它有其自身的特殊性。当“思想”在思想政治教育主体与思想政治教育客体之间进行传递时,它体现出隐蔽效应、增量效应、变值效应、交互主体效应和双向作用效应。

一、隐蔽效应

隐蔽效应是“思想”基于自身存在形式上的双面性而在传递过程上体现出来的一种效应。其中,“思想”的双面性是指在思想政治教育主、客体之间传递的“思想”因为以人脑为载体而特有的两面性。“思想”是不能独立存在的,它必须依赖于一定的个体,并以人脑为载体,因而,“思想”在表现形式上会具有两面性。任何个体的思想,都会表现为两个方面——内在思想和外在思想。

内在思想是个体的潜在思想与可显思想,它是个体思想的主要组成部分,是外在思想的原料,是个体思想得以传递的基础。外在思想也可以称为外显思想,它是个体发挥自身主观能动性对其内在思想进行加工后的产物,是个体直接向外界传递出来的思想,是我们所能直接接收并借以认识个体的思想。在思想政治教育过程中,教育主体与教育客

* 收稿日期:2006-12-10

作者简介:曹继建(1956-),男,重庆市人,西南大学后勤集团,副研究员,主要研究青年思想政治教育理论与方法。

体在进行思想传递时,所传递的都是他们的外显思想,他们所能够从对方那里接收到并借以认识对方的,也只能是外显思想。但外显思想往往不是个体的真实思想和全部思想,个体的真实思想更多的存在于内在,以内在思想的形式来表现。思想政治教育主客体在进行思想传递时,他们通常会受到个人利益、思想传递对象、思想传递环境、个人情感、个人立场和主观感觉等因素的影响,因而在把自己思想传递出来的过程中,会先对自己的真实思想进行选择,并有所取舍、有所保留、有所删改,甚至有可能传递与自己内在思想相悖的非真实思想,比如故意夸大和减弱某些思想、故意增加或减少某些思想、故意编造或篡改某些思想等。这样,当他们把自己的思想以外在思想的形式传递出来时,对方所接收到的就已经不是个体的真实思想和全部思想,而是个体对自己内在思想有意识地加工提炼后的产物。因此,“思想”在传递过程中就体现出了隐蔽效应。

思想政治教育过程中,“思想”的隐蔽效应给教育主体提供了机遇,但更多的是挑战。一方面,教育主体可以利用“思想”的隐蔽效应,从而对自己的内在思想进行删选、加工、提炼,剔除不利于教育活动顺利进行的因素,有意识地渗入一些能够加强教育效果的因素,从而推动思想政治教育活动的有效开展。另一方面,由于“思想”具有隐蔽效应,这就给教育主体认识教育客体的真实思想增加了难度,教育主体能够接收到并借以认识教育客体的只是教育客体的外在思想,而教育客体的外在思想不一定是其真实思想,能真实地反应教育客体的,只能是教育客体的内在思想,这就给教育主体有效开展思想政治教育活动设置了障碍,并对教育主体的教育活动提出了更高要求。

二、增量效应

思想政治教育过程中,教育主体与教育客体之间的思想传递不同于一般物品的传递,它与一般物品的传递有着很大的区别。我们知道,一般物品的传递,在传递完成后,原物品拥有者会失去该物品,而物品接收者则会得到该物品,因此,一般物品的传递的实质是“物品的转移”;但思想政治教育过程中思想的传递却不同,教育主体与教育客体的“思想”在进行传递后,原思想拥有者的“思想”并不会因为传递而失去。

思想政治教育主体把自己的思想传递出去以后,他的原有思想仍然存在,同时,思想政治教育客

体却会因此而得到新的思想,教育主客体之间一份思想进行一次传递就会变成两份思想。这样,当传递完成后,思想政治教育客体就获得了新的来自于思想政治教育主体的思想,其思想在量上就有了增加,而思想政治教育主体的思想并没有因此而失去;反之,当思想政治教育客体以主动汇报、反馈信息等形式向思想政治教育主体传递自己的思想时,思想政治教育客体的思想仍然存在,而思想政治教育主体的思想却在量上有了增加。因此,思想政治教育过程中教育主客体之间思想的传递其实质就类似于对思想进行“复印”,教育主客体之间思想的传递也就显示出了增量效应。

由于思想政治教育过程中教育主客体之间思想的传递具有增量效应,这就为思想政治教育工作者有效地开展工作提供了契机,如果思想政治教育工作者能够有效地运用增量效应,就能使正确的思想得到广泛地迅速传播,使正确思想的影响和作用能最大限度地发挥出来,就会使思想政治教育工作取得事半功倍的效果。

三、变值效应

由上可知,在思想政治教育过程中,教育主体与教育客体之间思想的传递的实质类似于思想的“复印”,教育主客体之间一份思想的一次传递就会变为两份思想。但从接收思想的个体方面即思想政治教育客体方面来说,其对思想政治教育主体传递来的思想的接收并不只是简单“拿来”——被动地全盘接受。思想政治教育客体对思想政治教育主体传递来的思想不是盲目地接受,也不是被动的接受,相反,他对思想政治教育主体传递来的思想的接受往往是有意识的和主动的。

思想政治教育主体的思想在传递完成后,并不是停滞不变的,接收思想的个体即思想政治教育客体由于受到个人利益、思想传递环境、个人情感、个人立场和主观感觉等因素的影响,通常会发挥自身的主观能动性来决定其对思想政治教育主体传递来的思想的接受与否、接受程度、接受成分等。这样,思想政治教育主体传递来的新思想就与思想政治教育客体的原有思想相互作用,相互影响,相互制约,并最终实现融合和统一,成为被思想政治教育客体最终接受的思想。而且,思想政治教育主客体之间的这种思想传递就改变了思想政治教育客体的原有思想及思想政治教育主体所新传递来的思想,在思想政治教育客体那里形成了具有新价值的思想,最终使思想接收方即思想政治教育客体的

思想发生了“值”的变化。同理,当思想政治教育客体以主动汇报、反馈信息等形式向思想政治教育主体传递自己的思想时,也会在一定程度上改变思想政治教育主体的原有思想,并在思想政治教育主体那里形成具有新价值的思想。于是,思想政治教育过程中教育主客体之间的思想传递就体现出了变值效应。

由于思想政治教育过程中教育主客体之间的思想传递具有变值效应,因此,如果思想政治教育主体向思想政治教育客体传递的是正确的思想,在传递完成后,就会使思想接收方即思想政治教育客体的思想实现增值;反之,如果思想传递方即思想政治教育主体向思想政治教育客体传递的是错误的思想,传递完成后,就会使思想政治教育客体的思想贬值。我们平时常说的“近朱者赤,近墨者黑”、“孟母三迁”等就体现了思想传递过程中的强大变值效应。所以,思想政治教育中的“疏通与堵塞”原则也就有了存在的依据和必要。思想政治教育工作者也应该高度重视思想传递中的变值效应,对于正确的思想,应该始终坚持灌输的原则,使其能够最大限度地发挥其应有的价值;对于错误的思想,则应该有意识地进行堵塞,以防止其滋生蔓延,产生更坏的影响。

四、交互主体效应

思想政治教育过程中,教育主客体之间思想的传递具有交互主体效应。它主要是从思想的传递方即思想政治教育主体和思想的接收方即思想政治教育客体两方面来说的,具体是指在思想政治教育过程中,当教育主客体之间进行思想传递时,无论是思想的传递方,还是思想的接收方,都会成为所进行传递思想的主体,都在一定程度上体现了自己相对于“思想”来说的主体性。

一方面,在思想政治教育思想过程中,思想的传递方即思想政治教育主体对思想的传递具有自己特定的目的。对于任何一个思想政治教育主体来说,要对思想政治教育客体传递什么思想,何时传递,怎样传递,传递多少,传递程度等等,都是经过教育主体自身有意识或潜意识选择,并进行加工处理后的产物,它并不是像其表面现象一样是随机产生的。任何一个思想政治教育工作者的每一次思想传递,都有其外显的或者内显的特定目的,都是为了实现教育主体的特定要求,都是为了满足教育主体的特定需要。这样,教育主体在思想传递过程中所拥有的不可或缺的强大目的性,也就体现

了其在思想政治教育过程中的主体效应。

另一方面,在思想政治教育过程中,思想的接收方即思想政治教育客体对思想政治教育主体所传递来的思想的接收也具有自己特定的目的。对思想政治教育主体所传递来的思想,思想接收方并不是盲目和被动地接收,相反,他在接收过程中是有意识和主动的。思想政治教育主体传递来的思想,到达思想政治教育客体那里后,思想政治教育客体会首先对其进行“选择性注意”,以决定自己对所传递来的思想的接收与否、接收程度、接收方式等。归根结底,思想政治教育客体对“思想”的接收,在很大程度上依赖于自己对所传递来的“思想”的认同程度,即要取决于自己的个体利益,取决于自己的个人立场,取决于所传递来的“思想”对自我需要的满足,从而也就具有了很强的主动性和目的性。这也就体现了在思想传递过程中思想政治教育客体所具有的主体效应。

由上可知,在思想政治教育过程中,无论是思想政治教育主体,还是思想政治教育客体,都在一定程度上体现了其主体性,因此,思想政治教育过程中的思想传递也就具有了交互主体效应。

在思想政治教育过程中,思想政治教育工作者要高度重视教育主客体之间思想传递时的交互主体效应,要充分尊重教育客体的主体性,充分发挥教育客体的主动性和能动性,努力增加思想政治教育过程中的主客体互动,要有意识有计划地转变单纯满堂灌、填鸭式的单向教育,实施双向的教育主客体互动教育,以增强思想政治教育的效果。

五、双向作用效应

思想政治教育过程中教育主客体进行思想传递时,从传递后的效果来看,会体现出双向作用效应。我们知道,思想政治教育主体会基于一定的目的而向思想政治教育客体传输特定的思想,而思想政治教育客体也会基于自己特有的需求而做出“选择性注意”,并对思想政治教育主体所传递来的思想做出反应。那么,在这一过程中,“思想”就成为思想政治教育主客体之间相互联系的中介,而教育主客体之间这种以“思想”为中介的相互联系,其结果就是相互以对方为“做功者”而受到来自对方的以“思想”为中介的作用力,从而使思想政治教育过程的思想传递体现出了双向作用效应。

一方面,思想政治教育主体把思想传递给思想政治教育客体后,思想政治教育客体不可避免地会受到这种“思想”的直接作用。因为所传递来的“思

想”都是经过思想政治教育主体基于自己的特定目的而对自己的内在思想进行加工、筛选后的产物,那么,在“思想”进行传递后,思想政治教育客体必然会对其作出反应,或多或少地都会受到其作用,即使思想政治教育客体有意识地对思想政治教育主体传递来的思想进行“视而不见”的“忽略”处理,那么,也不可否认,这种思想政治教育客体“有意识”的“忽略”处理实质上也是对所传递来的“思想”的一种反应,也是受到了“思想”的作用。只不过,思想政治教育客体的这种反应是消极的、抵御的,他所受到的来自“思想”的作用也是内显的和潜移默化化的。

另一方面,思想政治教育主体向思想政治教育客体传输思想的同时,思想政治教育主体自身也会基于思想政治教育客体在受到“思想”作用时所做出的反应(当然,实质上对于思想政治教育主体来说更是一种“反馈”),而间接地受到自己所传输“思想”的作用。我们已经知道,思想政治教育主体在进行思想传递后,思想政治教育客体不可避免地会受到“思想”的作用,而思想政治教育主体所进行的思想传递,是基于主体自己的特定目的出发的,所以,思想政治教育主体会有意识或者潜意识地注意到思想政治教育客体对自己所传递“思想”的反应,

并根据教育客体的反应,将其作为一种反馈信息来判断自己最初的传递内容是否恰当,传递方式是否正确,传递目的是否达到及达到程度如何等等,然后据此来调整自己的传递思想、传递行为、传递方式,并有可能进一步指导思想政治教育主体的下一次思想传递的方方面面,比如,调整自己以后再次进行思想传递时所选择的思想内容,所选择的传递方式,所选择的传递对象,所选择的传递环境等等。这样,思想政治教育主体自身实质上受到了自己所传递“思想”的作用,只不过,这种作用是间接的,是以客体为中介的。

工作中应该高度重视并利用思想政治教育过程中的这种双向作用效应,才能够认识到自己工作的缺点和不足,才能够使自己的思想政治教育工作一次又一次地向前发展,才能够最大限度地推进管理工作的科学化、有效化、高效化。

参考文献:

- [1] 罗洪铁. 思想政治教育基础理论研究[M]. 重庆:西南师范大学出版社,2000:8—12.
- [2] 邱伟光,张耀灿. 思想政治教育学原理[M]. 北京:高等教育出版社,2001:70—78.
- [3] 罗洪铁,董娅. 思想政治教育原理与方法基础理论研究[M]. 北京:人民出版社,2005:8—16.

责任编辑 刘荣军

Delivering Effect of Ideology in Ideological and Political Education

CAO Ji-jian

(Logistics Department, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: The whole process of ideological and political education is seen as a process of ideology delivering between pedagogue and educatee from the perspective of the broadcasting and communication science. The process has its own traits: the effect of concealment, the effect of increment, the effect of diversification, the effect of switching subjects, and the effect of interaction.

Key words: ideological and political education; delivering effect