

贫困大学生自我价值感的特点

吴洪艳¹, 赵玉芳²

(1. 内江师范学院 教育心理系, 四川 内江 641112; 2. 西南大学 心理学院, 重庆市 400715)

摘要:以 266 名贫困大学生为被试, 278 名非贫困大学生为对照, 采用黄希庭、杨雄编制的青少年自我价值感量表, 对贫困大学生自我价值感特点进行研究。结果表明: (1) 贫困大学生社会取向人际自我价值感和社会取向生理自我价值感低于常模; (2) 贫困女生总体自我价值感、个人取向心理自我价值感以及社会取向心理自我价值感低于贫困男生; 贫困大学生社会取向一般自我价值感、个人取向人际自我价值感以及个人取向家庭自我价值感等方面有显著的年级差异; (3) 贫困大学生在自我价值感的许多方面显著低于非贫困大学生。

关键词:大学生; 贫困; 自我价值感

中图分类号: B844.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-2677(2007)03-0006-04

一、问题提出

近些年来, 贫困大学生已经成为一个广受关注的群体, 其心理健康状况更是得到了学者的关注。研究者对贫困生的心理现状、表现特征、心理问题的成因及解决对策等进行了大量研究。这些研究表明, 与非贫困生相比, 贫困大学生有着不同的个性特征, 表现为兴奋性、幻想性明显偏低, 而紧张性上明显偏高^[1]; 面对困难与挫折时, 大多采用不成熟的心理防御机制^{[2][3]}, 以及自责、幻想、逃避等消极的应对方式^{[4][5]}。这些研究同时还揭示了贫困大学生在心理上存在的诸多问题, 突出表现为自卑、敏感、抑郁与孤僻等, 甚至性格和心理扭曲^{[1][6]}; 这些心理问题既有学校、家庭、社会的因素, 也有贫困生自身主观的原因^{[7][8]}; 解决这些心理问题既要从经济上给予援助, 更不能忽视他们思想和心理健康上的引导与教育^{[9][10][11]}。

心理健康状况与个体的自我价值感密切相关, 自我价值感越高, 心理健康状况就越好^{[12][13]}。自我价值感(Self-worth)是自我的一个重要方面, 是个体在社会生活中认知和评价作为客体的自我(me)对社会主体(包括群体和他人)以及对作为主

体的自我(I)的正向的自我情感体验, 它对个体的认知、情绪和行为具有弥散性的影响^[14]。研究表明, 高自我价值感者通常是“内控”的人, 而非“外控”的人^[15], 他们目标取向水平与成就动机水平高^{[16][17]}; 更可能采用问题解决与求助的方式, 更少采用忍耐、幻想与发泄等情绪性的应对方式^[18]; 适当的自我价值感有助于个体对成功与失败进行正确的归因^[19], 也有助于个体积极的社交^{[20][21]}。诸多研究表明, 贫困是影响大学生心理健康的重要因素, 那么贫困是否对大学生的自我价值感有影响? 如果有, 其具体表现如何? 本研究对贫困大学生自我价值感进行专门研究, 揭示贫困因素对大学生自我价值感的影响特点及相关因素, 以便为深入研究贫困大学生的心理状况, 为贫困大学生心理健康保护及健全人格教育提供依据。

二、研究方法

(一) 对象

选取西南交通大学和内江师范学院一至四年级自评家庭经济条件较差或很差的学生为研究对象, 获取贫困大学生 266 名, 一至四年级男、女生人数分别为一年级 39、30, 二年级 31、32, 三年级 32、

* 收稿日期: 2007-03-12

作者简介: 吴洪艳(1973-), 女, 四川内江人, 四川内江师范学院教育心理系, 讲师, 主要研究教育与心理学。

通讯作者: 赵玉芳, 副教授, 心理学博士。

基金项目: 国家级重点学科基础心理学资助“社会比较中的自我比较研究”(西国重 04024), 项目负责人: 赵玉芳。

38, 四年级 32, 32, 与自评家庭经济条件好、较好和一般的非贫困大学生 278 名, 作为对照比较。

(二) 工具

黄希庭、杨雄编制(1998)的青少年自我价值感量表。该量表包括总体自我价值感、一般自我价值感和特殊自我价值感 3 个分量表, 共 56 题, 5 级评分。其中一般和特殊自我价值感分为社会取向和个人取向两个维度, 特殊自我价值感包括道德、人际、心理、生理和家庭自我价值感五个具体方面。总量表的 Cronbach α 系数为 0.83, 分半信度为 0.79, 重测信度为 0.89。各分量表的同质性信度在 0.62~0.82 之间, 分半信度在 0.63~0.79 之间, 重测信度在 0.70~0.85 之间^[22]。

(三) 程序

以班为单位进行集体施测, 研究者宣读问卷指导语, 在学生完全理解指导语之后, 在问卷上作答。问卷当场收回。

数据采用 SPSS11.5 进行统计分析。

表 1 贫困大学生与非贫困大学生自我价值感平均数、标准差及 t 检验

	T	SS	SI	SI1	SI2	SI3	SI4	SI5	SS1	SS2	SS3	SS4	SS5
贫困 X	23.08	17.81	17.83	14.30	14.08	14.20	14.03	15.66	11.55	14.07	15.42	11.43	16.95
贫困 S	4.15	3.18	3.33	2.91	2.86	2.58	2.91	2.79	2.82	2.66	2.58	2.77	2.46
非贫困 X	24.07	18.65	18.74	14.53	14.45	14.16	14.83	15.80	12.46	14.64	15.67	12.45	17.43
非贫困 S	4.01	3.26	3.25	2.79	2.78	2.56	2.78	3.97	3.09	2.52	2.42	2.83	3.70
t	-2.82**	-3.03**	-3.22**	-0.97	-1.54	0.21	-3.29**	-0.45	-3.62**	-2.56*	-1.15	-4.22**	-1.76

注: T-总体自我价值感, SS-社会取向一般自我价值感, SI-个人取向一般自我价值感, SI1-个人取向人际价值感, SI2-个人取向心理价值感, SI3-个人取向道德价值感, SI4-个人取向生理价值感, SI5-个人取向家庭价值感, SS1-社会取向人际价值感, SS2-社会取向心理价值感, SS3-社会取向道德价值感, SS4-社会取向生理价值感, SS5-社会取向家庭价值感。

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$, 下同。

表 2 不同性别贫困大学生自我价值感差异检验

	T	SS	SI	SI1	SI2	SI3	SI4	SI5	SS1	SS2	SS3	SS4	SS5
男 X	23.76	17.69	18.24	14.38	14.52	14.15	14.33	15.73	11.85	14.65	15.41	11.54	17.15
男 S	4.07	3.33	3.58	3.07	3.10	2.804	2.99	2.86	2.95	2.77	2.76	2.93	2.58
女 X	22.51	17.9	17.52	14.20	13.65	14.34	13.76	15.61	11.24	13.49	15.51	11.33	16.83
女 S	4.06	3.08	2.98	2.77	2.51	2.222	2.79	2.70	2.66	2.44	2.29	2.61	2.30
t	2.50*	-0.61	1.77	0.52	2.48*	-0.62	1.58	0.36	1.75	3.58**	-0.30	0.62	1.04

(三) 贫困大学生自我价值感性别差异

t 检验结果表明(见表 2), 贫困男生和贫困女生在总体自我价值感、个人取向心理自我价值感、社会取向心理自我价值感等三个方面存在显著差异, 男生自我价值感显著高于女生。

三、结果与分析

(一) 贫困大学生自我价值感特点

将贫困大学生自我价值感与青少年学生自我价值感全国常模进行差异检验发现, 各年级贫困大学生自我价值感大多数维度显著高于全国常模^[22], 但大一男性、大二女性贫困生社会取向生理价值感, 大三男性、女性贫困生社会取向人际价值感、生理价值感, 大四女性贫困生社会取向人际价值感显著低于全国常模。

(二) 贫困大学生与非贫困大学生自我价值感差异比较

t 检验结果表明(见表 1), 贫困大学生总体自我价值感、社会取向和个人取向一般自我价值感, 社会取向和个人取向生理自我价值感, 社会取向心理、人际自我价值感等方面与非贫困大学生有显著或非常显著的差异, 贫困生自我价值感都显著低于非贫困生。

(四) 贫困大学生自我价值感的年级差异

单因素方差分析(见表 3)发现, 各年级贫困大学生社会取向一般自我价值感, 个人取向人际、家庭自我价值感差异显著或非常显著。

表 3 各年级贫困大学生自我价值感差异检验

	T	SS	SI	SI1	SI2	SI3	SI4	SI5	SS1	SS2	SS3	SS4	SS5
1	23.94	19.10	18.37	15.13	14.34	13.93	14.20	15.64	11.94	14.40	15.80	11.46	17.06
2	22.21	18.06	17.83	13.85	14.24	14.38	14.42	16.05	11.85	14.38	15.35	11.26	17.11
3	23.34	17.55	17.35	14.08	13.83	14.32	13.72	16.10	11.23	13.73	15.31	11.01	17.25
4	22.73	16.32	17.78	14.07	13.88	14.19	13.75	14.73	11.12	13.75	15.20	12.10	16.29
F	2.24	9.22**	1.11	2.73*	0.54	0.42	0.94	3.29*	1.49	1.34	0.70	1.80	1.94

根据自我价值感的年级差异状况进行了事后比较,结果发现,社会取向一般自我价值感有随年级的升高而下降的趋势;大一贫困生个人取向人际自我价值感显著高于其他三个年级($p < 0.05$);大四贫困生个人取向家庭自我价值感非常显著地低于大二、大三($p < 0.01$)。

四、讨论和教育建议

(一) 贫困影响大学生的自我价值感

从本研究可以看出,贫困对大学生自我价值感的影响是广泛的,既涉及特殊自我价值感,也影响了一般自我价值感,甚至总体自我价值感。与全国常模比较,贫困大学生社会取向的生理和人际自我价值感低于全国常模。与非贫困大学生比较,贫困大学生总体自我价值感、一般自我价值感、生理自我价值感,以及社会取向的人际、心理自我价值感等方面皆低于非贫困大学生。

经济的贫困影响了认知和自我概念的差异,导致自我价值感发生了变化。自我价值感是建立在自我认识和评价基础上的自我情感体验,其中自我认识是前提。人们对自我的认识来源于物理世界、社会世界和内部(心理)世界三个方面。经济上的贫困通过社会比较、反射性评价以及内省、自我知觉、因果归因对自我价值感发生影响^[23]。贫困生进入大学后,生活环境的改变导致了社会比较对象与内容的改变,使得他们在社会比较中经常处于劣势地位,在原先环境中由于学习成绩优秀而获得的高自我价值感遇到了挑战。按照自我价值感的层次观念^[14],特殊自我价值感比较容易随社会角色、身份的改变或重大事件的发生而波动,一般自我价值感来自于对特殊自我价值感的整合,总体自我价值感来自于对一般自我价值感的整合。进入大学的贫困生在新的社会比较中,衣着的寒酸,导致其生理自我价值感降低,影响其与别人的交往,在班级活动和社交中表现出自卑、退缩、逃避^[24]。同时,在这样的比较中,贫困生的自我知觉、内省与因果归因等过程发生逆变,这些因素降低了个人取向自我价值感和社会取向人际自我价值感,以及一般和总体自我价值感。此外,人们从社会中获得自我认识的另一种方式是观察或想象他人对自己的反应,由此来推断和感受自己。贫困大学生在现实生活中遭遇来自别人的可怜、怀疑甚至鄙视的观点与态度也影响到他们社会取向自我价值感,进而降低

他们个人取向的自我价值感甚至总体自我价值感。

(二) 贫困大学生自我价值感的年级和性别差异

贫困大学生社会取向一般自我价值感随年级的升高而下降,这与考上大学所带来的成就感的逐渐降低有关^[8]。对于大四的贫困生,还有一个特别的原因是,他们在激烈的就业或深造的竞争中,既无优越的社会背景又缺乏相应经济实力的支撑,更容易遭遇到失败与挫折,理想自我与现实自我的差距加大,所以他们社会取向的一般自我价值感降到最低^[25]。大四贫困生个人取向家庭价值感最低,也可能源于其家庭对他们就业、深造等缺乏支撑,更少体验到来自家庭对个人自由发展的支持而产生的自我价值感。

大一贫困生个人取向人际自我价值感显著高于其他三个年级。个人取向人际自我价值感反映的是人际交往中以个人意愿为原动力而体验到的自我价值感。大一年级的学生会主动或被动地积极进行人际交往,参与各种交往活动。但经济窘迫使他们逐渐感到难以应对物化的人际交往。这就造成了他们渴望与人交往,被人理解,与逃避、退缩、敏感等习惯的应对方式的矛盾^[24],使得他们在人际交往中不能尽情展现自我,不能满足自我的交往需要。

本研究发现,贫困女生总体自我价值感、个人取向以及社会取向心理价值感等都显著低于贫困男生,杨雄、黄希庭的研究则发现男女大学生在自我价值感的任何方面都不存在显著的性别差异^[26]。是由于研究时间的不同导致的性别差异,还是由于本研究取样的地区特定性所导致性别差异?这还值得进一步深入研究。

(三) 教育建议

高校贫困大学生工作不仅要多途径减轻贫困大学生经济上的压力,更要改变贫困大学生对贫困的认知,尤其要改变对贫困与自我能力之间关系的认识,把家庭贫困和自己的能力与价值看做是无关联的。

要弄清不同年级学生的心理发展特点,采取有针对性的教育措施。在不同的年级,学生的发展需求有差异,而家庭经济对不同发展需求的影响是不一样的,学校应针对学生的不同需求来进行有针对性的教育。

要提高贫困学生的综合素质,加强各项技能的培养,切实提高贫困学生自身的素质。教师要注意

加大对贫困大学生的鼓励力度,鼓励其参与各项素质培养和技能培训,学校应在费用上及机会上给予一定的照顾,尽量给贫困大学生创造更多的锻炼与成长的机会,切实提高贫困生的综合素质。同时,要特别加强对贫困女生的关心和教育,尤其要加强价值观教育,避免由于贫困而导致价值观的极端化,帮助他们树立正确的成长和成才观念。

参考文献:

[1] 谢桂阳,程刚. 高校贫困生的个性特征及心理健康状况[J]. 心理科学,2002,25(5):632.

[2] 辛勇,黎万和. 贫困与非贫困大学生防御方式和心理健康状况的比较[J]. 中国临床康复,2005,9(36):173-175.

[3] 林志丽. 西安市部分高校贫困大学生心理防御机制现状[J]. 中国学校卫生,2005,26(2):148-149.

[4] 陈琴. 贫困大学生社会支持和应对方式与心理健康的相关研究[J]. 中国学校卫生,2005,26(8):637-639.

[5] 李艳红. 贫困大学生心理健康状况与应对方式研究[J]. 中国健康教育,2002,18(9):566-567.

[6] 田中良. 高校贫困生心理问题分析与思考[J]. 中国高教研究,2005(4):74-75.

[7] 曹光德. 关注贫困大学生心理健康创建和谐校园[J]. 黑龙江高教研究,2005(12):67-68.

[8] 邓志军. 当前贫困大学生心理贫困的现状、成因及教育对策[J]. 教育探索,2004(12):94-96.

[9] 李果同. 贫困大学生教育援助的一体化[J]. 教育评论,2005(3):136-138.

[10] 邹国振. 学校支持体系之构建——以促进贫困大学生心理健康发展为中心[J]. 教育评论,2005(3):115-116.

[11] 张桂敏. 做好贫困大学生的思想工作[J]. 中国高等教育,2004(19):34.

[12] 范蔚,陈红. 中学生自我价值感与心理健康的相关研究[J]. 心理科学,2002,25(3):352-353.

[13] 钟慧,黄希庭. 初中生的自我价值感与心理健康的相关研究[J]. 中国临床心理学杂志,2003,11(1):31-33.

[14] 黄希庭,杨雄. 青年学生自我价值感量表的编制[J]. 心理科学,1998(4):289-292.

[15] Coopersmith S. The antecedents of self-esteem[M]. San Francisco:Freeman,1967.

[16] 张焰,黄希庭. 试论低自我价值感者成就动机的特点[J]. 西南师范大学学报(哲学社会科学版),1999,25(4):77-81.

[17] 郑海燕,刘晓明等. 初二学生知觉到的教师期望、自我价值感与目标取向的关系研究[J]. 心理发展与教育,2004(3):16-22.

[18] 卢秀琼. 高中中学生自我价值感与应对方式、心理健康的相关研究[J]. 中国临床心理学杂志,2002,10(3):195-196.

[19] 黄向真. 自我价值感的功能及其对早期教育的启示[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版),2001(2):127-132.

[20] Leary, M. R., & Downs, D. L. Interpersonal functions of the self-esteem motive: The self-esteem system as a sociometer [M]//In M. Kernis (Eds.), Efficacy, agency and self-esteem. New York:Plenum, 1995:123-144.

[21] Singer, J. L. The Human Personality[M]. San Diego: Harcourt Brace Jovanovic. (1984):pp. 266-267.

[22] 黄希庭,凤四海等. 青少年学生自我价值感全国常模的制定[J]. 心理科学,2003,26(2):194-198.

[23] 乔纳森·布朗. 自我[M]. 陈浩莺等译. 北京:人民邮电出版社,2004:46-54.

[24] 田秀菊,蔺晓贤. 湖州师范学院贫困大学生心理健康状况及其相关因素[J]. 中国学校卫生,2005,26(8):662-663.

[25] 李德. 解析当代高校贫困大学生的“心理贫困”[J]. 江汉大学学报(社会科学版),2004,21(2):101-103.

[26] 杨雄,黄希庭. 青少年自我价值感特点的初步研究[J]. 心理科学,1999,22(6):484-487.

责任编辑 曹莉

Self-esteem of College Students with Economic Disadvantage

WU Hong-yan¹, ZHAO Yu-fang²

(1. Department of Education and Psychology, Neijiang Normal College, Neijiang 641112, China;

2. School of Psychology, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: To investigate the characteristics of self-esteem in college students with economic disadvantage. Using the Scale of Self-worth for Young Students, we collect data on 266 students with economic disadvantage and 279 normal students in comparison. The result is as follows. (1)The self-esteem of the college students with economic disadvantage is lower than the national norm on SS1 and SS4. (2)Sex and grade effects exist in college students with economic disadvantage. (3)The self-esteem of students with economic disadvantage is lower than the normal college students. To find the causes of the difference, we discuss the psychological meaning of the economic disadvantage and the comparison between persons in society etc. Then we bring out the educational suggestions.

Key words: college students; economic disadvantage; self-esteem