

区际贸易差额与区域经济协调发展

朱泽山

(西南大学 经济管理学院, 重庆市 400715)

摘要:我国一直存在区际贸易差额,并且有些地区贸易差额较大。区际贸易差额过大会拉大区域经济发展差距,不利于区域经济协调发展。为谋求区域经济协调发展,应大力提高欠发达地区的经济技术水平,在相同水平技术矩阵基础上拓展区域分工,构筑市场互补关系,促使区际贸易差额缩小。

关键词:贸易差额;区域分工;协调发展

中图分类号:F12 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-2677(2007)02-0135-06

区际贸易差额是区域经济利益的重要方面,但研究很少。自古典经济学提出绝对成本学说和比较成本学说以来,到20世纪50年代新古典多区域增长分析,70年代以后进行的地区间投入产出分析,重心都是放在要素空间配置和区际流动的经济影响方面,或者放在通过区际贸易等量要素投入所能带来的财富量差异方面,对区际贸易差额的经济影响很少涉及。这种状况一是由于进行贸易利益分析需要假定区际贸易是以实物交换的方式进行,贸易平衡成为必然,区际贸易差额问题因分析方法而被忽略了。二是在一国范围内强调利益的统一性和强调建立统一的市场较多,对一定财政体制约束下存在独立的区域经济利益不够重视,区际贸易差额的经济影响被淡化了。三是没有引入时间因素,区际贸易差额的经济影响不易被观测到。

我们不难发现,在对待自由贸易的态度上,发达地区与欠发达地区之间如同发达国家与欠发达国家之间一样,存在积极程度的差异,通常发达地区比欠发达地区更主张自由贸易。为什么存在这样的差异?在区际贸易中谁得益较多?区际贸易差额过大对区域经济发展会带来什么影响?应当如何调节区际贸易关系才有助于区域经济协调发展?这些都是值得深入研究的问题。

一、我国的区际贸易差额状况

区际贸易包括商品和劳务交易两个方面,有关

统计资料中各地的区际贸易和国际贸易差额通过货物和劳务净流出指标综合反映出来,即

$$N = Br + Bi$$

N ——货物和劳务净流出; Br ——区际贸易差额; Bi ——国际贸易差额。

从货物和劳务净流出中扣减掉各地的国际贸易差额后可以得到:

$$Br = N - Bi$$

或

$$Br = Xr - Mr$$

Xr ——区际货物和劳务流出额; Mr ——区际货物和劳务流入额。

我国一直存在区际贸易差额,表1反映了我国东、中、西部2000—2004年区际货物和劳务净流出状况,即区际贸易差额状况,正值是顺差状态,负值是逆差状态。

显然,我国一直存在区际贸易差额,目前,处于逆差状态的省区在东、中、西部地区中的占比分别为:27%、37%、100%。2004年区际贸易收支逆差额达到7 084.61亿元,其中西部欠发达地区占了46%。区际贸易收支净流入地区多数是东部较发达地区,这些地区在国内市场竞争中处于强势地位,基本上是发达地区赢得了欠发达地区更多的市场,赢得了更多生存和发展的市场空间,在区际贸易中得益较多。反过来,则意味着欠发达地区生存和发展的市场空间受到了挤压,由此我们不难理解为什么发达地区比欠发达地区更主张自由贸易。

* 收稿日期:2006-07-06

作者简介:朱泽山(1954-),男,重庆市人,西南大学经济管理学院,教授,主要研究社会主义市场经济运行与宏观调控。

如果区际贸易是平衡的,依据绝对成本学说和比较成本学说,可以得出区际贸易能够带来双边的、对等的贸易利益。然而,区际贸易不仅要基于存在贸易利益,还必须以商品、劳务相互适合对方市场需求为前提。如果地区间存在技术水平差距,欠发达地区与发达地区间缺乏构筑市场互补关系

的相同水平技术矩阵基础,或者欠发达地区的商品劳务不能适应发达地区生活质量提高后的市场需求,区际贸易从而贸易利益就可能是单边的,即使贸易是双边的,也很可能不平衡,只要存在区际贸易差额,贸易利益就不一定是对等、互利的。

表 1 我国东、中、西部 2000—2004 年区际货物和劳务净流出状况

		区际货物和劳务净流出(亿元)				
		2000 年	2001 年	2002 年	2003 年	2004 年
东部	北京	477.6	580.23	1760.64	346.07	687.52
	天津	167.15	47.76	-31.63	185.5	174.73
	河北	395.74	463.74	433.15	528.65	753.15
	辽宁	517.92	541.6	343.44	547.09	377.63
	上海	935.14	1084.79	1251.58	2084.1	2020.71
	江苏	532.62	512.51	372.5	969.09	1106.05
	山东	-83.7	-40.52	-95.19	364.94	645.11
	海南	-17.61	21.47	15.56	51.43	105.1
	浙江	-189.95	-408.72	-809.09	-1470.92	-1523.82
	福建	-311.52	-376.46	-458.24	-610.72	-803.27
中部	广东	-102.96	-18.2	7878.72	-705.32	-882.46
	吉林	-5.93	2.21	-11.75	-24.38	255.1
	黑龙江	273.6	253.95	249.92	357.79	424.67
	河南	205.9	175.41	94.97	109.09	132.37
	湖北	62.71	232.04	176.31	249.1	177.61
	湖南	11.19	-42.95	-54.06	45.16	25.65
	山西	-169.34	-216.46	-144.84	-277.76	-486.32
	安徽	-46.95	-60.92	-64.19	8.88	-14.56
	江西	-32.58	-28.09	-32.33	-21.75	-87.58
	西部	内蒙古	4.1	27.39	-109.07	-331.52
广西		-151.6	-186.23	-169.48	-173.59	-87.04
重庆		-109.78	-144.43	-230.75	-437.2	-476.5
四川		-5.47	3.24	-74.68	-17.75	-20.38
贵州		-286.46	-362.08	-370.5	-352.3	-379.17
云南		-276.36	-297.35	-233.79	-297.57	-405.59
西藏		2.28	1.03	-0.06	-92.39	-155.49
陕西		-169.27	-148.11	-224.56	-259.02	-354.53
甘肃		-44.62	-41.15	-70.24	-72.33	-82.91
青海		-78.09	-117.23	-138.3	-163.65	-181.56
	宁夏	-103.25	-145.67	-182.87	-239.57	-277.55
	新疆	-102.08	-54.94	-208.73	-272.43	-298.14

根据历年《中国统计年鉴》有关数据整理得出。

区际贸易差额始终存在,但并不是只要有差额就是问题。如果处于逆差状态的地区购入的商品、劳务填补了本地供给的空白或缺口,将有助于经济社会发展。浙江、广东、福建多数年份的货物和劳务净流出也是负值,主要是在外区购买了大量工业

原材料和燃料动力。虽然在区际贸易中三个省处于逆差状态,但从国际贸易中得到了补偿,加上国际贸易差额后,这三个省的货物和劳务净流出是正值^①,表明这三个省从其他地区购入的商品劳务有助于生产发展、经济增长,有助于从国际市场上赢

① 参阅历年《中国统计年鉴》中的“支出法地区生产总值”。

得更大的生存和发展空间,起到了以国际市场带动国内区际贸易的作用,是一种能够较好协调国内区际经济利益关系的经济运行格局。此外,如果区际贸易差额在 GDP 比中占不高,也不会引发区际经济利益矛盾。2004 年全国货物和劳务净流出逆差额在 GDP 中占比只有 5%,资本形成在 GDP 中占比高达 44%,相比之下,区际贸易差额对区域经济增长的影响并不大。

不过,部分地区的区际贸易差额状况值得关注。2004 年西部地区货物和劳务净流出逆差额在西部 GDP 中占比为 12%,其中西藏高达 74%,宁夏高达 60%,青海高达 39%,还有 6 个省是在 12%-23% 之间。区际贸易差额在 GDP 中占比较高,会带来地区经济发展的市场空间变化,引发区际利益矛盾,这不能说不是问题。在国际贸易中,贸易不平衡备受关注,甚至引发国际摩擦,国内却在构建统一市场的理念下,在粗放型经济增长状态中,被忽略了。如果财政分配高度统一,区际贸易差额对某些地区的不利影响可以通过中央财政再分配加以调解,但在分税制财政体制下,区际贸易差额过大带来的不利影响很难通过财政分配得到调解,会成为一个关系区域经济发展的重要问题。一旦粗放型经济增长状态发生转变,各地不再主要依靠固定资产投资扩张支撑经济增长,赢得外区市场将成为区际竞争的焦点,区际贸易差额引发区际经济利益矛盾的问题就会凸现出来。如果不考虑区域产业结构的技术关联状况对投资乘数或加速效应的影响差异,不考虑收入水平对社会福利水平的不同影响,区际贸易差额过大会对区域经济增长走向产生什么影响,是一个值得关注的问题。

二、区际贸易差额对区域经济增长的理论分析

区际贸易差额对区域经济增长的影响是由贸易差额对区域经济增长的影响决定的,区域经济增长不仅是投入产出水平问题,不仅受内生经济增长因素制约,还要受所能赢得的市场空间制约。内生经济增长理论以市场能够全部自动出清作为隐含前提,然而市场并不总是能够全部自动出清,市场需求的变化会对既定要素投入条件下供给能力的发挥形成约束,会对要素空间配置和区际流动的增长效应形成制约。对区域经济增长而言,区际贸易差额正是一个制约市场需求的因素。

当一国总需求既定,短期内区际贸易差额可以看作分蛋糕的问题,但从长期看,有一个对区域经

济的后续增长会产生什么影响的问题。以往研究区际经济增长主要从要素的区际流动角度进行,新古典区域经济增长模型就是属于这一类。区际贸易差额对区域经济增长的影响属于需求约束问题,研究的是报告期比基期市场规模变化对投资增长的影响,从而对收入增长率的影响。在此,可以不考虑区际要素流动,并且假定技术进步和劳动增长率一定。要反映市场规模变化对投资从而对收入增长的影响,可以参照四部门收入流转模型的分析范式,根据基期区际贸易差额对报告期预期收入加以调整,得到预期市场规模,即:

$$Y_1 = Y_0 + Br_0$$

假定储蓄率 s 一定,且储蓄全部转化为投资,则:

$$\Delta I = s(Y_0 + Br_0)$$

当投资乘数 κ 一定,预期收入增量为:

$$\Delta Y_1 = \Delta I \cdot \kappa = s(Y_0 + Br_0) \cdot \kappa$$

预期收入增长率为:

$$y_1 = 1/Y_0 \cdot s(Y_0 + Br_0) \cdot \kappa$$

以上是反映区域市场规模变化的区域经济增长模型,决定收入增长率的关键因素是区际贸易差额 Br_0 。假定有 i, j 两个地区存在双边贸易关系,当贸易收支不平衡时,即

$$Y_i - Y_j \neq 0$$

例如 $Y_i > Y_j$, 存在

$$C_i + I_i + G_i + X_i > C_i + S_i + G_i + M_i$$

当 $C_i + I_i + G_i = C_i + S_i + G_i$ 时,存在

$$X_i > M_i$$

即 i 区域的区际贸易收入大于支出,区际贸易差额 Br_{i0} 为正值,该区域会面临总需求大于总供给的格局, $D_i > Z_i$ 。只要不存在资源约束,该区域经济将处于扩张状态。相反,在相同条件下,如果 $X_j < M_j$, 则 j 区域的区际贸易收入小于支出,区际贸易差额 Br_{j0} 为负值,该区域会形成总需求小于总供给的格局,即 $D_j < Z_j$ 。当全社会的总供求是平衡的,则

$$X_i - M_i = X_j - M_j$$

从短期看,这的确是一个分蛋糕的问题。但是,如果 j 区域没有其他因素支撑经济增长,例如固定资产投资或消费扩张, $D_j < Z_j$ 的格局只能以总供给的缩减来调解、平衡,通常是以一批失掉市场的企业破产为代价。即 $Br_{j0} < 0$ 的状态决定了

$$y_{j1} = 1/Y_{j0} \cdot s(Y_{j0} - Br_{j0}) \cdot \kappa$$

因此 $y_{j1} < y_{j0}$, 出现经济增长速度放慢的现象, j 区域会发生经济萎缩。

相反,对 i 区域,短期是有利的, $Br_{i0} > 0$ 的状态决定了

$$y_{i1} = 1/Y_{i0} \cdot s(Y_{i0} + Br_{i0}) \cdot \kappa$$

因此 $y_{i1} > y_{i0}$, 出现经济增长加速的现象, i 区域会更加繁荣。

以上分析表明, 在其他条件不变的情况下, 区际贸易差额会导致区域经济增长速度产生差异, 从而使得区域经济发展差距拉大, 区际经济利益矛盾加剧。对此应当引起我们的重视。

从短期看, 区际贸易差额使得区域经济利益有得有失, 不利影响似乎是单边的, 是一个分蛋糕的问题。但从长期看, 区际贸易收支不平衡实际上对双方都不利, 可能导致总需求萎缩, 蛋糕变小。根据加速原理, 如果贸易收支净流入区域 i 的当期总收入为 Y_{it} , 其中含有从净流出区域 j 获得的收入 Y_{jt} 部分, 当加速数一定, 即 $s = \Delta I / \Delta Y$ 一定, 由收入与加速数的乘积等于投资的关系决定, 即 $Y \times s = I$, 存在:

$$Y_{it} \times s = I_{it} > (Y_{it} - Y_{jt}) \times s = I'_{it}$$

这种状况表明, i 区域的投资能够达到 I_{it} 是以能够获得 j 区域流出的收入 Y_{jt} 为前提。如果 j 区域因收入持续大量流出导致企业破产, 市场萎缩, i 区域所能赢得的 j 区域市场也会缩小, 一旦不能获得 Y_{jt} , 投资就只能达到 I'_{it} 水平, 加速效应这把双刃剑会落到 i 区域的头上。最终两地经济发展都会受到不利影响, 对区域经济协调发展不利, 对提高总体国民经济效益不利, 甚至可能引发经济衰退。遗憾的是在各地经济增长长期靠固定资产投资拉动的格局下, 这个问题并没有引起足够的重视。

相反, 在区际贸易收支趋于平衡的状况下, 即

$$Y_i - Y_j = 0$$

或

$$X_j = M_j, B_{j0} = 0$$

就不会发生 j 区域市场萎缩的问题, 可以避免上述不利影响, 可以使区域经济保持相同的经济走向, 有利于总体经济发展水平提高。

区际贸易差额决定区域经济增长速度存在差异, 会使得区域经济发展差距拉大, 区际贸易收支趋于平衡有利于两地保持相同的经济走向, 但并不意味着区域间会保持相同的增长速度, 并不意味着两地的发展差距一定会缩小。如果两地的投资乘数 κ 相同, GDP 基数较小的区域增长速度通常会快一些, 发展差距会缩小。但如果两地产业结构或技术水平存在差异, i 地的投资乘数大于 j 地, $\kappa_i > \kappa_j$, 即使两地贸易收支额 Y 相等, 与贸易收支额直接关联的投资 I_y 也相同, 也可能出现 $I_y \times \kappa_i > I_y \times \kappa_j$ 的结果, 以至 i 地的经济增长速度可

能高于 j 地。在这样的状态下两地经济虽然能够保持同向增长, 保持协调, 但 i 地的经济扩张力大于 j 地, 发展水平差距不一定缩小, 甚至可能进一步增大。这也表明认为协调发展是指区域间发展差距缩小的观点并不正确, 判定区域经济协调与否, 不能以发展差距缩小为标准, 只能把它作为追求的目标。显然, 两地贸易收支额平衡与否关系两地经济的走向, 尽管我们力图建立统一的国内市场, 但在分税制财政体制下, 如果两地贸易收支额不平衡, 收入净流出的区域为维护本地利益, 不可避免会采取种种手段封锁市场, 保护本地企业, 结果市场互补关系会遭到破坏, 区域经济会陷入不协调状态, 建立统一国内市场的目标会失落。这种情况很容易在经济落后区域出现, 特别容易在落后的县域经济中出现, 因为这些区域的企业可以仅仅依托本地市场生存, 不同于大城市里的大企业, 要依托全国甚至世界市场才能求得生存, 当地政府搞地方保护必须考虑其他区域的报复对大企业所需生存空间的挤压。

以上分析仅仅是一个简单的理论推导, 对区际贸易差额的经济影响, 还需要根据我国市场经济体制建设所带来的约束条件变化, 根据我国经济增长方式的转变等因素, 做更深入的实证检验。

三、谋求协调发展的贸易关系调节思路

区域经济协调发展是建设和谐社会的重要方面, 应当是指通过消除区际经济利益矛盾, 使区际经济利益关系处于协调状态。区际经济利益关系比较复杂, 但不是所有方面都会形成利益矛盾, 有些矛盾也只是短期现象。相当长一段时间, 在国内受到关注的主要是资源跨区域流动, 欠发达地区把人才、资本流向发达地区看作发展条件的丧失, 认为是差距扩大的主要原因。这种状况在一定时期内的确会导致区域发展条件出现差异, 但经过一段时间, 当发达地区投资已趋于饱和, 出现过度竞争, 或者区域间已出现了产品流动的成本门槛, 又可能促使要素返流。这意味着要素流动所引发的区际经济利益矛盾有可能在市场制度下得到调解。倒 U 型理论对此给予了预期, 只是现在还没有得到实践的充分证明。

区际贸易收支不平衡的问题不同于要素流动, 市场是不能流动的, 但可以跨区域赢取。受经济利益驱使, 区域间始终会极力争夺对方的市场, 收入净流出方生存和发展的市场空间受到净流入方挤压, 对区域经济增长和发展差距有极大影响, 因而

区际贸易差额始终是区域间需要协调的重要经济利益矛盾。

正因为区际贸易差额关系区域经济生存发展的市场空间,是区际经济利益关系的重要方面,谋求区域经济协调发展应当努力缩小区际贸易差额,在区际贸易收支趋于平衡的基础上,形成相互依存、相互适应、相互促进、共同发展的关系。区际贸易收支趋于平衡,即 $Y_i - Y_j = 0$, 可以作为判断两地经济协调与否的一个基本标准。当然这只是一个理论标准,现实经济生活中存在一定的偏离,一种情况是两地之间可能经常存在不平衡,但收入净流出和净流入的地位会发生交替变化;第二种情况是 i 地的投资乘数高于 j 地, i 地一定程度的收入净流出不至于对该地 GDP 增长带来不可容忍的危害,两地的经济关系也可以保持协调;第三种情况是为了从外区获得先进技术,提升本地技术水平,增强未来竞争能力,该地可以容忍一段时期收入净流出;第四种情况是从外区大量购进商品、劳务用于扩大外贸出口,由此引起的区际收入净流出是赢得更多外贸收入的条件。在多边的区域经济关系中,情况会更复杂。

区际贸易在资源差异或区际分工的基础上发生,经典国际贸易理论对其积极作用给予了充分肯定,很多学者也是从区域分工角度探讨协调发展。区域分工有助于区域经济协调发展,但二者并非等值概念。分工会带来区际贸易,但不能保证区际贸易差额趋近于零,只要存在贸易差额,贸易收支 $Y_i - Y_j \neq 0$, 就可能引发区际利益矛盾,严重时可能导致统一开放的市场转向闭锁。其次,在区际竞争中,如果形成了具有单边竞争优势的区域分工,商品流转和贸易收支是单边的,两地贸易收支不平衡,区际经济利益关系也会陷于不协调状态。所以,关键是要谋求区际贸易收支趋于平衡。我们只能在拓展区域分工中,在开放的市场条件下,谋求区际贸易收支趋于平衡,而不是在闭锁的市场状态下谋求贸易差额降为零,这样会招致贸易利益的损失。问题是在拓展区域分工中谋求贸易收支趋于平衡的主要制约因素是什么。

前面有关区际贸易差额的统计资料显示,经济技术水平欠发达地区长期处于贸易收支净流出状态,这表明区域经济技术发展水平不平衡是导致区际贸易收支不平衡的主要原因。欠发达地区与发达地区之间不具备构建产业关联关系的相同水平

技术矩阵基础,难以构建分工合作关系。更多的情况是发达地区取得单边竞争优势,逐步侵蚀掉落后区域的一些行业,以致形成单边的分工和贸易收支,形成区际贸易收支不平衡的格局,落后区域经济发展更加困难,协调发展无从谈起。

经济技术水平不同基础上的区域产业结构趋同,也是区际贸易收支差额难以收敛的一个重要原因。产业结构趋同本来就使得开展区际贸易的空间缩小,区域间只能按照市场细分的原则,从产品差异的角度拓展区际市场互补关系。在区域经济技术发展水平不同的状况下,发达地区的优势产业已经赢得了欠发达地区的市场,余下产业的技术水平相当,只剩下一点产品差异的市场空间,很难填补发达地区优势产业所拉开的区际贸易收支缺口。

鉴于在区域分工中谋求贸易收支趋于平衡的主要制约因素是经济技术水平差距和产业同构,调节区际贸易关系,缩小区际贸易差额的基本思路就应该是:提高欠发达地区经济技术水平,在相同水平技术矩阵基础上拓展区域分工,构筑市场互补关系。

提高经济技术水平与拓展区域分工必须结合起来。我国经济技术水平较发达地区在轻纺、家电、化妆品、通讯设备、计算机、轿车等行业已处于技术领先地位,具有较强的国内外市场竞争力。欠发达地区不可能,也没有必要在这些行业与发达地区竞争。我国还有一些产品不存在明显的区际技术水平差距,形成了各自拥有一块本地市场的格局,主要是原材料、机电设备、运输设备等重工业和高新技术产业的产品。值得重视的是由于国内技术创新跟不上产业升级对更先进设备技术和新材料的需求,这类产品的市场份额被外商分取了一大块。一些产品长期存在国际贸易逆差,2000—2004年化学品及有关产品、机械及运输设备的累计逆差额达到1501.87亿美元,年均300.37亿美元,按2004年汇价折合人民币2486亿元/年,相当于2000—2004年西部地区年均GDP的12%^①,这块蛋糕及其所能带来的投资乘数效应相当可观。尽管在设备技术市场上存在外商的有力竞争,国内厂商还是有可能赢得较大的市场份额。这是因为受国际融资条件、技术封锁以及企业的外汇获得能力制约,国内对先进设备技术和新材料的需求不可能完全从国际市场获得,国产设备技术也可能赢得一大块市场。各地若能基于自己的产业基础和发展条件大力提升这些行业的技术水平,形成区域分工

① 根据2005年《中国统计年鉴》有关数据测算。

或产品差别,区域间市场互补关系将得到进一步拓展,区际贸易差额有望收敛。

在国内机电、运输设备和原材料生产行业,经济发展水平较为落后的西部地区、东北老工业基地有一定市场竞争实力。特别是四川、重庆、陕西、辽宁、吉林、黑龙江,技术人才和科技成果数量多,水平较高。在航天航空、汽车、内河船舶、电力设备、仪器仪表、电子技术、工程机械、矿山机械、冶金、化工等行业,有一批设备技术较先进,拥有自主知识产权,技术创新能力和市场开拓能力较强的企业,其中一些甚至有较高的国际知名度,并且高新技术产业已初露锋芒。只要大力提高技术水平,这些企业的产品能够满足国内产业升级的需要,能够赢得发达地区市场,能在相同水平技术矩阵基础上形成新的区域分工格局。另外,机电和运输设备制造业的产业链较长,投资乘数 κ 较大,落后区域发展这些行业不仅可以扩大与发达区域间双向的商品交易,增加贸易收支,较大的投资乘数效应还可以在在一定程度上弥补这些区域收入净流出带来的损失,从加速经济增长方面求得区域经济协调发展。

当然,并不是所有欠发达地区都具备发展机电设备制造业和重化工业的条件,不顾条件地嵌入先进的机电设备制造业和重化工业,最终结果只能是失败。有些欠发达地区可以根据各地需求结构的层次水平差异,利用工资成本相对较低的优势,赢得区外的中低端产品市场。此外,发达地区通过拓展国际市场,为落后区域发展出口商品的后向联系产业创造市场空间,也可以为缩小区际贸易差额发挥积极作用。

在区域间经济技术发展水平差距较大的情况下,完全依靠市场调节并不容易建立有利于区际贸易收支趋于平衡的市场互补关系,市场机制在协调

区域经济方面也存在失灵。对此,有必要实行适当的国家干预。干预的重心应当是制定产业空间布局规划,大力支持欠发达区域提高科技水平,增强市场竞争力,在相同水平技术矩阵基础上拓展区域分工,促使区际贸易差额缩小,实现区域经济协调发展。

参考文献:

- [1] 叶裕民. 中国区际贸易冲突的形成机制与对策思路[J]. 经济地理, 2000(6):13-16.
- [2] 梁双陆,杨先明. 中国西部地区省际贸易逆差研究[J]. 经济界, 2004(5):81-85.
- [3] 阳国新. 区域贸易与区域竞争[J]. 经济学家, 1995(2):121-123.
- [4] 蒙慧. 国内区际贸易与区域经济增长[J]. 云南社会科学, 2005(5):62-65.
- [5] 覃成林. 论区际经济关系与区域协调发展[J]. 经济纵横, 1996(11):22-25.
- [6] 胡乃武,韦伟. 区域协调发展论[J]. 发展论坛, 1995(2):39-42.
- [7] 裴成荣. 论东西差距和区域协调发展[J]. 陕西师范大学学报, 1996(3):20-25.
- [8] 赫寿义,安虎森. 区域经济学[M]. 经济科学出版社, 2004.
- [9] 刘卫东,樊杰,周成虎,金凤君,陆大道. 中国西部开发重点区域规划前期研究[M]. 商务印书馆, 2003.
- [10] 彼德·尼茨坎普. 区域和城市经济学手册[M]. 经济科学出版社, 2001.
- [11] Andersson, Å. E., 1975, A closed nonlinear growth model for international and interregional trade and location[M]. Regional Science and Urban Economics.
- [12] Andersson, Å. E., 1982, Potentials of multiregional and interregional economic modeling, in: B. Issaev, P. Nijkamp, P. Ritveld and F. Snickars, eds., Multiregional economic modeling: practice and prospect. Amsterdam: North-Holland.
- [13] Harris, B. and A. G. Wilson, 1978, Equilibrium values and dynamics of attractiveness terms in production-constrained spatial interaction models, Environment and planning.

责任编辑 张颖超

Interregional Trade Balance and Harmonious Development

ZHU Ze-shan

(School of Economic Management, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: There has been interregional trade balance in china. Some trade balance is so big that it augments economic development difference and breaks harmonious development in certain district. In order to make the district economy develop harmoniously, we should raise the economic and technique level of the laggard region, extend the division of district labor on the same level technique matrix foundation, construct a mutual complementary market relationship, and urge the inter-regional trade to equality.

Key words: trade balance; district division of labor; harmonious development