

西南地区少数民族大学生民族认同内隐维度的调查

张庆林^{1,2}, 史慧颖², 范丰慧², 张劲梅²

(1. 西南大学 西南民族教育与心理研究中心, 重庆市 400715; 2. 西南大学 心理学院, 认知与人格教育部重点实验室, 重庆市 400715)

摘要:民族认同指在多民族国家中,各民族个体对自己既作为单一民族成员身份同时也作为国家民族成员身份双重承认的和谐统一。用一份半开放式问卷对221名西南地区的少数民族大学生进行了调查,结果如下:(1)西南地区少数民族大学生的民族认同大多处于积极状态;(2)影响西南地区少数民族大学生对中华民族认同的内隐维度主要有归属感、客观身份、自豪感、政治与政策、历史和地域等;(3)影响西南地区少数民族大学生对本民族认同的内隐维度主要有客观身份、自豪感、地域、习俗、文化、历史和归属感等;(4)西南地区少数民族大学生对双重身份的认同在某些维度上符合线性两极模型,而在其他维度上则更符合二维模型的理论假设。

关键词:民族认同;少数民族;大学生;西南地区;内隐观

中图分类号:B842.1 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-2677(2007)01-0067-04

一、前言

关于“民族认同”的界定,目前还没有一个被广大心理学研究者普遍接受的观点。Phinney认为,民族认同是一个复杂的结构,它不但包括个体对群体的归属感,而且还包括个体对自己所属群体的积极评价,以及个体对群体活动的行为卷入情况等^[1]。Carla等认为,民族认同是指个体对本民族的信念、态度以及对其民族身份的承认^[2]。已有文献^[1-5]关于“民族认同”的界定或研究大多关注的是狭义的民族认同,即指个体对自己所属少数民族的认同。其实,对于多民族国家而言,民族认同更是一种广义的认同,它还应该包括个体对自己所属国家的认同。因此本研究认为,民族认同是指在多民族国家中,各民族个体对自己既作为单一民族成员身份同时也作为国家民族成员身份双重承认的和谐统一。对于中国各少数民族成员来说,民族认同即是指对本民族和中华民族两种民族身份双重承认的和谐统一。

民族认同对多民族国家具有重要意义,民族认同的状况既会对地区和国家稳定产生影响,也会对个体的心理健康及人格发展等造成影响^[6,7]。国内还鲜见民族认同方面的系统研究,已有的实证研究主要是万明钢等^[4,8,9]对几个

民族进行的一些探索性研究。作为系统的民族认同研究的一部分,本研究欲探讨占全国少数民族数和人口总数一半^[10]的西南地区少数民族的民族认同内隐观,先以大学生为被试初步探讨。内隐观(implicit view)通常指一般公众在日常生活和工作背景下形成的,且以某种形式保留于个体头脑中的关于某一问题或概念的看法^[11]。内隐观的研究在特定现象的研究初期具有重要作用,可以依据研究结果大致框定今后研究的突破口和初步范围,从而有利于正规研究的开展和外显理论的建立^[11]。

二、方法

(一)被试

被调查者是来自西南民族大学、西南大学、西藏大学、云南民族大学、广西师范大学、广西教育学院和广西钦州师专且家乡在西南地区的少数民族学生。剔除无效问卷32份后,有效被试221人。从民族身份看,涉及到23个民族,其中苗族53人,藏族35人,彝族35人,壮族25人,土家族17人,回族14人,其他民族由于人数较少而合并为“其他族”42人。

(二)工具和施测

一份自制的半开放式问卷。要求被试对一个民族认同

* 收稿日期:2006-11-21

作者简介:张庆林(1948-),男,江苏邗江人,西南大学西南民族教育与心理研究中心,教授,博士生导师,主要研究认知心理学。

基金项目:教育部人文社会科学重大项目“西南民族地区民族认同心理与行为适应研究”(04JJJDZH014),项目负责人:张庆林。

量尺进行自评,然后回答他们之所以选择这个数字的理由。量尺采用九级评分(1~9),“5”表示“我既是中华民族的一员,也是少数民族,两者差不多”,数字越大表示对自己是中华民族成员的认同越强,数字越小表示对自己是所属少数民族成员的认同越强。

(三) 内容分析程序

对于开放式问卷结果,参考有关文献^[12,13],确定如下分析单元和编码类目。

分析单元:句子,即有独立含义的离开文本背景也能读懂的句子。

编码类目:包括政治与政策、文化、宗教信仰等 15 个编码类目以及一个不便归类的“其他”类目。编码类目是根据 Yinger^[14]影响种族认同程度的变量、结合本调查答卷内容反复修订并明确界定的。所有类目都从“国家”(即中华民族)和“本民族”两个方面进行界定,如若被试回答“藏族有

自己优秀的文化”则归类为“本民族”方面的“文化”类目中。

编码方法:以频数作为统计指标,根据句子的含义进行统计,有些句子可能有多种含义,则相应地按其含义分别统计。

两位评分者同时对随机抽取的 40 份问卷进行评定,根据内容分析信度公式^[12]计算得到的编码信度系数为 0.855。

三、结果

(一) 被试对民族身份的认同程度

对于量尺的自评结果,首先按照被试选择的具体数字进行统计分析,然后将选择 1~4 的人数合并,并将其归类为“更偏于认同本少数民族”;将选择 6~9 的人数合并,归类为“更偏于认同中华民族”;选择 5 的人数为一类,含义是“既认同本少数民族,也同样认同中华民族,两者差不多”。被试对量尺的自评结果见表 1。

表 1 被试民族认同程度表

民族	民族认同程度										合计	
	1~4					5	6~9					
	1	2	3	4	小计(%)	(%)	6	7	8	9		小计(%)
回族	0	1	0	1	2(14.3)	6(42.9)	1	2	3	0	6(42.9)	14
藏族	1	0	0	1	2(5.7)	24(68.6)	1	6	2	0	9(25.7)	35
苗族	0	2	0	1	3(5.7)	46(86.8)	1	1	1	1	4(7.5)	53
彝族	9	0	4	6	19(54.3)	16(45.7)	0	0	0	0	0(0)	35
壮族	1	0	0	0	1(4)	13(52)	6	2	0	3	11(44)	25
土家族	0	1	0	0	1(5.9)	13(76.5)	2	0	0	1	3(17.6)	17
其他族	2	0	2	3	7(16.7)	26(61.9)	3	4	1	1	9(21.4)	42
合计	13	4	6	12	35(15.8)	144(65.2)	14	15	7	6	42(19)	221

表 2 民族认同程度、人数比率与认同的内隐维度表

维度	认同“本民族”人数的比率				认同“国家”人数的比率				合计 % n=221
	1~4(%)	5(%)	6~9(%)	小计(%)	1~4(%)	5(%)	6~9(%)	小计(%)	
	n=35	n=144	n=42	n=221	n=35	n=144	n=42	n=221	
政治与政策	5.7	1.4	2.4	2.7	20	11.8	14.3	17.6	20.4
经济	17.1	0.7	0	3.2	0	0.7	0	0.5	3.6
宗教信仰	2.9	0.7	2.4	1.4	0	0	0	0	1.4
语言文字	5.7	2.1	0	2.3	0	2.1	2.4	1.8	4.1
习俗	8.6	6.9	21.4	10	0	2.8	0	1.8	11.8
文化	25.7	4.2	7.1	8.1	0	4.9	4.8	4.1	12.2
教育	5.7	0	0	0.9	0	0	2.4	0.5	1.4
历史	0	5.6	4.8	4.5	2.9	6.9	7.1	6.3	10.9
归属感	8.6	4.2	2.4	4.5	22.9	63.9	71.4	58.8	63.3
自豪感	25.7	23.6	14.3	22.2	2.9	22.9	21.4	19.5	41.6
受歧视感	5.7	0	0	0.9	0	0	0	0	0.9
客观身份	34.3	51.4	42.9	47.1	25.7	56.9	59.5	52.5	99.5
体质	14.3	1.4	0	7.9	0	2.8	2.4	2.3	5.4
人口数量	8.6	2.1	2.4	3.2	0	0	0	0	3.2
地域	28.6	7.6	4.8	10.4	5.7	5.6	0	4.5	14.9
其他	2.9	3.5	11.9	5.0	0	2.1	2.4	1.8	6.8

从表 1 可以看出,在中华民族和本民族的双重身份认同中,多数被试认为“两者差不多”,显著地多于“更偏于认同中华民族”的人数($\chi^2=66.374, p<0.001$),也显著地多于“更偏于认同本少数民族”的人数($\chi^2=55.935, p<$

0.001)。

(二) 关于民族认同的内隐维度

从被试对开放式问题的回答中共获得被试民族认同的内隐维度 15 个。被试认同理由的内容分析结果见表 2。

从表 2 可以看出,有些因素是多数被试提到的,有些则较少被提及。其中影响被试认同“中华民族”这一身份的主要因素(频数在 10 人次以上的)从高到低依次是归属感、客观身份、自豪感、政治与政策、历史和地域等维度。影响被试认同“本民族”这一身份的主要因素(频数在 10 人次以上的)从高到低依次是客观身份、自豪感、地域、习俗、文化、历史和归属感等维度。

四、讨论

(一)西南地区少数民族大学生的总体认同状况

从表 1 可以看出,面对本民族和中华民族的双重身份,约 65% 的被试处于积极的认同状态,即认为对自己而言,两者差不多。这表明,西南地区的少数民族大学生在中华民族大家庭中大多选择了最为积极的文化适应模式——整合^[9]。

在民族认同研究中,民族认同可能产生的负功能一直是研究者们关注的重要方面^[4,8],这种负功能表现在两个方面,一是对本民族认同程度高而对其他民族(或主流文化)认同程度低可能会对地区和国家稳定造成威胁^[4,8]。二是对国家认同高而对本民族认同低则可能对个体心理不利,比如可能导致个体的自卑自怨、低自尊,从而影响个体的心理健康、人格发展及行为适应^[6,7]。

在本研究中,有约 16% 的被试更认同自己的少数民族身份。结合被试对开放式问题的回答可知,被试更认同本民族身份的现象,一方面反映了部分少数民族大学生对自己所属少数民族的强烈情感和对自身民族文化的珍视以及对自己民族状况的忧虑。另一方面也反映了,在局部地区或局部群体中,由于一些问题处理不当造成了民族朋友对国家的误解,或者反映了民族间的文化融合、沟通不够的情况,需要加强沟通和理解,加强国民教育。

还有 19% 的被试更认同自己的“中华民族身份”。本来从国家的角度来说,这是一件好事情,但对于个体则不一定,可能会影响他们与本民族甚至亲友的和谐相处。“认同”对于个体而言是一种心理防御机制,有助于减轻焦虑和痛苦^[15],但研究^[6,7]也证明了民族认同对个体心理的影响。本研究中有一个人被试提到因为是少数民族而有时有轻微的自卑心理。当然,究竟这样的消极影响范围和程度有多大,还有待进一步测量与调查。

(二)西南地区少数民族大学生民族认同的内隐维度

在认同中华民族方面,除客观身份外,归属感和自豪感是少数民族大学生对中华民族最重要的感受,他们强烈感受到了中华民族大家庭的温暖、自己及自己所属少数民族的命运与中华民族的命运息息相关,并为自己是其中一员而骄傲,这是民族认同中最重要的因素^[1,16]。其次,国家“各民族一律平等”的政治体制以及对少数民族的政策都对

少数民族大学生对中华民族的认同产生了重要影响。再次,中华民族光荣而悠久的历史也在各少数民族大学生心中打下了深深的烙印。可见,强调客观身份、进行爱国主义教育、弘扬历史文化、推进政策落实等宏观因素对于增强少数民族大学生对中华民族的认同具有重要意义,这与许多研究者^[17-18]的观点一致。

影响少数民族大学生对本民族认同的因素除客观身份、民族自豪感外,主要是少数民族的一些特色因素,如特殊的地域、民族的风俗习惯、民族文化、历史和语言文字等等,所有影响对本民族认同的维度与 Yinger^[14]所提出的变量基本一致。这些同时也说明了保护少数民族文化具有重要意义。

但本研究也发现了与普遍观点不太一致的情况,如宗教信仰、教育状况、受歧视感等因素在本研究很少被提及,而 Yinger 就认为这些因素也很重要^[14],滕星等则认为宗教信仰是影响民族认同最重要的因素之一^[17]。产生这种差异的原因大概是,文献中多是研究美国等比较发达的移民国家中少数民族对本民族的民族认同状况,在这些国家中,由于人数少、文化差异大、移民时间短以及这些国家中主流族群的优越感等原因,作为弱势群体的少数民族就会更多地意识到自己独特的宗教信仰以及更常受到歧视等。而中国历来是一个多民族国家,各民族之间,特别是西南地区各民族间文化融合的程度很高,加之国家恰当的民族政策等原因,这些方面已经不是西南地区少数民族大学生在主流文化适应中的主要冲突点。当然,这也并非一定说明这些因素对于民族认同不重要。而且,本调查的对象是民族大学生,他们更多地受到主流文化的影响。

(三)双重身份民族认同的模型

关于双重身份的民族认同,主要有两种理论假设——线性两极模型(Liner bipolar model)和二维模型(Two-dimensional model)^[8]。线性两极模型认为,对一种身份认同过强必定会削弱对另一种身份的认同,而二维模型则强调两种身份的认同是相互独立的。

从表面上看,本研究在民族认同量尺的形式上,似乎是符合线性两极模型的理论假设。事实上,并不能简单地凭量尺的形式就断定中国西南地区少数民族大学生的民族认同一定符合这一理论假设。首先,从表 2 可知,倾向于对二者都认同或者在更大程度上认同中华民族的被试,其在多个维度上对本民族的认同频数百分数实际上都超过了对国家认同频数的百分数。其次,随着被试对国家认同程度的增强,即随着在量尺上选择数字的提高,从被试提及因素的频数百分数来看,被试在政治与政策、宗教、文化等 7 个因素上对本民族的认同并没有产生弱化的趋势。当然,被试在经济、语言文字、受歧视感等 8 个因素上对本民族的认同程度确实出现了如线性两极模型理论所预言的趋势,而其中受歧视感的降低不管是对个体还是对国家都是一件好事

情。所有这些表明,在某些维度上,西南地区少数民族大学生的双重身份更符合线性两极模型,而在另一些维度上,西南地区少数民族大学生的双重身份认同更符合二维模型的理论假设。

总之,西南地区少数民族大学生民族身份认同大多处于积极状态。由于本次研究取样少,而且使用的是半开放问卷,所以本课题组准备根据本研究结果制定封闭问卷进一步开展大规模调查研究。

五、结 论

1. 西南地区少数民族大学生的民族认同大多处于积极状态。

2. 西南地区少数民族大学生对中华民族认同的内隐维度主要有归属感、客观身份、自豪感、政治与政策、历史和地域等。

3. 西南地区少数民族大学生对本民族认同的内隐维度主要有客观身份、自豪感、地域、习俗、文化、历史和归属感等。

4. 西南地区少数民族大学生对双重身份的认同在某些维度上符合线性两极模型,而在其他维度上则更符合二维模型的理论假设。

参考文献:

- [1] Phinney, J. S., Ethnic identity in adolescents and adults: Review of Research[J]. *Psychology Bulletin*, 1990, 108(3): 499-514.
- [2] Carla J, Reginald J. Racial identity, African self-consciousness, and career decision making in African American college women[J]. *Journal of Multicultural Counseling and Development*, 1998, 26(1): 28-36.
- [3] 孙九霞. 现代化背景下的民族认同与民族关系——以海南三亚凤凰镇回族为例[J]. *民族研究*, 2004(3): 61-67.
- [4] 喇维新. 西北回族大学生民族认同、心理健康与高教管理策略研究[D]. 西北师范大学硕士论文, 2003: 4-7.

- [5] Cheryl Holcomb-McCoy. Ethnic Identity Development in Early Adolescence: Implications and Recommendations for Middle School Counselors[J]. *Professional School Counseling*, 2005, 9(2): 120-127.
- [6] Phinney, J. S., Cantu, C., & Kurtz, D. Ethnic and American identity as predictors of self-esteem among African American, Latino, and White adolescents[J]. *Journal of Youth and Adolescence*, 1997, 26(2): 165-185.
- [7] 王亚鹏. 少数民族认同研究的现状[J]. *心理科学进展*, 2002, 10(1): 102-107.
- [8] 王亚鹏. 藏族大学生的民族认同、文化适应与心理疏离感[D]. 西北师范大学硕士学位论文, 2002: 21, 22, 19.
- [9] 王明钢, 王亚鹏, 藏族大学生的民族认同[J]. *心理学报*, 2004, 36(1): 83-88.
- [10] 李绍明. 西南民族研究的回顾与前瞻[J]. *贵州民族研究*, 2004, 24(3): 50-55.
- [11] 黄四林, 林崇德, 王益文. 教师的创造力内隐理论[J]. *心理科学*, 2005, 28(5): 1243-1245.
- [12] 董奇. 心理与教育研究方法(修订版)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2004: 304-311, 309.
- [13] 夏凌翔, 黄希庭. 典型自立者人格特征初探[J]. *心理科学*, 2004, 27(5): 1065-1068.
- [14] 马戎. 民族社会学——社会学的族群关系研究[M]. 北京: 北京大学出版社, 2004: 469-471.
- [15] 林崇德, 杨治良, 黄希庭主编. 心理学大辞典[G]. 上海: 上海教育出版社, 2003: 1011.
- [16] Lee Byung-Jin, 李家永. 教育与民族认同[J]. *比较教育研究*, 2002(S1): 174-176.
- [17] 滕星, 张俊豪. 试论民族学校的民族认同与国家认同[J]. *中南民族学院学报(哲学社会科学版)*, 1997(4): 105-109.
- [18] 王仲孚. 历史认同与民族认同[J]. *中国文化研究*, 1999(3): 10-16.

责任编辑 曹 莉

The Investigation on the Implicit Dimensions of Minority Undergraduates' Ethnic Identity in Southwest China

ZHANG Qing-lin^{1,2}; SHI Hui-ying²; FAN Feng-hui²; ZHANG Jin-mei²

(1. The Research Institute for Education and Psychology of Southwestern Ethnic Groups, Southwest University, Chongqing 400715, China;

2. Key Laboratory of Cognition and Personality of the Ministry of Education, School of Psychology, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: In the multi-ethnic countries, ethnic identity indicates that the individuals of ethnic groups harmoniously identify themselves as members of their ethnic groups as well as the members of their nation. Based on the half open ended questionnaires of 221 ethnic minority undergraduates in the southwest China, it is found that: 1. The ethnic identity of most ethnic minority undergraduates in southwest China turns to be positive. 2. The implicit dimensions influencing their identification to the Chinese Nation mainly include the sense of belonging, objective identity, sense of pride, politics and policies, history, regional location and so on. 3. The implicit dimensions influencing their identification to their own ethnic groups include objective identity, sense of pride, regional location, customs and practices, culture, history, sense of belonging, etc. 4. Their identification to both groups accords with the linear bipolar model in some dimensions, and is more consistent with the theoretical hypotheses of the bi-dimensional model in other dimensions.

Key words: ethnic identity; minority nationalities; undergraduate; Southwest China; implicit theory