

社会主义和谐社会理论的历史背景与重大意义新论

苏伟

(中共重庆市委党校 探索杂志社, 重庆市 400041)

摘要:构建社会主义和谐社会,是对人类发展的特殊历史时代重大课题的科学应对,也是对我国发展的特殊历史时期重大课题的科学应对。社会主义和谐社会理论,是对“中国特色社会主义理论革命”的“新篇章”的成功谱写,是对党的基本路线和基本纲领的重大发展、对党的基本战略的重大推进,是对科学发展观的重要扩充,是对公平与效率关系难题的历史性破解,是对中国的“软实力”的集中概括与极大提升。

关键词:社会主义和谐社会;历史背景;重大意义;“中国特色社会主义理论革命”

中图分类号:A849.1 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2008)06-0095-04

自胡锦涛在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班上对社会主义和谐社会的理论,包括其历史背景、重大意义等作了权威性论述后,理论界对后两个问题作了深入、广泛的探讨,有了许多很好的论述^①。但是,从整个21世纪我国要构建社会主义和谐社会的历史使命看,现在的理论与实践都还正在“破题”,因此胡锦涛要求我们对其中的“重大问题要开展调查和理论研究”^[1]。笔者觉得对本文论题有新的认识,故提出来讨论。

一、社会主义和谐社会理论提出的历史背景

为什么我们党要从发展中国特色社会主义的“基本要求”高度强调构建社会主义和谐社会的问题?除理论界所作的诸多回答以外,我以为,还可以从“历史时代”的要求和“历史时期”的要求这两方面来思考。

(一)构建社会主义和谐社会,是对人类发展的特殊历史时代重大课题的科学应对

所谓“历史时代”的要求,就是人类社会进入市场经济时代以后,如何解决市场经济在带来生产力的巨大飞跃的同时,因其巨大的“马太效应”而带来的巨大社会两极分化,并因此导致的巨大的社会矛盾与冲突,以保持社

会稳定发展的时代难题。

我们知道,以1640年的英国革命为标志,资本主义市场经济确立其统治地位已有近370年的历史,而期间倒有近300年是在剧烈的社会矛盾与冲突中,尤其是在激烈的阶级斗争中渡过的。到了垄断资本主义时代,西方发达国家在发达生产力基础上,借攫取殖民地和半殖民地而获得的超额利润“收买”了本国的工人阶级和劳动人民,并建立起较完善的社会保障体系,建成“福利资本主义”,从而使其社会出现了和谐局面。当然,发达资本主义国家的社会和谐状况具有高代价(历经300年的冲突动荡)、局部性(仅限于发达国家约7亿人口)和特殊条件性(以其7亿人与不发达国家53亿人的不平等经济贸易关系为重要条件)。我们应该学习借鉴,但不能也无法照抄照搬。

面对资本主义市场经济带来的严重社会分化、矛盾与冲突,无论是早期的空想社会主义者,还是后来的科学社会主义创始人,都不约而同地对市场经济采取了否定态度。当然,后者的否定,是在肯定市场经济的历史必然性基础上的“扬弃”。马克思恩格斯指出,由市场分配社会劳动的资本主义社会一定会被由计划分配社会劳动的共产主义社会所取代。只有这样,才能从根本上结束社

^① 参见任仲平:《重大的战略任务 壮阔的历史征程——论构建社会主义和谐社会》,《人民日报》2005-06-01;李培林:《提出构建社会主义和谐社会的经验依据》,南方网 2005-04-15;中国社科院课题组:《努力构建社会主义和谐社会》,《光明日报》2005-10-12;青连斌:《观点集粹:学术界关于构建和谐社会的理论思考》,《时事报告》2006年第9期;李君如:《构建社会主义和谐社会的理论根据与理论意义》,《求是》2006年第24期;中国社会科学院邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心:《构建社会主义和谐社会是中国特色社会主义事业发展的必然要求》,《求是》2006年第22期;等。

收稿日期:2008-08-08

作者简介:苏伟(1954-),男,山西孝义人,中共重庆市委党校探索杂志社,重庆市中国化马克思主义研究中心,教授,主要研究马克思主义哲学和中国化马克思主义。

会的对立和冲突,开启人类社会和谐发展之门——使人本身在更高生产力的基础上自由地全面发展。可见,科学社会主义从理论原则上解决了如何对待市场经济带来的社会发展与社会冲突的历史难题。

然而,社会主义实践却首先在欠发达国家中进行。在相当长一段时期,社会主义建设者们片面地追求公正,将马克思恩格斯对市场经济的“扬弃性”否定理解为简单否定,拒绝、排斥市场经济,于是造成了社会体制和机制的僵化,窒息了社会主义的活力。在历经艰难曲折之后,邓小平对科学社会主义做出了历史性的贡献——消除了社会主义与市场经济水火不容的形而上学偏见,突破了“计划经济等于社会主义,市场经济等于资本主义”的理论模式与实践模式,得出了“社会主义可以搞市场经济”的新结论,开创了社会主义市场经济的新实践,开始破解了人类历史发展的一大难题——如何使更加公正的社会主义又更加富有活力。改革开放以来,我们搞了30年的社会主义商品经济和市场经济,彻底改变了“纯而又纯”的社会主义的面貌,大幅度地发展了生产力,大幅度地提高了综合国力,大幅度地提高了人民群众的生活水平。社会主义市场经济,成为当代中国历史发展的一条红线。改革开放以来中国的一切成就,都是围绕这条红线而取得的。这条使中国富强的道路,我们必须坚定不移地走下去。

可是,即使是社会主义市场经济,也存在着相当大的“马太效应”,在促进经济社会的巨大进步的同时,也会带来相当程度的社会分化与社会矛盾。而这种社会分化的实质,就是社会阶层的分化及其利益多元化。我国基尼系数1990年为0.343,此后每年以约0.01的速度上升,“现在,尽管各方研究给出的数据有所差异,但共识是,我国基尼系数已经接近0.5”^[2]。各阶层的贫富差距与社会地位差距与城乡差距、地区差距、物质文明发展与精神文明及政治文明发展的差距、经济发展与生态环境建设的差距等相重叠,使得正在大步迈向现代化的中国社会交织了重重的矛盾,处理得好,便可赢得“黄金般”的发展;处理不好,便将陷入工业化、现代化的“陷阱”。面对上述矛盾,怎样进行历史性的选择?是限制乃至排斥市场经济,又回到计划经济老路甚至又搞“阶级斗争”以抑制社会分化、平息社会矛盾;还是走典型市场经济老路,先忍受社会分化的自发演化、社会矛盾的反复震荡,俟经济发展到人均GDP8 000美元时再来建设“福利社会”、缓解社会矛盾;抑或是坚持社会主义市场经济的方向,用最符合最广大人民的根本利益、最符合人性的方式,来抓住历史的机遇、解决凸显的矛盾?前两者是老路,很容易走;后者是条新路,无人走过,很难走。以胡锦涛为总书记的新一代中共领导集体大展英才,摒弃了那两条老路,坚持在中国特色社会主义道路上,开辟出一段历史的新

路——构建社会主义和谐社会:在坚持发展和完善社会主义市场经济的基础上,既高速发展生产力,又有效抑制社会分化、缓解社会矛盾。这是在邓小平理论和“三个代表”重要思想破解了“如何使社会主义更加具有活力”的历史难题之后,对“具有活力的社会主义如何求得和谐”这一历史难题的进一步破解。

(二)构建社会主义和谐社会,是对我国发展的特殊历史时期重大课题的科学应对

所谓“历史时期”的要求,就是我国人均国内生产总值突破1 000美元之后关键时期中,如何抓住由于工业化、市场化、城市化和国际化加速所带来的“黄金机遇”,同时又妥善解决也是由于上述“四化”所带来的“凸显矛盾”的实践难题。

从国际经验看,在这个阶段,举措得当,就可抓住机遇,跨越式发展;反之,则使矛盾爆发,社会动荡。那么,我国在这个特殊的历史时期,存在着哪些机遇,又存在着哪些矛盾与风险呢?

第一,存在着经济加速跳跃发展的机遇,但也存在着大起大落,经济快速增长的过程被打断的风险。而此时的经济过程中断,由于较高的失业率已成常态,故社会已不能再承受更大规模的失业压力;由于拥有相当资产的中产阶层数量已具一定规模,故社会已不能承受其资产“跳水”带来的压力;由于此时农业产业化已有一定水平但依然脆弱,故社会已不能承受大量农民破产的压力;由于财政开支已相当庞大且财力储备尚不丰盈,故社会已不能承受巨额财政赤字的压力。尤其是,由于以货币的五大职能为媒介的市场化资源配置方式已经确立,故社会已不能承受金融风暴的压力。

第二,存在着由经济建设和社会建设的快速发展而带动政治法律建设加速发展的机遇,但也存在着民主法制建设跟不上经济社会关系的剧烈变革,从而出现利益主体(它们此时更关注政治权力和法律安排能否体现其地位、保障其利益)的博弈失控、经济与社会秩序混乱的风险。

第三,存在着由于市场经济体制的率先建立而促使社会的经济效率剧增的机遇,但也存在着由于分配关系尚未理顺、民主法治尚不健全而导致的局部公平缺失、正义难彰,以及因此而产生的部分成员否认社会的风险。

第四,存在着由于社会各主体的主体意识高涨(更加注重自我利益和公开竞争、开始具备法律意识等)而带来的社会创造活力剧增的机遇,但也存在着以自我利益凌驾于社会利益之上、以恶性竞争手段乃至非法手段攫取不正当利益,以及因此而产生的局部道德“滑坡”、诚信缺失乃至违法乱纪蔓延等所带来的社会风险。

第五,存在着由于工业化、市场化、城镇化、信息化、国际化加速而带来的社会现代化加速推进的机遇,但同

时也存在着由于社会结构的急剧变化(尤其是巨量农村居民转为城镇居民)、社会建设相对滞后而带来的社会管理乏力甚至局部失控的风险,危及社会的安定团结;还存在着由于急速工业化、城镇化与人口、资源、环境矛盾的扩大而带来的生态风险。

如果用一句话概括上述机遇的集中体现,可以说是经济结构、技术结构、政治结构、文化结构和社会结构等阶梯式的升级;而如果用一句话概括上述矛盾的集中体现,则是“社会矛盾和问题急剧突出”。《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》具体地指出了这些矛盾和问题:城乡、区域、经济社会发展很不平衡,人口资源环境压力加大;就业、社会保障、收入分配、教育、医疗、住房、安全生产、社会治安等方面关系群众切身利益的问题比较突出;体制机制尚不完善,民主法制还不健全;一些社会成员诚信缺失、道德失范,一些领导干部的素质、能力和作风与新形势新任务的要求还不适应;一些领域的腐败现象仍然比较严重;敌对势力的渗透破坏活动危及国家安全和社会稳定。

以胡锦涛为总书记的党中央科学地把握了我国面临的战略机遇和矛盾及风险,做出了构建社会主义和谐社会的重大决策,并在实践中形成了社会主义和谐社会理论。这一理论及其实践安排符合我国这一历史时期的发展规律,是我们党带领人民全面建设小康社会、把中国特色社会主义伟大事业推向前进的必然选择。

二、构建社会主义和谐社会的重大意义

构建社会主义和谐社会的重大理论意义和实践意义,除理论界的众多阐述外,我以为还可以从以下五个方面来强调。

(一)是对“中国特色社会主义理论革命”的“新乐章”的成功谱写

“中国特色社会主义理论革命”的实质,是科学回答“什么是社会主义、怎样建设社会主义”这个“首要的基本问题”。其“第一乐章”打破了“社会主义只能搞计划经济”的思维定势,开启了“社会主义也可以搞市场经济”的历史之门,极大地激发了社会主义的活力。如果说,“如何使社会主义更有效率”、“社会主义要不要搞市场经济”,是中国特色社会主义理论革命“第一乐章”要解决的问题的话,那么,“如何使社会主义更加和谐”、“搞了市场经济以后的社会主义又如何搞”的问题,即如何解决伴随社会主义市场经济发展而产生的社会阶层矛盾和城乡、区域、政经、伦理及“天人”等矛盾,使社会主义中国健康持续发展,则是中国特色社会主义理论革命的“新乐章”要解决的问题。这实际上是市场经济发展起来以后,社会主义向何处去、中国向何处去的大问题。我们党提出的构建社会主义和谐社会的理论,正是对这一新的历史

课题的科学解答。我们听到,由“社会和谐是中国特色社会主义的本质属性”科学命题为主旋律的中国特色社会主义理论革命的“新乐章”,已响彻云霄。

(二)是对党的基本路线和基本纲领的重大发展,对党的基本战略的重大推进

党的基本路线,是党在一定历史时期指导全局工作的总路线、总方针、总政策;党的基本纲领,是党的基本路线的展开和具体化,是对特定时期党的基本战略的基本规定。它们的意义都非常重大。继将“富强、民主、文明”的目标郑重写入由党的基本路线规定的党的奋斗目标,并纳入全面建设小康社会、基本实现社会主义现代化战略中之后,我们党在十七大上审时度势,又郑重地将“和谐”目标郑重写入党的基本路线。而在此之前的十六届六中全会,已将“构建社会主义和谐社会”纳入全面建设小康社会、基本实现社会主义现代化战略中,使我国的社会主义现代化建设总体布局,由发展社会主义市场经济、社会主义民主政治和社会主义先进文化的“三位一体”,扩展为包括了社会主义和谐社会的“四位一体”。在生产力和高速发展但经济水平仍然较低的基础上,通过有中国特色社会主义的分配、再分配制度的巨大激励与制约作用,通过民主法制和精神文化的巨大反作用,通过加强社会建设和社会管理,通过建立起一个有中国特色社会主义初级阶段的社会保障体系,来建设全面小康社会,实现社会主义现代化,这是以胡锦涛同志为总书记的党中央对党的基本路线和基本纲领的重大发展,是对党的基本战略的重大推进。

(三)是对科学发展观的重要扩充

科学发展观,是以胡锦涛为总书记的党中央对马克思主义发展理论的重大创新,对建设中国特色社会主义理论的重大发展,也是构建社会主义和谐社会的重要指导思想。而社会主义和谐社会理论又对科学发展观的基本内容作了重要扩充:只有广大群众自觉共建而不是少数人空忙的发展,才是真正的科学发展;只有全体成员共享而不是少数人独享发展成果的发展,才是科学的发展;只有就业扩大而不是失业扩大的发展,才是科学的发展;只有城乡统筹发展而不是城乡差距扩大的发展,才是科学的发展;只有促进民主法制而不是促使公共权力极权化、市场化的发展,才是科学的发展;只有促进社会成员尤其是一代代青年人树立社会主义核心价值观而不是促使他们树立极端利己主义价值观的发展,才是科学的发展;只有环境友好而不是恶化生态的发展,才是科学的发展。正如十七大报告所讲,“科学发展和社会和谐是内在统一的。没有科学发展就没有社会和谐,没有社会和谐也难以实现科学发展。”

(四)是对公平与效率关系难题的历史性破解
对公平、正义的追求,贯穿了世界的近、现、当代史。

否定封建主义的资本主义思想和革命因此产生,否定资本主义的社会主义思想和革命也因此产生。但是,对公平与效率矛盾的困扰,也贯穿着世界的近、现、当代史。市场经济兴起之初,经济学家们坚信市场本身就是最有效率并且最为公平的。社会现实否定这一结论后,市场经济学家们(以阿瑟·奥肯为代表)普遍认为“平等和经济效率之间的冲突是无法避免的”^[3];“我们无法既得到市场效率的蛋糕又公平地分享它”^[4]。因此,他们的药方只能是不断进行调和——“水多了加面、面多了加水”。马克思主义创始人则认为:只有用社会主义计划经济来扬弃资本主义市场经济,才能从根本上解决公平与效率的“冲突”(对抗性矛盾)。这在理论上是科学的,在历史上是必然的。但是,由于我们的社会主义不是扬弃发达的资本主义市场经济、而是在市场经济发育严重不足的特殊基础上产生的,所以,建国后以为社会主义制度会“自发”地、“自然”地既实现公平,又提高效率,因此,可以说未能自觉地提出、也就谈不上解决公平与效率的关系问题。改革开放以来,针对平均主义严重的弊端,我们先是默认、后是明确实行了“效率优先,兼顾公平”的方针,有其历史必然性、合理性。但在公平与效率的矛盾在社会主义市场经济的发展过程中开始凸显的关键时候,构建社会主义和谐社会的理论与政策,作为辩证法中的“合题”——既扬弃了公平优先的“正题”,又扬弃了效率优先的“反题”,开创了使公平与效率有机地结合起来的新境界。而这一新境界,既包括其理论创造的科学性——“既是对我国社会主义建设规律认识的深化,也是对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发 展规律认识的深化”;也包括其政策安排的全面性、系统性——《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》安排的贯穿经济、政治、文化、社会、生态和党的建设六大方面共计三十二条政策措施,条条体现了公平与效率相结合的思路,更汇成了实现公平与效率相结合的巨大网络,确实是对公平与效率关系难题的历史性破解。

(五)是对中国的“软实力”的集中概括与极大

提升

强大的“软实力”,尤其是其中的基本理念,对内能广聚人心,激发人民同心同德前进;对外能使人信服,认同我们的所作所为。中华文明以和为贵、人兼相爱、大同世界的理念,既是中华民族能够融合繁衍,能够克服种种巨大的内忧外患而发展壮大的重要根据,也深为世界各国人民所景仰。新中国成立后,我们党继承创新,先后提出了建设社会主义现代化强国、社会主义改革开放等基本理念,大幅度提高了中华民族的软实力。另一方面,改革开放前不恰当的“斗争”理念,改革开放后市场经济自发造成的一些社会心理,如会放大“马太效应”(两极分化效应)的片面追求效率的意识、商品货币拜物教(以物为本以人为手段)等等,又削弱了我国的软实力。今天,新的中央领导集体提出的构建社会主义和谐社会的新理念,既是对中华文明的核心理念,又是对我们党的基本理念的继承发展、综合创新,是对我国“软实力”的集中概括与极大提升。“和谐”,将成为中国社会凝聚力的代名词,将使中华民族在更高的程度上凝聚为一体,抓住建设社会主义现代化强国的战略机遇期中的历史机遇,化解在改革开放的攻坚关键期中积累起来的社会矛盾,创造新的辉煌,并获得全世界的认同与向往。因此,如果说民主、自由、人权等是西方最大的软实力的话,那么,涵盖了这些内容,然而比它们宽广得多、深厚得多的和谐社会、和谐世界理念,则是中国最大的软实力。大力增强以它为主要内容的软实力,一定能够促进中华民族的伟大复兴。

参考文献:

- [1] 胡锦涛. 在省部级主要领导干部构建社会主义和谐社会专题研讨班上的讲话[N]. 人民日报, 2005-02-20(1).
- [2] 王红茹. 我国基尼系数已经接近0.5[N]. 中国经济周刊, 2006(29).
- [3] (美)阿瑟·奥肯. 平等与效率[M]. 北京:华夏出版社, 1999:105.
- [4] (美)萨缪尔森,诺德豪斯. 经济学[M]. 北京:中国发展出版社,1992:1247.

责任编辑 刘荣军

A New Discussion on the Historical Background and Significance of the Theory of Socialist Harmonious Society

SU Wei

(Party School of Chongqing Municipality Committee of the Chinese Communist Party, Chongqing 400041, China)

Abstract: The construction of socialist harmonious society is a scientific reply to the great subject of special historical era for the development of both human being and China. The Theory of socialist harmonious society is a new success of musical composition to the socialist revolution theory with Chinese Characteristics, a great development to the CPC's (the Communist Party of China) basic program, basic line and basic strategy, an important extension to scientific development view, a historic explanation to the relation between fairness and efficiency, and also is a centralized summary and an enormous promotion to China's "soft power".

Key words: socialist harmonious society; historical background; great significance; socialist revolution theory with Chinese Characteristics