

投射自我研究述评

岳彩镇, 黄希庭, 彭玉, 廖翌凯

(西南大学心理学院, 重庆市 400715)

摘要:投射自我是人们想象他人对自己的评价而由此产生的自我认知,它在自我概念的形成中起着重要的作用,也与自尊有着复杂关系。符号相互作用理论认为在自我概念形成中,人们观察他人怎样看待自己,然后将这些观点内化。而更多的研究表明,人们对自己有着特定的看法,这些看法造成了对他人如何看待自己的认知偏差。此外,可以从跨文化角度对投射自我做进一步的探讨,对脑机制的研究也很有必要。

关键词:投射自我;镜像过程;自我评价;反思评价;自我概念

中图分类号:B848 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2008)06-0016-06

一、投射自我的性质

(一) 投射自我的提出

有关自我的大部分研究者都承认社会过程在自我概念的建构和形成中起着重要作用。美国先驱心理学家 James^[1]明确强调自我中的社会成分,主张自我是社会生活的产物和反映。而后 Cooley^[2]详尽描述了社会环境中他人观点在自我概念形成中的作用,并提出投射自我(reflected self)或镜像自我(looking-glass self)这一概念,即人们想象他人对自己的评价而由此产生的自我认知。Cooley认为自我是通过投射他人对自己的看法而构建成的,人们观察他人如何看待自己,然后将他人观点同化到自我概念之中,并且认为一些人的评价比另外一些人的评价在个体自我概念的形成发展中起着更大的作用。Cooley认为,镜像自我过程包含三个要素:首先,人们想象自己在他人面前表现的如何;其次,我们想象他人如何评价这一表现;最后,人们会体验到对这一评价的情绪性反应,比如骄傲或害羞等。在这三个要素中,Cooley所关注的主要是人们对于自身情感是如何发展的。

在 Cooley 的理论研究基础上, Mead^[3]提出“概括化他人”(generalized other)的观点。Mead认为,人们不仅受到他们想象中的重要他人对他们做出何种评价的影响,而且还受到整个社会群体对他们做出何种反应的影响。

概括化他人也通过镜像过程塑造自我概念。Goffman^[4]进一步发展了这一观点,他认为,人们积极努力地将自己塑造成社会成员心目中的理想状态,人们为了从他人那里获得特定的评价而会在他人面前表现出特定的行为。

与 Cooley 关注人们对于自身情感是如何发展的不同, Kinch 将镜像过程用于解释人们关于自身的想法是如何发展的问题上^[5]。Kinch 的模型^[5]包含三个成分:(1)他人对于我们的真实想法是什么(他人的真实评价(actual appraisals));(2)我们对于这些评价的知觉(反思性评价(reflected appraisals),即我们所知觉到的评价);(3)我们对于我们自己的想法(自我评价(self-appraisals))。Kinch认为,他人真实评价决定了反思性评价,反思性评价决定了自我评价。

(二) 投射自我存在的证据

研究者通过收集人们的自我评价,他人真实评价和反思评价,用以验证投射自我的观点。Cole 的研究发现^[6],同伴评价可以预测有关个体社会能力的自我评价的改变,并具有跨时间一致性。在后续研究中, Cole 等认为^[7],如果研究者集中多个领域或多个重要他人(important others)的评价时,便会发现有关镜像过程存在的证据。镜像过程是一种极为普遍的现象, Bartusch 和 Matsueda^[8]通过对青少年行为不良的研究也发现了镜像

* 收稿日期:2008-10-08

作者简介:岳彩镇(1984-),男,山东济宁人,西南大学心理学院,硕士研究生,主要研究人格过程。

通讯作者:黄希庭,教授,博士生导师。

基金项目:教育部哲学社会科学重大课题攻关项目“中国心理健康服务体系现状及对策研究”(05JZD00031),项目负责人:黄希庭;重庆市教委人文社会科学研究项目“青少年责任心量表的编制和全国常模的建立”(200401001),项目负责人:黄希庭。

过程的证据,想象他人将自己看成纪律破坏者,想象他人将自己看作拥有良好社交技能的青年人更可能表现出行为不良。Bouchey 和 Harter^[9]对中学生的数学/科学学业成绩进行了研究,结果发现对成人的数学/科学的重要性和胜任度的反思评价可以预测个体的在这两方面的自我评价。也就是说,如果被试认为成人觉得这门学科很重要(自己可以学好这门学科),被试自己也就觉得这门学科很重要(自己可以学好这门学科)。Pinhey 等^[10]的研究发现,生活在以瘦为美的文化背景下的胖人更不快乐,并且这一结论还可以推广到种族、年龄、性别、教育程度、收入、职业、婚姻状况等方面。Crosnoe 和 Muller^[11]的研究还发现,认为自己会胖的被试拥有较低的学业成就。Cioffi^[6]的研究也发现,反思性评价对非优秀人员起着特别明显的作用。Srivastava 和 Beer^[12]对自我评价和被别人喜欢之间的关系进行了研究,结果也发现,被别人喜欢的被试拥有更多的积极自我评价。Kelly^[13]以接受精神分析的来访者为被试进行的研究也发现,那些能够抑制某些来自咨询师有关人际信息的来访者拥有更积极的自我意象,并有较好的疗效。

有时人们不满意自己的表现,却相信他人认为自己表现得很好,研究者将这一现象称为 Imposter 现象^[6]。这表明人们可以感知到他人对自己的积极评价,却不能将反思性评价纳入到自我概念之中。Leary 等的研究^[14]却没有发现 Imposter 现象不存在的证据,Oriel 等^[15]对 255 名家庭医生的调查发现,41%的女性和 24%的男性存在这一现象。在 Zhao^[16]对网络的研究中也发现了同样的证据,与现实世界的交流不同,网络中的交流双方是匿名无形的。研究者却发现,网络中的他人形成一个独特的镜像,“亲密的陌生人”(intimate strangers)或“匿名的朋友”(anonymous friends)在个体自我发展中起着重要的影响。这表明,虽然对方是匿名无形的,却仍旧影响着个体自我的形成。

二、投射自我的功能

(一)镜像过程与自我概念

早在 Cooley 提出投射自我这一概念时,他就指出投射自我在自我概念的形成中起着重要作用,他认为,儿童的自我概念是通过“镜像过程”形成起来的“镜像自我”。在对自我概念的研究之中,研究者发现自我展示(self-presentation)或公开行为(public behavior)通过镜像过程影响自我概念。Khanna^[17]以亚裔美国人为被试进行了一项种族认同的研究,结果发现当被试认为别人更加关注他们的外貌和文化知识时,他们就表现出更多的种族认同。Rhodewalt 和 Tice^[6]的研究也发现个体为了防止被人利用而采用攻击的方式来表现自己,这可能导致他认为他人都会将其看成攻击性的人,这种在自我展示

之后而产生的知觉到的评价可能会导致更多的攻击性自我概念。Kelly^[13]的研究也发现在治疗师面前表现出抑郁可能同样导致个体体验或表现出更多的抑郁。Fazio 等^[18]发现,对于情景约束的反应也影响了被试的自我概念,比如回答一个内外向反应的问题,当随后要求被试评定他们自己的内-外向维度时,他们对自己的评定通常与他们刚才(诱发)的自我表现相一致。Jones 等^[19]和 Rhodewalt 和 Agustsdottir^[20]也报告了诱发行为导致了自我概念的变化,反映了内化了的明显行为。他们提出了自我概念改变的两种机制,如果诱发个体的行为与其对自己的观点相矛盾,就会产生认知扭曲(cognitive dissonance);然而,如果诱发个体的行为方式与其自我观点不相矛盾,就会出现偏向扫描(biased scanning)。诱发行为指引着注意力指向自我概念的特定方面,因而自我评价朝着突出认识的方向改变。例如,刚刚在人们面前积极表现自己的个体通常被认为更积极一些,这些信息会立即储存在记忆中。同样地,Markus 和 Kunda^[6]诱发个体将自己标签为“非常独特”或“与他人非常相似”。结果证明,这些标签明显影响着个体的自我概念。

是否拥有观察者对行为的内化也起着重要作用。只有当人们知觉到的自我表现影响了他人对他的评价时,自我观点才会发生改变。由 Tice^[21]进行的一组研究证明了公共场所和人际关系在引起自我概念变化中的重要性。在第一个研究中,诱导被试把自己描绘成情绪反应性或情绪稳定性的人,让被试分别在公共、可以确认的情景中和在私下、相对匿名的情景中进行自我描述;结果表明与在私下情景相比,在公共场合被试表现出相同的行为对自我概念的影响更大。Schlenker 等^[22]也同样发现了公开行为(public behavior)和人际行为(interpersonal behavior)通过反思评价过程导致了自我概念和行为的改变。他们发现,在他人面前表现出社会化的个体,也表现出了自我概念的改变和行为改变,前者反映在对社交性评定的增加,后者反映在社交行为的增加。

在对亲密关系的研究中发现,投射自我在塑造自我概念中似乎起着更大的作用,Murray, Holmes 和 Griffin^[23]对结婚一年多的伴侣进行了研究,结果发现了关于镜像自我方面的诸多明显证据。他们发现,被试伴侣越对其理想化,被试的自我概念就越向积极方向改变。因而,当伴侣的评价反映了被试自己的理想观点时,就会改变自我观点,并使其与伴侣评价更加一致。在另一篇颇有影响的论文中,Drigotas 等提出了 Michelangelo 现象^[24],Michelangelo 现象是指自我是由亲密伴侣的行为塑造的。Drigotas 等认为,当伴侣是以个体想要的方式来对待个体时,个体就表现出与理想自我相一致的行为,他们认为个体向理想自我的靠近是伴侣肯定的产物,个体行为也更与理想自我相一致。当伴侣的反思评价反映

了个体的理想自我时,个体也认为自己与理想自我更加相似。Aron等^[6]也报告了恋爱中的被试比没有恋爱的被试表现出了更多的自我概念的改变。

(二) 镜像过程与自尊

自尊是社会评价与个人自尊需要关系的反映,是个体评价自己的程度及对自己的价值感、重要感的体验。然而,镜像过程与自尊存在怎样的关系呢?镜像自我对自尊会产生怎样的影响呢?又或者不同自尊水平的个体是如何看待自己与他人的关系呢?

Burke^[25]认为,当人们对重要他人的反思评价与个体的同一性相一致时,人们就会“感觉良好”。Harter的一项研究也发现,反思性评价与儿童自尊存在明显相关。Verkuyten^[26]对少数民族的研究也发现,整体自尊与感知到的家庭成员之间的评价存在显著相关。Jaret等^[25]对人们的年龄、性别、种族、职业、婚姻状况和社会地位进行了研究,发现有关身份和地位的反思评价与自尊负相关。并且这种关系在公开场合比在私下场合更明显。Stephan等^[27]的研究也发现整体自尊与来自父母、教师和朋友的反思评价相关,个体的整体自尊受想象中人际反馈信息性质的影响,即假想中的积极反馈信息使个体认为自己更受欢迎。

Robinson和Harter^[6]通过考察有关多少个体认可自我价值感是基于同伴认同的这一观点的个体差异,来研究镜像自我在自我价值感方面的作用。他们发现,与持正面效应(即自我价值感水平决定社会赞许水平)的人们相比,认可镜像自我倾向性的人们报告了更多的低自我价值感和低认同感。也就是说,与相信他人对于自己的判断基于自己对自己判断的人们相比,那些通过想象他人对自己的看法而形成的自我概念的人们表现出更多的低自尊。在后续研究中,Harter等^[6]区分了三类不同的自我价值取向:第一类是知觉到的自我价值决定他人认同,第二类是他人认同决定知觉到的自我价值,第三类是自我价值与同伴认同之间并无联系。研究者发现,与较少关注同伴对自己看法的青少年相比,那些带有镜像自我(即那些认为同伴认同决定自我价值的人)的青少年更易在自我价值感方面发生波动,并在同伴认同中得到较低的真实认可。

Murray等^[28]对第三个问题进行了研究,他们以亲密伴侣关系为研究对象,结果发现反思性评价过程与自尊存在中等程度的相关。高自尊被试可以更准确地知道伴侣对其感觉如何,并能正确地判断伴侣在积极地看待他们;而低自尊被试却错误地认为伴侣在相对悲观地看待他们。低自尊被试对自己怀疑的反应是怀疑伴侣的看法,进而导致他们降低伴侣的观点。相反,高自尊被试对自己怀疑的反应是更多地相信伴侣的看法并不断地接受这些观点。

三、投射自我的机制

(一) 符号相互作用理论

符号相互作用理论(symbolic interactionism)认为人们根据与他们相联系的社会对象的意义而对他们采取行动,这些意义在社会相互作用中形成、传递和变化的^[29]。Cooley是第一个对投射自我进行详尽描述的符号相互作用理论学派的心理学家,他认为,人们观察他人怎样看待自己,然后将这些观点同化到自我概念之中,自我概念的发展和变化也是通过观察他人对自己做出怎样的反应来实现的。也就是,个体首先辨别出他人对自己的评价,然后将其内化,进而产生自我评价。Kinch^[30]认为他人评价并不能直接影响自我评价,而是要通过反思性评价间接地影响着自我评价。因而,如果控制反思评价这一变量,自我评价和他人真实评价之间的效应应该减弱或消失。Shrauger和Schoeneman^[31]认为如果该假设正确,需要证明三种评价间的关系:(1)个体的自我评价和知觉到的他人评价(反思性评价)的关系;(2)知觉到的他人评价与他人真实评价的关系;(3)个体的自我评价和他人真实评价的关系。他们回顾了大量有关自我评价与知觉到的他人评价和他人真实评价之间的关系的研究,结果发现自我知觉与他人怎样看待自己两者之间仅存在微弱的相关,但他们也发现了自我知觉与想象他人如何看待自己两者之间存在着强相关。Cole与Marsh^[6]等人的研究也验证了这一假设,发现自我评价和反思评价之间存在着强相关,而自我评价和他人的真实评价之间的相关则较弱。Hergovich等^[30]也得出相似的结果。

(二) 自我观点在投射自我中的作用

针对符号相互作用理论的假设和一些证据,Felson综述了大量的研究成果^[6],这些研究都对投射自我作为自我意象主要来源的重要性产生了怀疑,他认为,对反思评价和自我评价两者关系的解释并不能支持符号相互作用理论的观点,因为自我评价和反思评价都是被试的主观变量。基于其在19世纪80年代后的研究,Felson提出人们最初的自我观点比反思性评价更能预测以后的自我观点。在众多的研究中,他发现人们不能准确地知道他人如何看待自己的,而是认为他人看待自己如同自己看待自己一样。简而言之,他的结论是,在自我知觉和知觉到的他人评价的因果关系中,自我知觉是因,知觉到的他人评价是果,这与符号相互作用理论的假设正好相反。

Ichiyama在一篇论文中研究了自我评价、反思性评价和他人真实评价三者间的关系^[32]。他发现:第一,他人真实评价与自我评价和反思性评价之间只有中等程度的相关,这与Shrauger和Schoeneman的结果一致。第二,反思性评价的确可以预测自我评价,这表明人们的确内化了个体想象中的他人对自己的看法,这也为符号相

互作用观点提供了支持。但他也发现了一些与符号相互作用理论假设相反的证据,即自我评价也影响个体对他人如何看待自己的这一问题的知觉。这表明自我观点在社会交往过程中的积极作用,个人在积极地选择和塑造自我概念。

在另一篇论文中,Kenny 和 DePaulo^[33]综述了八个研究,用以评估人际关系领域的元知觉和元准确性。他们将元准确性定义为个体知晓他人如何看待自己的程度,将元知觉定义为个体对他人如何看待其他人的知觉。他们的结论是元知觉更多是受个体的自我知觉影响,而不是受他人所提供的反馈的影响。他们认为,任何特定的他人评价都不会太影响自我概念,因为人们能够知道一般他人如何看待自己,却不一定知道特殊他人如何看待自己的,人们过高估计了不同个体对他们知觉的一致性程度。根据 Kenny 和 DePaulo 的观点,人们的自我知觉并非来自于他人对自己的看法。相反,他们的元知觉来自于自我知觉。Kenny 和 DePaulo 的研究结果得到了 Sedikides 和 Skowronski^[34]的进一步支持,他们发现,在大学生中,与社会比较和反思性评价相比,自我反思(self-reflection)是自我认识(self-knowledge)的主要来源。

(三) 反馈信息缺乏在投射自我中的作用

自我评价与他人真实评价的低相关表明,人们似乎不受他人如何评价自己这一因素的影响,然而,为什么会如此呢? Tice 认为存在两种可能^[6]:要么人们不重视来自他人的反馈,要么他们没有接收到他人的评价。而后者又有两种可能:一是他人未能准确或坦率地表达他们的观点,二是人们不愿接受反馈信息。Shechtman 和 Kenny^[35]的研究中涉及了第一种可能性。他们以以色列文化作为研究对象,人们通常认为以色列文化是清晰的、直接的、严肃的交流方式。与美国人相比,以色列人比较不会委婉拒绝。他们认为,在元准确性方面,以色列人比美国人要好,因为以色列文化更倾向于直接的交流。但与美国人一样,以色列人似乎也在利用他们的自我知觉作为他人如何看待自己的根据。两种文化背景下的人们似乎都看不到他人所给予的反馈提示,这些结果表明,自我评价与他人评价之间的分歧并不仅仅是由于他人没有提供反馈信息造成的。

Jussim 等^[36]对反馈信息如何通过内化反思评价这一过程影响着自我知觉这一问题进行了研究。他们发现,当人们可以清晰地意识到他人对自己的评价时,反思评价的确影响着自我知觉。然而,如果个体对他人如何看待自己这一问题的认识缺乏足够的信息时,人们可能认为他人看待自己如同自己看待自己一样。当只有少量有关他人如何看待自己这一问题的信息有用时,人们通常是将自我观点投射到他人身上,而不是依据他人评价来改变自我观点,至少部分是因为他们较少意识到这些

评价。O'Conner 和 Dyce^[37]做了一项有关酒吧乐队的研究,他们要求乐队成员分别评定自己的音乐能力、乐队其他人的音乐能力以及他人对自己音乐能力的评价。结果表明他人实际评价和他人给予的反馈之间并不存在弱相关,而与他人给予的反馈和接收到的反馈之间却存在着弱相关。这表明他人评价之所以对自我评价影响较少,更主要是因为人们对反馈信息产生了认知曲解(cognitive distortion)。

Quinlivan 和 Leary^[38]进行了一项对女性身体意象的研究,研究者先让被试进行自我评价和反思评价,2-4 周后,在实验室里告诉被试有人通过单向玻璃对他进行观察,并会给她一个有关身体外貌的评价,实验人员的评价要么与被试的自我评价一致,要么与被试的反思评价一致,让被试对他人评价的准确性进行判断。结果发现大部分女性的反思评价与自我评价并不一致;当反馈信息与自我评价相一致时,自认为瘦的被试体验到更少的消极情感,并认为他人评价更准确,而自认为胖的被试则体验到更多的消极情感,也认为他人评价并不准确,虽然他人反馈信息与两周前的自我评价一致。而当反馈信息与反思评价相一致时,自认为瘦的被试认为他人反馈信息并不准确,而自认为胖的被试认为他人反馈信息更准确。这一研究结果也表明,被试对反馈信息进行了认知歪曲,这种歪曲更多来源于个体内部。

(四) 投射自我的神经机制

随着脑科学技术的发展,研究者也开始了对镜像过程的神经机制的研究。Ochsner 等^[39]利用磁共振技术对反思评价的脑机制进行了研究,研究者呈现给被试一些特质形容词,并让被试判断这些词用来描述自己或他人的程度,研究者主要设计了五种实验条件,对自己的评价、对亲密他人的评价、对非亲密他人的评价、想象亲密他人对自己的评价、想象非亲密他人对自己的评价。结果表明,对自我与他人的直接评价和有关自我的反思评价都激活了内侧前额叶(medial prefrontal cortex MPFC),后扣带回/楔前叶(posterior cingulate/precuneus)和颞叶(temporal)的多个区域。一些研究表明^[40]MPFC 与个体对有关自我和他人的心理状态的归因有关;后扣带回与情绪性评价^[41]和观点采择(role taking)^[42]有关;颞叶中部和极部与对自我监控的语义、语言信息表征和记忆有关。这说明对心理状态的表征、对个体效价的评价、从第一人称(first-person perspectives)向第三人称(third-person perspectives)的转变、从记忆中提取个体属性都在自我评价和反思评价中起着重要作用。

以第一人称的直接评价比反思评价更强地激活后扣带回的中部(the midportion of posterior cingulate),与非亲密他人的反思评价相比则更强地激活脑岛(insula)和顶下小叶(inferior parietal)。Vogel 等人的研究^[43]表

明,当给被试显示第一人称时,激活了脑岛和后扣带回。Decety等^[44]的研究表明当个体区分自己和他人的行为时,左侧顶下小叶被激活。而以第三人称的评价则更多地激活与情景信息(episodic information)、语义信息(semantic information)和情绪相关的区域。亲密他人的反思评价激活了右侧眶额叶皮质(right orbitofrontal cortex)脑岛和海马旁回(parahippocampus),一些研究表明这些区域与情绪性/动机性状态的表征和调节有关,也与情景记忆的提取有关^[45]。而非亲密他人的反思评价激活了颞叶的中下部,该区域与语义记忆和视觉记忆的存储有关。总体而言,自我评价和反思评价激活的区域有很多的相似之处,自我评价更多地激活与第一人称有关的区域,而反思评价更多激活与情绪和记忆有关的区域。

四、小 结

自1902年Cooley提出投射自我以来,对该领域的研究已经持续了一个世纪,随着研究的逐步深入,研究结果的丰富,争论的焦点也更加集中。在投射自我的功能方面,大部分研究都证明镜像过程在个体的自我概念形成中起着重要的作用;另外,镜像过程也与自尊存在着复杂的关系。在投射自我的机制方面,研究者主要收集他人的实际评价、反思性评价和自我评价,以探讨三者之间的关系。符号相互作用理论中有关投射自我的观点似乎过于简单,而更多的实证研究表明,人们对自己持有特定的看法,这些看法造成了对他人如何看待自己的认知偏差。

投射自我主要是讨论社会环境与自我之间的交互关系,中国文化更强调个体与外界环境的关系问题,强调个人要正确地处理与他人、与集体、与社会、与自然界的关^[46]系,因而,有必要在中国文化背景下开展对投射自我的研究。另一方面,随着脑科学技术的发展,对投射自我脑机制的研究可以为该领域提供另外一条更为广阔的思路。

参考文献:

[1] James W. The principle of psychology[M]. New York: Holt, 1890.

[2] Cooley C H. Human nature and the social order[M]. New York: Scribner's, 1902.

[3] Mead G H. Mind, self, and society[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1934.

[4] Goffman E. The presentation of self in everyday life[M]. New York: Anchor Books, 1959.

[5] Brown J D. 自我[M]. 陈浩英等译. 北京:人民邮电出版社, 2004.

[6] Leary M R, Tangney J P. (Eds). Handbook of self and identity[M]. New York: Guilford Press, 2003.

[7] Cole D A, Maxwell S E, Martin J M. Reflected Self-Appraisals: Strength and Structure of the Relation of Teacher, Peer, and Parent Ratings to Children's Self-Perceived Competencies[J]. Journal of Educational Psychology, 1997, 89: 55-70.

[8] Bartusch D J, Matsueda R L. Gender, reflected appraisals, and labeling: a cross-group test of an interactionist theory of delinquency[J]. Social Forces, 1996, 75: 145-177.

[9] Bouchev H A, Harter S. Reflected appraisals, academic self-perceptions, and math/ science achievement during early adolescence[J]. Journal of Educational Psychology, 2005, 97 (4): 673-686.

[10] JPinhey T K, Rubinstein D H, Colfax R S. Overweigh and happiness: The reflected self-appraisal hypothesis reconsidered[J]. Social Science Quarterly, 1997, 78: 747-755.

[11] Crosnoe R, Muller C. Body mass index, academic achievement, and school context examining the educational experiences of adolescents at risk of obesity[J]. Journal of Health and Social Behavior, 2004, 45(4): 393-407.

[12] Srivastava S, Beer J S. How self-evaluations relate to being liked by others: Integrating sociometer and attachment perspectives[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 2005, 89(6): 966-977.

[13] Kelly A E. Helping construct desirable identities: A self-presentational view of psychotherapy[J]. Psychological Bulletin, 2000, 126: 475-494.

[14] Leary M R, Patton K M, Orlando A E, Funk W W. The imposter phenomenon: Self-perceptions, reflected appraisals, and interpersonal strategies[J]. Journal of Personality, 2000, 68: 725-756.

[15] Oriel K, Plane M B, Mundt M. Family medicine residents and the impostor phenomenon[J]. Family Medicine, 2004, 36(4): 248-252.

[16] Zhao S. The digital self: Through the looking glass of telecopresent others[J]. Symbolic Interaction, 2005, 28(3): 387-405.

[17] Khanna K. The role of reflected appraisals in racial identity: The case of multiracial Asians[J]. Social Psychology Quarterly, 2004, 67(2): 115-131.

[18] Fazio R H, Effrein E A, Falender V J. Self-perceptions following social interactions[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1981, 41: 232-242.

[19] Jones E E, Rhodewalt F, Berglas S, Skelton J A. Effects of strategic self-presentation on subsequent self-esteem[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1981, 62: 407-421.

[20] Rhodewalt F, Agustsdottir S. Effects of self-presentation on the phenomenal self[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1986, 50(11): 47-55.

[21] Tice D M. Self-concept change and self-presentation: The looking glass self is also a magnifying glass[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1992, 63: 435-451.

[22] Schlenker B R, Dlugolecki D W, Doherty K. The impact of self-presentations on self-appraisals and behavior: The power of public commitment[J]. Personality and Social Psychology Bulletin, 1994, 20: 20-33.

[23] Murray S L, Holmes J G, Griffin D W. Self-esteem and the quest for felt security: How perceived regard regulates at-

- tachment processes[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2000, 78: 1459-1480.
- [24] Drigotas S M, Rusbult C E, Wieselquist J, Whitton S W. Close partner as sculptor of the ideal self: Behavioral affirmation and the Michelangelo phenomenon[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1999, 77: 293-323.
- [25] Jaret C, Reitzes D C, Shapkina N. Reflected appraisals and self-Esteem[J]. *Sociological Perspectives*, 2005, 48(3): 403-419.
- [26] Verkuyten M. General self-esteem of adolescents from ethnic minorities in the netherlands and the reflected appraisal process[J]. *Adolescence*, 1988, 92(23): 863-871.
- [27] Stephan Y, Maiano C. On the social nature of global self-esteem: A replication study[J]. *The Journal of Social Psychology*, 2007, 147(5): 573-575.
- [28] Murray S L, Holmes J G, MacDonald G, Ellsworth P C. Through the looking glass darkly? When self-doubts turn into relationship insecurities[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1998, 75(6): 1459-1480.
- [29] 黄希庭. 简明心理学辞典[M]. 合肥:安徽人民出版社, 2004.
- [30] Hergovich A, Sirsch U, Felinger M. Self-appraisals, actual appraisals and reflected appraisals of areadolescent children[J]. *Social Behavior and Personality*, 2002, 30(6): 603-612.
- [31] Shrauger J S, Schoeneman T J. Symbolic interactionist view of self-concept: Through the looking glass darkly[J]. *Psychological Bulletin*, 1979, 86: 549-573.
- [32] Ichiyama M A. The reflected appraisal process in small-group interaction[J]. *Social Psychology Quarterly*, 1993, 56: 87-99.
- [33] Kenny D A, DePaulo B M. Do people know how others view them? An empirical and theoretical account[J]. *Psychological Bulletin*, 1993, 114: 145-161.
- [34] Sedikides C, Skowronski J J. On the sources of self-knowledge: The perceived primacy of self-reflection[J]. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 1995, 14: 244-270.
- [35] Sechtman Z, Kenny D A. Metaperception accuracy: An Israeli study[J]. *Basic and Applied Social Psychology*, 1994, 15: 451-465.
- [36] Jussim L, Soffin S, Brown R, Ley J, Kohlhepp K. Understanding reactions to feedback by integrating ideas from symbolic interactionism and cognitive evaluation theory[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1992, 62: 402-421.
- [37] O'Connor B P, Dyce J. Appraisals of musical ability in bar bands: Identifying the weak link in the looking-glass self chain[J]. *Basic and Applied Social Psychology*, 1993, 14: 69-86.
- [38] Quinlivan E, Leary M R. Women's perceptions of their bodies: Discrepancies between self-appraisals and reflected appraisals[J]. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2005, 24(8): 1139-1163.
- [39] Ochsner K N, Beer J S, Robertson E R, Cooper J C, Gabrieli J D E, Kihlstrom J F, D'Esposito M. The neural correlates of direct and reflected self-knowledge[J]. *Neuroimage*, 2005, 28: 797-814.
- [40] Mitchell J P, Macrae C N, Banaji M R. Encoding-specific effects of social cognition on the neural correlates of subsequent memory[J]. *Journal of Neuroscience*, 2004, 24: 4912-4917.
- [41] Wicker B, Perrett D I, Baron-Cohen S, Decety J. Being the target of another's emotion: a PET study[J]. *Neuropsychologia*, 2003, 41(2): 139-146.
- [42] Gallagher H L, Happe F, Brunswick N, Fletcher P C, Frith U, Frith C D. Reading the mind in cartoons and stories: an fMRI study of "theory of mind" in verbal and non-verbal tasks[J]. *Neuropsychologia*, 2000, 38(1): 11-21.
- [43] Vogeley K, May M, Ritzl A, Falkai P, Zilles K, Fink G R. Neural correlates of first-person perspective as one constituent of human self-consciousness[J]. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 2004, 16(5): 817-827.
- [44] Decety J, Chaminade T, Grezes J, Meltzoff A N. A PET exploration of the neural mechanisms involved in reciprocal imitation[J]. *NeuroImage*, 2002, 15(1): 265-272.
- [45] Kahn I, Davachi L, Wagner A D. Functional-neuroanatomic correlates of recollection: Implications for models of recognition memory[J]. *Journal of Neuroscience*, 2004, 24(17): 4172-4180.
- [46] 黄希庭. 再谈人格研究的中国化[J]. *西南师范大学学报(哲学社会科学版)*, 2004, 30(6): 5-9.

责任编辑 曹 莉

A Review of the Reflected Self

YUE Cai-zhen, HUANG Xi-ting, PENG Yu, LIAO Yi-kai

(School of Psychology, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: Reflected self is the idea that people come to see themselves as they believe others to see them. It plays an important role in the process of formation of self-concept. It also has complicated relationship with self-esteem. In the view of semiotic interaction, the person observes how others view him or herself, and then internalizes those views into the self-concept. More researches show that people have some special views about themselves, which bring about cognitive bias from others. Apart from this, any further research can be carried out in terms of the cross-cultural approach. It is also necessary to explore the physiological mechanism of human-brains.

Key words: reflected self; mirror operations; self-evaluation; reflective evaluation; self-concept