

内隐自我与心理健康

廖翌凯, 黄希庭, 张子霖, 岳彩镇

(西南大学 心理学院, 重庆市 400715)

摘要:内隐自我指自我中那些不能被意识知觉和控制的方面和成分。自我平衡、自我驱动、社会文化影响等理论对内隐自我的心理机制进行了分析。内隐自我对于心理健康有着重要意义:一方面,内隐自我对个体的心理健康具有重要影响;健康心理存在着不同于外显水平的内隐机制;情绪障碍在内隐水平影响着心理健康;内隐自我通过态度影响着个体的不良行为;另一方面,内隐自我对心理健康服务具有深刻意义:心理健康工作者的内隐自我会影响其工作,健康服务工作者的内隐自我对其工作态度甚至医疗行为都具有影响。

关键词:内隐自我;心理健康;心理健康服务

中图分类号:B848 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2008)06-0011-05

内隐自我是指自我中那些不能被意识知觉和控制的方面和成分。内隐自我同心理健康的关系主要体现在两个方面:作为区别于外显自我的另一个自我方面,内隐自我影响着个体的心理健康;作为一个新兴的理论领域和研究方法,内隐自我对心理健康服务的发展也有着重要意义。

一、内隐自我概述

内隐自我有两种情况:(1)个体没有察觉到自己的思维、情绪或行为受到的影响或这些影响的来源;(2)个体能够察觉到自己的思维、情绪或行为所受到的影响甚至这种影响的来源,但不能对自己的思维、情绪或行为倾向进行有效控制。所以内隐自我包括了两种成分:无意识的自我知觉和无意识的自我控制。

自我平衡理论认为,自我的结构是一个相互关联的网络结构,自我与自我特征、群体、概念以及评价之间都存在着连接^[1]。自我的活动遵从两个核心原则:平衡一致(balance-congruity)原则和不平衡不一致(imbalance-dissonance)原则。根据平衡一致原则,如果个体对其自我概念持有积极的态度,

并且认为某一个特定概念(如某个群体、某种品质、某个领域)是其自我概念的一部分,那么个体对这一特定概念也会持有积极的态度(如图1),并且这种态度连接是自动化的,即形成过程是内隐的。这种假设得到了实验证实:对于女性来说,随着性别认同(“自我+女性”连接)的增加,自尊(“自我+好”连接)和女性偏好(“女性+好”连接)也都增加了^[2]。根据不平衡不一致原则,如果新的连接可能会造成矛盾结构,那么网络结构就不会形成这一连接,这一原则也得到了研究证明^[3]。并且,自我同内群体的联系越紧密,个体的偏好和信念就越符合刻板印象的模式^[4],这也是对平衡一致原则的实证支持。

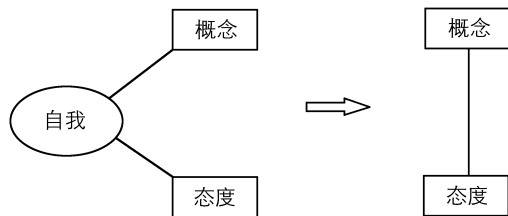


图1 平衡一致原则示意图

自我驱动理论认为,内隐自我的心理过程是由于自我保护等需要而产生的驱动引起的。当自我

* 收稿日期:2008-10-08

作者简介:廖翌凯(1983-),男,四川都江堰人,西南大学心理学院,硕士研究生,主要研究人格心理学。

通讯作者:黄希庭,教授,博士生导师。

基金项目:基金项目:教育部哲学社会科学研究重大社会课题攻关项目“中国心理健康服务体系现状及对策研究”(05JZD00031),项目负责人:黄希庭;重庆市教委人文社会科学研究项目“青少年责任心量表的编制和全国常模的建立”(200401001),项目负责人:黄希庭。

或内群体受到威胁时,自我就开始了内隐的心理过程从而进行自我保护。当自我形象受到威胁时,个体对社会群体的刻板印象^[5]或对他人的刻板印象会在内隐水平被激活^[6],即有一种积极的心理过程在维护自我形象。在内群体受到威胁时,个体也会出现相似的反应:当外群体对内群体构成威胁时,个体会自动(内隐水平)增强内群体偏好:倾向于用更抽象的语言来形容内群体的行为^[7]。

内隐自我还受着社会文化因素的影响。最典型的是集体主义和个人主义文化下的个体具有不同的内隐自我表现。对于在个人主义文化下成长的人,同个人主义和集体主义具有内隐联系的观念都是相对积极的;而对于在集体主义文化下成长的人来说,集体主义同积极的观念相联系,而个人主义同中性、矛盾甚至是消极的观念相联系^[8]。有研究表明,在个人主义文化下生活的美国人,其自我评价在外显和内隐水平上都较积极,而在集体主义文化下生活的日本人,其外显自我评价较消极,但内隐自我评价较积极^[9]。

二、内隐自我与心理健康

(一)内隐自我与健康心理

内隐自尊是内隐心理健康中研究得较为深入的方面。Greenwald等人提出了内隐自尊的概念,并研究表明内隐自尊与外显自尊具有不同的心理结构^[10]。根据Greenwald的理论,内隐自尊是一种不能通过内省识别的自我态度效应,即当个体对同自我相联系的事物进行评价的时候往往倾向于做积极的评价。而Pelham等人称这种现象为“内隐自我主义”(implicit egotism),即人们会无意识的对与自己有关的事物产生偏好^[11],他们还有趣地发现:人们更倾向于选择同自己的姓名相似的城市(或州)和职业(相对与其他名字的人来说,名叫Louis的人更有可能住在Louis街,名叫Dennis或者Denise的人更有可能成为牙医(dentist),而这种联系以前并没有被当事人察觉到。自我评价的积极性—消极性在内隐水平上还会受到重要他人^[12]、社会认同^[13]以及他人的自我评价^[14]的影响。

具有健全人格的人应该是“幸福的进取者”,主观幸福感和成就动机是心理健康的重要因素^[15]。主观幸福感具有内隐结构,且不同于外显水平。考察主观幸福感的传统方法是自我报告的问卷调查,然而这种方法不能有效区分真正的幸福感和表面的幸福感。Do-Yeong Kim通过内隐联结测验(IAT)发现大多数人的生活满意度(life satisfac-

tion)在内隐水平上是积极的,而这种满意度与自我报告法获得的外显生活满意度是相互独立的^[16]。Walker等人分别用IAT的内隐方法和自评、他评的外显方法测量了主观幸福感的三个因素:生活满意度、积极情感和消极情感,结果显示,内隐和外显测验的效度都较高,但两者的相关却较低^[17]。Cousineau等人用早期记忆索引(early memory index)的方法对内隐主观幸福感进行了研究,并同外显的问卷测验结果进行比较,结果显示内隐方法比外显方法更能预测被试的身体健康状况,即高内隐主观幸福感的人身体更健康,但外显主观幸福感则没有这种现象^[18]。成就动机也有类似的情况。Brunstein等人用IAT对内隐成就动机进行了考察,并将其与外显成就动机进行比较,结果显示成就动机的IAT测量结果同自我报告的结果无关^[19]。类似的,内隐的自我态度对日常生活中的消极情绪具有很高的预测效应,而外显的自我态度则没有^[20]。

(二)情绪障碍、不良行为与内隐自我

现有的研究表明:焦虑、抑郁等情绪障碍以及攻击、吸烟、酗酒等不良行为都与个体的内隐自我有关。

1. 情绪障碍与内隐自我

不少研究对焦虑和抑郁患者的内隐自我进行了考察。Egloff等人用一系列研究检验了用IAT测量内隐焦虑的效果^[21]:IAT测量的内隐焦虑不受伪装指示的影响,即外显的伪装行为(如表现得轻松、愉悦)不影响其内隐焦虑的测量结果;内隐焦虑预测的是被试注意测验的成绩,而外显焦虑预测的是自我报告的焦虑等级;内隐焦虑能够预测被试的焦虑表现(讲话过程中,嘴、眼、手的动作、讲话流利程度以及总体焦虑行为)。以上这些内外不同的表现都说明焦虑在内隐和外显上具有不同的结构。焦虑障碍的产生有着内隐的认知机制:注意、解释和回忆的内隐偏向以及概念的自动联结(automatic associations)是焦虑产生的认知因素^[22],即当个体遇到压力情景时,如果其注意、解释和回忆的内隐偏向是消极的,或者消极的自动联结容易被激活,那么这一个体就容易产生焦虑。

关于抑郁与内隐自尊的关系,一项考察内外显自尊同自杀想法的研究显示,有自杀想法的抑郁者具有高外显自尊和低内隐自尊,而没有自杀想法的抑郁者的外显自尊和内隐自尊都低^[23]。相对于外显自尊来说,当前的内隐自尊水平对六个月以后的抑郁症状具有较好的预测效度^[24]。对于抑郁形成

的机制,以前的研究关注的是外显水平的认知过程,如 Abramson 的绝望理论(hopelessness theory)认为,产生抑郁的可能性取决于个体对生活中的压力事件的解释^[25]。近年来研究者开始将注意力转向抑郁产生的内隐机制,Scher 等人认为,个体对抑郁的认知易感性决定于其认知结构中的消极图式,这些处于内隐水平的图式在压力情景中被激活,从而导致抑郁的产生或复发^[26]。Beevers 提出的抑郁产生的双重加工模型(dual process model)^[27]认为,对于抑郁的认知易感性分别有外显和内隐两种认知加工过程:当个体处于压力情景时,内隐的认知过程决定个体当时的、直接的情绪反应,而外显的认知过程决定其长时的抑郁反应。该理论也被后来的实验所证实。

恐怖症的形成和表现同样具有内隐水平。一项关于蜘蛛恐怖症的研究显示,患者在外显和内隐(IAT)水平上都把蜘蛛与“威胁”和“恶心”联系在一起,经过专业治疗以后,这种联系在外显水平上降低了,但是内隐水平的联系却没有降低^[28]。另一项关于广场恐怖症的研究显示,外显的记忆偏向(memory bias)同焦虑的敏感性、广场恐惧程度以及回避行为相关,而内隐的记忆偏向同特质焦虑(trait anxiety)相关^[29]。Shevrin 认为恐怖症和创伤性应激障碍的形成都具有内隐机制:恐怖症的产生是由于潜意识水平上形成的消极条件反射,而创伤性应激障碍是当个体经历突然创伤时把当时的多种刺激建立内隐联系而形成的^[30]。

2. 不良行为与内隐自我

具有攻击性内容的媒介对攻击性行为有助长作用,这一观点已经得到了广泛认同。而这种效应也会在内隐水平上起作用,如:观看暴力电影使被试在自由联想测验中更容易想到攻击性的词语^[31],暴力电影激活了被试记忆中的攻击性成分;进行暴力游戏后,被试在 IAT 中更多的将自己同攻击性的特质和行为联系在一起,这是由于暴力游戏导致了被试对暴力性的自我观念(aggressive self-views)进行了自动化学习^[32]。因此应重视暴力媒体内容对青少年的内隐影响,因为这种影响比表现出来的外显影响更深层、更难以觉察和控制,也更加危险。

态度是行为的重要决定性因素,内隐自我通过内隐态度对个体的行为产生着深刻影响。一项有关吸烟的内隐态度的研究显示,吸烟者虽然在自我报告(外显水平)中对吸烟的态度是中性偏负性的,但他们在内隐测验(IAT)中却表现出对吸烟的积

极态度,而非吸烟者对吸烟的态度在内隐和外显都是消极的^[33]。有关酗酒的研究表明,IAT 对酗酒动机具有较好的预测效度:IAT 中“酒一接近”连接较强的被试有更强烈的喝酒欲望、对喝酒结果的评价更积极、表现出更强的情绪反应^[34],而日常喝酒较多的人比喝酒较少的人对酒表现出更积极的内隐态度^[35]。由此可见,戒烟和戒酒的困难不仅与外显的态度和行为有关,也来自于吸烟者和酗酒者在内隐水平对烟和酒的不自觉偏好,由于后者更难于发现和改变,更增加了戒烟戒酒的难度以及相关医务人员的工作难度。

肥胖问题已经成为年轻人普遍存在的健康难题,造成肥胖问题的原因不在于遗传,而在于不良的饮食习惯:对脂肪、糖和蛋白质的过多摄入。根据以前的推测和假设,肥胖者比正常人更爱吃美味但不健康的食物、更不爱运动。然而有研究显示,肥胖者的内隐和外显态度都与正常人相同:肥胖者和正常人对健康食品都具有积极态度^[36];肥胖儿童和正常儿童对久坐具有相同的内隐态度,但正常儿童对非肥胖食物的态度比肥胖食物更积极^[37]。

内隐自我在交通安全中的意义也不容忽视。研究显示,驾驶员对超速行驶的内隐和外显态度都是消极的^[38]。驾驶员对于驾驶技术和谨慎度在内隐和外显水平都具有自我提升(self-enhancement)效应,即认为自己的驾驶技术和谨慎度都高于一般人,并且内隐的提升效应比外显更突出,男性的提升效应比女性更突出^[39]。

三、心理健康服务中的内隐自我

心理健康服务的目标是维护和提高人们的身心健康。内隐自我的研究对于心理健康服务具有重要的意义:它促使我们思考如何进一步完善身心健康服务,即从只关注患者的外显行为转变为关注患者外显行为和内隐行为,本文前面已作过讨论;它还促使我们思考健康服务工作者的内隐自我对其工作的影响。

心理健康服务机构中的服务者如心理咨询师同其他人一样,也具有内隐自我。他们存在着不被自己察觉的自我态度,这种内隐自我态度会通过咨询师的自我投射影响其咨询诊断和咨询行为。另外,心理咨询师的内隐自我认同会影响其对内、外群体的态度,这种刻板式的态度形成咨询师的內隐偏见或偏好,使其对相应群体的来访者进行咨询时带有无意识偏见,从而使其判断产生偏差并影响相应咨询行为。所以,在对心理咨询师进行培训和考

核时应考虑其内隐态度对其咨询行为的影响;而心理咨询师在进行咨询时也应尽量做到客观、科学,减少或避免内隐态度的影响。

内隐态度还会影响到医生的医疗行为。根据 Green 的研究,医生在外显的自我报告中表现出对黑人和白人具有同等的态度,但是 IAT 却显示医生对黑人被试具有消极的内隐偏见,且这种内隐偏见越深,医生越不倾向于对心肌梗塞的黑人病人使用溶栓疗法^[40],这充分说明内隐偏见已经影响到了医生的医疗决策。治疗肥胖症的专业人员也持有对肥胖者的消极内隐偏见^[41]。吸毒者和酗酒者的护理人员的内隐态度也会影响其工作:护士对吸毒者以及酗酒者的内隐偏见越深,他们的工作压力就越大、改变工作的意向也越强烈^[42]。

四、小 结

心理健康相关研究越来越重视内隐自我:从内隐的角度关注心理健康;用内隐方法研究心理健康;重视心理健康服务人员的内隐自我。内隐自我研究在心理健康的应用仍有待深入:(一)内隐相关研究主要停留在对现象的了解和对性质的解释上,对内隐自我影响健康机制的考察还停留在假设和探索阶段,需要对其机制进行更深层的验证和考察,如脑机制研究等。(二)国内的内隐与健康相关研究主要集中在内隐自尊,需要在健康领域继续拓展中国化的内隐研究,进一步完善和补充中国化的心理学研究^[43]。在集体主义文化背景下,中国人的内隐群体同一性与心理健康的关系值得进一步研究。

参考文献:

- [1] Greenwald, Banaji, Rudman, Farnham, Nosek, & Rosier. Prologue to a unified theory of attitudes, stereotypes, and self-concept[G]// In J. P. Forgas(Ed.), *Feeling and thinking: The role of affect in social cognition*, 2000, pp. 308-330. New York: Cambridge University Press.
- [2] Farnham, Greenwald & Banaji. Implicit self-esteem[G]// In D. Abrams & M. A. Hogg(Eds.), *Social identity and social cognition*, 1999: 230-248.
- [3] Nosek, Banaji & Greenwald. Math = male, me = female, therefore math ≠ me[EB/OL]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2002b, 83, 44-59.
- [4] Greenwald, Banaji, Rudman, Nosek, & Mellot. Unified theory of implicit social cognition[J]. *Psychological Review*, 2002, 109, 3-25.
- [5] Spencer, Fein, Wolfe, Fong, & Dunn. Automatic activation of stereotypes: The role of self-image threat[J]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1998, 24, 1139-1152.
- [6] Sinclair & Kunda. Reactions to a Black professional: Motivated

- inhibition and activation of conflicting stereotypes[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1999, 77, 885-904.
- [7] Maass, Ceccarelli, & Rudin. Linguistic intergroup bias: Evidence for ingroup-protective motivation[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1996, 71, 512-526.
- [8] Hetts, Sakuma, & Pelham. Two roads to positive regard: Implicit and explicit self-evaluation and culture[J]. *Journal of Experimental Social Psychology*, 1999, 35, 512-559.
- [9] Shinobu Kitayama & Yukiko Uchida. Explicit self-criticism and implicit self-regard: Evaluating self and friend in two cultures[J]. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2003, 39, 476-482.
- [10] Greenwald A G, Farham S D. Using the implicit association test to measure self-esteem and self-concept[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2000, 79(6): 1022-1038.
- [11] Pelham, Mirenberg, Jones. Why Susie sells seashells by the seashore: Implicit egotism and major life decisions[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2002, 82(4): 769-487.
- [12] Baldwin, Carrell, Lopez. Priming relationship schemas: My advisor and the Pope are watching from the back of my mind [J]. *Journal of Experimental Social Psychology*, 1990, 26: 435-454.
- [13] Sinclair, Hardin, Lowery. Self-stereotyping in the context of multiple social identities[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2006, 90(4):529-42.
- [14] Vorauer, Miller. Failure to recognize the effect of implicit social influence on the presentation of self[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1997, 73(2): 281-295.
- [15] 黄希庭. 压力、应对与幸福进取者[J]. *西南师范大学学报(人文社会科学版)*, 2006, 32(3): 1-6.
- [16] Do-Yeong Kim. The Implicit Life Satisfaction Measure[J]. *Asian Journal of Social Psychology*, 2004, 7(3): 236.
- [17] Simone S. Walker, Ulrich Schimmack. Validity of a happiness Implicit Association Test as a measure of subjective well-being[J]. *Journal of Research in Personality*, 2007, doi:10.1016/j.jrp.2007.07.005.
- [18] Cousineau T M, Shedler J. Predicting physical health: implicit mental health measures versus self-report scales[J]. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 2006, 194(6): 427-432.
- [19] Joachim C. Brunstein, Clemens H. Schmitt. Assessing individual differences in achievement motivation with the Implicit Association Test[J]. *Journal of Research in Personality*, 2004: 536-555.
- [20] Tamlin Conner, Lisa Feldman Barrett. Implicit Self-Attitudes Predict Spontaneous Affect in Daily Life[J]. *Emotion*, 2005, 5(4): 476-488.
- [21] Egloff B, Schmukle S C. Predictive Validity of an Implicit Association Test for Assessing Anxiety[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2002, 83(6): 1441-1455.
- [22] Bethany A. Teachman. Staying Tuned to Research in Implicit Cognition: Relevance for Clinical Practice With Anxiety Disorders[J]. *Cognitive and Behavioral Practice*, 2004, 11: 149-159.

- [23] Erik Francka, Rudi De Raedta, Mieke Dereua, Dirk Van den Abbee. Implicit and explicit self-esteem in currently depressed individuals with and without suicidal ideation[J]. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 2007, 38: 75-85.
- [24] Erik Franck, Rudi De Raedt, Jan De Houwer. Implicit but not explicit self-esteem predicts future depressive symptomatology [J]. *Behaviour Research and Therapy*, 2007, 45: 2448-2455.
- [25] Abramson, Metalsky, Alloy LY. Abramson G I. Metalsky L B. Alloy, Hopelessness depression: A theory-based subtype of depression[J]. *Psychological Review* 1989, 96(2): 358-372.
- [26] Christine D. Scher, Rick E. Ingram, Zindel V. Segal. Cognitive reactivity and vulnerability: Empirical evaluation of construct activation and cognitive diatheses in unipolar depression [J]. *Clinical Psychology Review*, 2005, 25(4): 487-510.
- [27] Christopher G. Beevers. Cognitive vulnerability to depression: A dual process model[J]. *Clinical Psychology Review*, 2005, 25(7): 975-1002.
- [28] Jorg Huijdinga, Peter J. de Jong. Beyond fear and disgust: The role of (automatic) contamination-related associations in spider phobia[J]. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 2007, 38: 200-211.
- [29] Lars-Gunnar Lundh, Sylwia Czyzykow, Lars-Göran Öst. Explicit and implicit memory bias in panic disorder with agoraphobia[J]. *Behaviour Research and Therapy*, 1997, 35(11): 1003-1014.
- [30] Howard Shevrin. Event-related markers of unconscious processes[J]. *International Journal of Psychophysiology*, 2001, 42: 209-218.
- [31] Bushman BJ. Priming effects of media violence on the accessibility of aggressive constructs in memory[J]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1998, 24(5): 537-545.
- [32] Eric Uhlmann, Jane Swanson. Exposure to violent video games increases automatic aggressiveness[J]. *Journal of Adolescence*, 2004, 27: 41-52.
- [33] Jorg Huijding, Peter J de Jong. Automatic associations with the sensory aspects of smoking; Positive in habitual smokers but negative in non-smokers[J]. *Addictive Behaviors*, 2006, 31: 182-186.
- [34] Tibor P. Palfai, Brian D. Ostafin. Alcohol-related motivational tendencies in hazardous drinkers: assessing implicit response tendencies using the modified-IAT[J]. *Behaviour Research and Therapy*, 2003, 41(10): 1149-1162.
- [35] Jan De Houwer, Els De Bruycker. The identification-EAST as a valid measure of implicit attitudes toward alcohol-related stimuli[J]. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 2007, 38: 133-143.
- [36] Mietje Craeynest, Geert Crombez, Leen Haerens, Ilse De Bourdeaudhuij. Do overweight youngsters like food more than lean peers? Assessing their implicit attitudes with a personalized Implicit Association Task [J]. *Food Quality and Preference*, 2007, 18: 1077-1084.
- [37] Mietje Craeynest, Geert Crombez, Jan De Houwera, Benedicte Deforche, Ilse De Bourdeaudhuij. Do children with obesity implicitly identify with sedentariness and fat food? [J]. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 2006, 37: 347-357.
- [38] Julie Hatfield, Ralston Fernandes, Gavin Faunce, R. F. Soames Job. An implicit non-self-report measure of attitudes to speeding: Development and validation[J]. *Accident Analysis and Prevention*. 2007, doi:10.1016/j.aap.2007.08.020.
- [39] Niki Harre, Chris G. Sibley. Explicit and implicit self-enhancement biases in drivers and their relationship to driving violations and crash-risk optimism[J]. *Accident Analysis and Prevention*, 2007, 39: 1155-1161.
- [40] Alexander R. Green, Dana R. Carney, Daniel J. Pallin, Long H. Ngo, Kristal L. Raymond, Lisa I. Iezzoni and Mahzarin R. Banaji. Implicit Bias among Physicians and its Prediction of Thrombolysis Decisions for Black and White Patients[J]. *Journal of General Internal Medicine*, 2007, 22(9): 1231-1238.
- [41] Teachman B A, Brownell K. D. Implicit anti-fat bias among health professionals; is anyone immune? [J]. *International Journal of Obesity*, 2001, 25(10): 1525-1531.
- [42] Hippel William, Brener Loren, Hippel Courtney. Implicit Prejudice Toward Injecting Drug Users Predicts Intentions to Change Jobs Among Drug and Alcohol Nurses[J]. *Psychological Science*, 2008, 19(1): 7-11.
- [43] 黄希庭. 再谈人格研究的中国化[J]. *西南师范大学学报(哲学社会科学版)*, 2004, 30(6): 5-9.

责任编辑 曹 莉

Implicit Self and Mental Health

LIAO Yi-kai, HUANG Xi-ting, ZHANG Zi-ji, YUE Cai-zhen

(School of Psychology, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: Implicit self refers to the implicit aspects of self that can be neither introspected nor controlled consciously. Theories such as self-balancing, self-motivating, social and cultural influence revealed the psychological mechanisms of implicit self. Implicit self is of great significance in mental health. On the one hand, implicit self has important effects on individuals' mental health. The mechanism of implicit self performs differently from explicit level in healthy mentality. Dysthymic disorders affect mental health in implicit level. Implicit self affects individuals' unhealthy behaviors through their attitude. On the other hand, implicit self has profound significance on mental health services; people working on mental health services could be influenced by their implicit self from the aspects of working attitude and even their medical behavior.

Key words: implicit self; mental health; mental health services