

马尔库塞哲学思想的人文意蕴

张和平¹, 戴春勤²

(1. 西北师范大学学报编辑部, 甘肃 兰州 730070; 2. 兰州理工大学人文学院, 甘肃 兰州 73050)

摘要: 马尔库塞立足西方后工业社会的实际, 对马克思主义有新的观点和新的发展; 能够根据他所理解的马克思主义, 提出全新的系统的社会批判理论, 发起对包括前苏联社会主义社会在内的集权社会的有力批判, 并企图努力通过新的革命理论最终实现人的解放。马尔库塞的哲学思想浸透着极丰富的人文意蕴, 具有极强的现实意义。

关键词: 马尔库塞; 哲学思想; 人文意蕴

中图分类号: B516.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-9841(2008)04-0075-03

一、对马克思主义的新观点和新发展

赫伯特·马尔库塞(1898—1979)是西方马克思主义最主要的代表人物之一。全面研究马尔库塞的哲学思想, 不仅具有重要的理论意义和学术价值, 而且对于继承、捍卫和发展马克思主义具有极其重要的现实意义。

在马尔库塞看来, 真正的马克思主义并不是以苏联为首的社会主义国家所奉行的理论, 而是以马克思《1844年经济学哲学手稿》(以下简称《手稿》)为代表的以克服异化、实现人的真正复归为核心内容的人道主义理论。

我们认为, 《手稿》的核心思想是人道主义理论, 但它只是马克思还不成熟的早期思想, 并不能代表马克思思想的全部^[1]。在《手稿》时期, 马克思还没有摆脱费尔巴哈自然主义、人本主义的影响, 还没有发现唯物史观, 没有形成剩余价值学说, 因而此时马克思的思想还具有一定程度的抽象、思辨、直观的色彩。但是, 马克思已经自觉地站在共产主义的立场上, 从人的社会存在出发, 揭露人性异化的根源。并且主张消灭私有制, 实现共产主义, 最终克服异化, 完成人的真正的彻底的复归。而马尔库塞将完整的马克思主义生硬地归结为马克思早期的人道主义理论, 显然是不正确的。

当代的马克思主义理论必须与新的社会实践、新的研究成果相结合, 正是基于这一思想, 马尔库

塞主张马克思主义应与弗洛伊德的理论相结合, 应与新的实际相结合, 来发展马克思主义。马尔库塞在研究弗洛伊德的精神分析学的基础上, 提出了他的“爱欲”理论。马尔库塞把“爱欲”规定为人的本质, 实际上是把人的本质归结为自然属性, 这就等于把人降低到动物水平了; 并且取消了人的主体性, 取消了人的“万物之灵”的地位。马尔库塞还立足于人的“爱欲”本质, 对马克思主义进行人道主义的改造, 以便和他的“爱欲”学说取得一致; 不仅如此, 他还把自己视为马克思主义在当代的“正统”继承人, 这就形成了他的“弗洛伊德的马克思主义”。

二、以人为本的社会批判理论

在对马克思主义作出以上理解和发展的基础上, 马尔库塞把哲学的研究对象严格限制在社会领域, 而在社会领域活动的主体是人, 因而他把人、人的本质、人的解放、人的未来作为研究对象, 从精神上拯救包括工人阶级在内的整个人类, 便成为以马尔库塞为主要代表人物之一的法兰克福学派社会批判理论所设立的重要目标^[2]。随着马尔库塞对人的研究的逐渐展开, 自然而然也就引发他对人的社会问题的研究, 这就产生了他的著名的“社会批判”理论。他的“社会批判”理论主要立足于人性与社会的关系来讨论问题。在马尔库塞看来, 凡是违背人性, 异化人的本质, 压抑和摧残人的“爱欲”的社会, 就是有问题社会, 就是必须批判的社会。

* 收稿日期: 2007-10-26

作者简介: 张和平(1951-), 男, 甘肃兰州人, 西北师范大学学报编辑部, 编审, 主要研究西方现代哲学。

在他的心目中，无论是法西斯统治的社会，还是前苏联的社会主义社会、资本主义社会，都是人性异化的社会，因而都是应予批判的社会。

马尔库塞认为现代资本主义后工业社会是一个新型的极权主义社会，它正在以高度有效的手段压抑着爱欲，异化着人的本质；并且它已经掏空了人们心目中的否定性、批判性和超越性的内容，使社会成了单向度的社会，人成了单向度的人。“单向度的人”已经丧失了否定、批判和超越的能力，他们已经和整个资本主义制度一体化了。他们生活在“物质丰富，精神痛苦”中，却把这种痛苦视为幸福；他们有病，却自视最为健康。他们不再有能力去追求，甚至也不再有能力去想象与现实生活不同的另一种可能生活。马尔库塞认为，人成为单向度的人，是发达后工业社会极权特征的集中表现。据此，马尔库塞从政治、文化和思想领域对后工业社会进行了全面的批判，并深刻地阐述了当代西方马克思主义的社会批判理论的哲学观^[3]。

在马尔库塞看来，社会主义社会虽然解决了所有制问题，但人性异化问题却没有得到丝毫解决，反而更加严重了。因而认为，彻底的革命不在于所有制形式的转变，而在于人性异化的克服；人的解放不在于消灭私有制，实现共产主义，而在于人的“爱欲”的实现。有鉴于此，马尔库塞把实现人的本质“爱欲”的社会作为自己的终极追求。这是他的“社会批判”理论的主旨和红线。

我们认为，马尔库塞的批判有其合理的因素，但同时又存在严重的缺陷。实际上，马尔库塞的批判是立足于“爱欲”范畴之上的人本主义批判。他是先抽象地规定人的本质，然后用人的自我异化去说明、解释资本主义社会以及前苏联、东欧国家普遍存在的异化现象，说明、解释资本主义成问题的经济事实和对象（人的自我异化的表现）。尽管资本主义私有制成问题，但它不是实质性、根源性问题，而是现象性、派生性的问题。因此，问题的实质解决就不是所有制改变的问题，而是人的自我异化的否定，人向自身的复归。显而易见，马尔库塞“社会批判”理论是历史唯心主义的。不错，人既是自然存在，但更是社会存在。因此，人性异化的根源不应在人的心理结构中寻找，而是应在人的现实的社会关系中，在资本主义成问题的经济事实和对象中，在资本主义的私有制中寻找，这才是历史唯物主义的科学态度。只有这样，才能找到解决问题的现实途径。马尔库塞由于排斥、否定马克思主义的唯物史观，因而其批判缺乏具体、现实和实践的

要素，缺乏经济的、阶级的分析，最终只能走向“乌托邦”。

三、实现人的解放的革命新理论

在“社会批判”理论的基础上，马尔库塞又提出了实现其理想的“革命新理论”——“社会革命论”、“自然革命论”和“艺术革命论”。

在“社会革命论”中，马尔库塞主要探讨如何通过革命使整个社会得到解放的问题。他认为，人类社会发展到今天已经发生了翻天覆地的变化，马克思主义的传统的社会革命论已经过时了、不适用了，因而必须根据新的社会现实建立新的社会革命模式。而从根本上讲，他本就不同意马克思主义的社会革命学说。在他的眼里，马克思主义把革命的原因归结为经济领域的不合理现实，是具象层次的革命论观点，缺乏抽象性、普遍性，因而它不能最终解决社会革命的问题。而他的社会革命论学说则是站在最抽象、最普遍、最思辨的立场上来讨论社会革命问题的，因而具有普适性，是最终解决社会问题的革命论。

由于马尔库塞以现代马克思主义的面貌出现，以“正统的”马克思主义者自居，其观点又主要根基于现代资本主义社会的现实状况，因而颇具“先进”的色彩，并在西方资本主义社会和前苏联、东欧国家产生了极大的影响。因此，很有必要深入研究马尔库塞的“社会革命论”，特别是要具体分析马尔库塞的“革命新动因”、“革命主体论”、“新的革命道路”等问题。这对于马克思主义在世界范围内的健康发展具有极其重要的理论和实践意义。

随着西方社会工业文明进步，人与自然的关系日趋恶化，生态问题、环境问题等使人的存在处于极其尴尬的境地。面对这令人担忧的现实，马尔库塞提出了他的“自然革命论”学说，认为在人与自然的关系上，人类没有摆正自己的位置，才导致了这种种问题的存在。因此，要解决这一问题，首先必须摆正人与自然的关系，那就是不能把自然仅仅视为客体，更重要的还要把自然也视为主体；人类只有这样做，才能在与自然打交道时，不仅仅是从自然掠夺因而导致自然界报复人类，而是在人类的有机组成部分的意义上同自然打交道，这样才会善待自然，合理、科学地利用自然，自然也就相应地善待人类，从而实现人与自然的和谐。而要实现自然革命，最根本的还在于实现社会革命。因为物本身（“为我之物”，历史中的自然）就是人的社会关系的对象化，所以所谓自然问题实质上是社会问题，社

会是自然问题的最终决定者。因此,只有解决社会问题才能实现自然革命。

马尔库塞的“自然革命论”由于其理论意义和实际价值,在西方世界产生了极大的影响,并成为“绿色运动”、“生态运动”的重要理论渊源之一,因而很有必要进行认真探讨、总结。

马尔库塞把自然界视为主体的观点虽然是不能成立的,但他的这一思想却蕴涵着合理的成分^[4]。一是他把自然界视为人的解放的手段,人的解放的一个领域,反对资本主义、建设新社会的一支方面军。由此,自然正是人的类存在的表现物,人的本质正是对象化在自然界中。人类可以通过解放自然来解放自身,因而自然界的解放成了人类社会解放的重要领域,成了人的解放的重要手段;二是只有解放了人类社会,解放了人自身,人才能真正认识到自然美的感性特征,人才能“按照美的原则塑造”自然。

马尔库塞的这一合理思想也反映在他的“艺术革命论”中,其核心思想是要解决实现其“理想”的“新革命”的道路问题。马尔库塞认为,异化克服、人性复归的新社会不能通过经济领域的暴力革命实现,而应当通过审美的方式达到,因为“美是一种解放的意象”^[5]。因此,美学问题就成为马尔库塞哲学思想的重要课题之一。在美学问题上,马尔库塞特别重视“美学形式”(或者“艺术形式”),认为艺术的“美学形式”具有“疏隔”和“超越”的功能,它通过社会现实的物质力量发挥革命功能。艺术具有改变人的感性、理性,从而改变人的感受的新的感受力。正是这一新的感受力,改变着人的认识,也推动着社会历史的进程。艺术劳动是消遣性质的活动,不仅艺术劳动,而且所有的劳动都应是消遣性质的,只有这样,才真正实现了从劳动的异化到劳动的解放转化^[6]。

由此出发,马尔库塞把希望寄托在以艺术、文学为中心的“审美之维”的革命上,认为只有通过这

种革命,才能从根本上造就创造一个新社会的——崭新的人及其心理——观念结构。而以往的革命在这一点上着力不够,使得社会变革即使取得成功,人也不会有真正的解放,相反压抑越发严重。因此,马尔库塞认为,为塑造一个完满的、美的社会,有必要大力研究美学、艺术。

我们认为,马尔库塞的“革命理想”连同实现其理想的革命的艺术道路显然是庞大的“乌托邦”构想。这一点连马尔库塞本人也不得不承认说:“走向社会主义之路是从科学到乌托邦,而不是从乌托邦到科学。”尽管马尔库塞对自己的“乌托邦”构想进行了辩护,但“乌托邦”不会成为现实,因为它没有现实的根据,“他们在社会现实面前无能为力,就充分说明了他们哲学的本质局限。他们跌入了无可奈何的悲观主义,是他们哲学学说的必然归宿”^[7]。当然,尽管马尔库塞“艺术革命论”有种种不足,但它包含的美学思想值得深入研究,以便丰富和发展马克思主义的文艺理论,更好地为人民的艺术事业服务。

参考文献:

- [1] 张和平. “异化”不是马克思哲学的中心概念——试析马尔库塞、弗洛姆的“异化”观[J]. 西北师范大学学报(哲社版), 2004(1): 54-59.
- [2] 孙文宪. 批判理论和文化研究的“问题意识”[J]. 西北师范大学学报(哲社版), 2007(1): 17-21.
- [3] 谢德智. 从马尔库塞的“单向度”看社会批判的社会意义[J]. 湖南科技学院学报, 2005(4): 22-25.
- [4] 张和平. 马尔库塞批判社会理论的哲学基础探论[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2003(6): 17-20.
- [5] 王建疆. 审美的另一世界探秘——对“内在美”新概念的再思考[J]. 西北师范大学学报(哲社版), 2004(3): 54-58.
- [6] 卢晓侠. 审美守望的困境与商业文化的再阐释——法兰克福学派审美文艺观反思[J]. 西北师范大学学报(哲社版), 2006(2): 56-60.
- [7] 张和平. 略析弗洛姆的人本主义伦理学[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2005(2): 10-16.

责任编辑 刘荣军

Humanistic Implication of Marcuse's Philosophic Thoughts

ZHANG He-ping¹, DAI Chun-qin²

(1. Editorial Department of the Journal of Northwest Normal University, Lanzhou 730070, China;

2. College of Literature, Lanzhou University of Technology, Lanzhou 730050, China)

Abstract: In accordance with the Western post-industrial society, Marcuse had developed Marxism creatively. He put forward Critical Social Theory, and made such a profound criticism on societies of centralized power, among which is the former USSR. He intended to realize his dream of human emancipation through his new revolutionary theory. With humanistic implication, Marcuse's philosophic thoughts is of great practical significance.

Key words: Herbert Marcuse; philosophic thoughts; humanistic implication