

美国马里兰大学新“荣誉制度”探析

徐辉,周月俊

(西南大学 教育学院,重庆市 400715)

摘要:美国大学的荣誉制度是实施品德教育的重要途径。马里兰大学实施的新荣誉制度在继承传统荣誉制度特点的同时,侧重规约学术诚信,具有一系列新的特点,在实践中产生了很大的影响,对我国校园文化和诚信制度建设具有一定的启示意义。

关键词:马里兰大学;荣誉制度;学术诚信

中图分类号:G40-059.3 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2008)04-0064-04

诚信是中华民族的传统美德,是一个民族综合素质的体现,也是现代文明的基石与标志。诚信教育是当前我国公民道德建设的重要内容,同时也是大学生思想政治教育的重要内容。但是大学生诚信缺失已成为当前我国高校思想道德教育的突出问题之一。因此,借鉴国外经验,深入探讨解决大学生诚信问题的措施,可为我国大学生诚信教育提供有益的思考。

关于美国大学生的品德教育,学术界目前还没有一个统一表述,但一般用品德的六大支柱来进行概述:诚信(honesty)、尊重(respect)、责任(responsibility)、正直(fairness)、关心(caring)和公民技能(citizenship)。其中,诚信教育排在首位。美国大学生的诚信教育一般渗透在公民教育之中,但融入整个大学校园生活的荣誉制度(honor code)却是美国大学诚信教育的一大亮点。在美国4 000多个高等教育机构中,有270个机构有自己定义的荣誉准则^[1]。1990年马里兰大学修改了传统荣誉制度,在保留传统特色的同时,赋予了荣誉制度新的特点,受到了美国高校的广泛关注。

一、荣誉制度释义

荣誉制度是指学校制定的一系列维护诚信和正直的规章制度,“当代学生们公认的不体面行为”皆属荣誉制度规约的范围。马里兰大学修改过后

的荣誉制度是一种为在大学中维护学术诚实的标准而确立的用以规约学术活动的行为规范,对考试作弊、论文抄袭等学术不诚实行为,从定义、表现形式到处罚规则和申辩程序,都做了详尽的规定。设立荣誉制度的意图在于以诚信教育为基点和突破进行品德教育。荣誉制度具有制度、教育和个人三个层面的价值追求,要求学生、教职员以及行政管理人员通过信任、诚实、公正、责任、尊敬、勇气和同情促进校园文化发展,并以此为标准反省自己的道德品行,促使学生、教师和行政管理人员展开关于诚信的讨论和对话。它不仅肯定良好的价值观和良好的个人品行,而且鼓励人们形成正确的价值观和良好的道德品行。

据学术诚信研究专家迈克卡比博士(Dr. Don McCabe)统计,在规定了荣誉准则的学校中,各种考试中的欺诈行为比没有荣誉准则的学校少三分之一到二分之一,而在书面作业中的欺诈则少了四分之一到三分之一^[1]。美国各个高校的荣誉制度具体内容有所不同,一般冠以不同的名称,如:荣誉代码(Honor Code)、新荣誉代码(Modified Honor Code)、荣誉承诺(Honor Pledge)、社区标准(Community Standard)、校园契约(Campus Covenant)或者学术诚信政策(Academic Integrity Policy)等。但采用较多的还是荣誉准则和荣誉制度。

* 收稿日期:2008-03-19

作者简介:徐辉(1963-),男,重庆市人,西南大学教育学院,教授,博士生导师,主要研究比较教育、外国教育史。

基金项目:教育部哲学社会科学重大课题攻关项目“当代大学生诚信制度建设及加强大学生思想政治工作研究”(06JZD0036),首席专家:黄蓉生。

二、马里兰大学新荣誉制度的内涵和特点

1990年,马里兰大学率先修改了荣誉制度,新的荣誉制度(Modified Honor Code)整合了很多传统荣誉制度的元素,保留了学生自主的原则和荣誉承诺制度的传统,但规约的内容更强调学术诚信,实施过程中更强调教职员工的参与以及和学生的合作。近年来美国各高校对荣誉制度的兴趣日益高涨,很多大学纷纷引进马里兰大学新的荣誉制度。如堪萨斯州立大学、加州大学等。

美国学术诚信中心(the Center for Academic Integrity)主任达德(Timothy M. Dodd)总结了传统荣誉制度与新的荣誉制度之间的不同点^[1]。他认为,传统荣誉制度一般不涉及学术行为,主要特点包括:(1)由学生发起和组织;(2)学生全权负责调查、取证和制裁;(3)对所有的违规行为都只做一项惩罚(停职或开除);(4)彻底的零容忍原则(即所有人都有义务报告违规行为,目击者没有报告违规行为就被认为是违反诚信制度);(5)在所有上交的书面作业上都必须签署诚信承诺;(6)所有学生必须通过荣誉准则的测试,或者在对作业进行评分之前参加荣誉准则教育。

马里兰大学修改过的荣誉制度重视学术违规的约束,强调进行学术诚信的教育,具有以下特点:一是由学生发起和组织,但是由学生、教师和行政管理人员共同承担责任;二是在由学生、教师和行政管理人员组成的陪审团中学生占重要席位,并有投票权;三是学院有权按照学校已公布的制裁原则对违规行为进行初审;四是惩罚措施必须同时具有教育意义,有助于违规者的学术和道德发展;五是较为宽容的“零容忍”条款(通常表达为“对违规行为有义务作出反应或者有责任去关注”,如果没有参与违规行为则不受制裁)。

上述内容集中体现在以下几方面。

(一)侧重规约学术不诚信行为(学术欺诈)

学术欺诈是大学学术活动中的腐蚀性力量,危害教育的质量,贬低他人的学术成就,损害学生的健康成长和学校的发展。大学所有的成员,包括学生、教职员和其他工作人员,都有责任对学术欺诈行为进行监督和举报。马里兰大学正是基于这样的认识,在新的荣誉制度中特别强调对学术诚信的规约。

新的荣誉制度详细列举了几种不诚信行为,如欺骗(Cheating,在学术活动中使用或试图使用未经授权和批准的材料、信息,或接受其他任何形式的研究援助)、伪造或虚构(Fabrication,在任何学

术活动中使用捏造的信息或未明确注明所引用消息的实际来源)、剽窃(Plagiarism,直接引用,每个直接引文无适当的凹进或引号来辨认和区别,援引的内容没有在脚注中及时注明)、纵容学术不诚信(Fabricating Academic Dishonesty,帮助其他学生欺骗、造假和剽窃)。并且对其中的每种行为的具体表现都进行了详细的解释,如“欺骗”具体表现为:“学生在考试中除非由辅导员具体地批准,否则不应该借助任何外在协助(即书、笔记、计算器,与其他人交谈);在没有辅导员授权的情况下,学生不能允许其他人参与自己的研究或者为自己的研究做准备,特别强调不能接受商业论文公司的服务。”^[2]遵守荣誉制度就是要求学生在所有的学术活动中,包括学习、课程作业、研究和教学等方面做到诚实无欺。

对各种不诚信行为详细界定主要有两方面的作用:一是提高了实施该制度的可操作性。详细的界定为判定学生是否违反诚信提供了评判标准,避免了主观臆断,做到有章可循,有据可依;二是能够有效地预防不诚信行为。美国学者考察了不诚信行为产生的原因,发现学生是否明确知道欺诈的定义和表现形式是一个很重要的诱发因素。在实施荣誉准则的高校中进行的大量实验证明,在不了解明确的欺诈定义之前,学生向研究者报告他们过去一年中的欺诈行为,然后研究者向学生说明严格的欺诈定义,学生再次报告它们过去一年中的欺诈行为。结果发现,在知道欺诈的明确定义之后,报告的欺诈行为更多。前一次报告的结果是过去一年平均每人有欺诈行为1.8例,而后一次是平均每人3.32例。这说明在明确知道欺诈定义以后才能明确知道自己的什么行为构成了欺诈^[3]。

(二)强调荣誉承诺制度

荣誉承诺制度是指要求学生在各种考试或其他学术活动中亲自写上遵守诚信的诺言,是荣誉制度的重要内容。许多学校采取了要求学生在学术活动中签署荣誉承诺的制度,如普林斯顿大学、弗吉尼亚大学、北卡罗来纳大学、莱斯大学、密执安大学、杜克大学、乔治城大学等。马里兰大学荣誉承诺的内容是“我以我的荣誉,承诺在此次考试中不接受或给予别人任何未经批准的协助”^[4]。这项荣誉承诺制度由学生创始,2001年4月9日由马里兰大学审议通过,2001年5月10日校长批准,2002年在大学里全面实施。

诚信制度规定学校有义务向新生介绍荣誉承诺制度。开学时学校就把荣誉承诺制度的内容印在考试小册子上或者在学校网页和网站上公布;教

师或教学管理人员在上课的第一天,必须简单地解释该制度的要求,提醒考生在递交试卷前必须手写签署承诺。据马里兰大学的经验,只有非常少的学生会忽略签署承诺,义务参与和遵守已经成为一种习俗被固定下来。如果学生没有签署荣誉承诺,当然不会承担法律责任,但是教师会要求学生给予解释,这个过程可以鼓励学生和老师讨论学术诚信的重要性。

荣誉承诺制度不是对不诚信行为的惩罚措施,它关注的是怎样预防学生的不诚信行为的发生,主要具有以下几方面的教育价值:

1. 明确学术道德的核心是诚信 教师要求学生签署荣誉承诺意味着在教和学的过程中存在着道德内容,让教师和学生认识到学术道德的核心是诚信。教学不仅涉及到知识,同时也是实施品德教育的重要途径。学生手写荣誉承诺能激发学生学术活动中的自豪感和成就感。

2. 不断重复和强化的学术承诺有利于形成良好的诚信环境 荣誉承诺制度的一个重要价值就在于学术诚信规则的不断重复和强化。每个人都亲自写下荣誉承诺,并且看到其他学生也这样做,这就传递出一种强烈的信息,学术不诚信是不被认可和接受的行为,促进学术诚信是每个学生和教学人员的责任。这种学术诚信规则的不断重复和强化,有助于形成良好的诚信环境。

3. 通过自由选择,促使学生自觉守信 道德发展的最高形式是自由选择,荣誉承诺制度促使教师和学生自觉关注和交流诚信问题,使学生认识到学术诚信是大学的一个核心价值观念,自己在维护学术诚信的过程中具有不可忽视的作用,从而自觉地遵守诚信规则。

4. 通过对话,发挥教师价值引导的作用 签署荣誉承诺的过程实际上是在教育者和学生之间搭建了一条对话的桥梁,这种对话首先意味着师生之间的民主和信任。教育者在这个过程中是对话的引导者、倾听者和合作者。在价值多元的时代,学生在学习不可避免地会遇到价值的冲突、困惑,甚至价值混乱。当学生发生不诚信的情况时,教师不能只是一个放任自流的旁观者或毫无价值倾向的中立者,而理应肩负起对学生进行价值引导的责任^[5]。

5. 培养学生遵守自我承诺的习惯,终身受益 荣誉承诺制度意义深远的价值在于使学生养成一种遵守自我承诺的习惯。毕业于普林斯顿大学的唐·迈克卡比教授,是荣誉承诺制度的坚定支持者,他认为荣誉承诺制度还具有更长远的意义。他

建议毕业生即使在签署荣誉承诺制度二三十年以后,也要诵读荣誉承诺,保持遵守自我承诺的习惯。

(三)灵活公正的审理程序和申诉制度

任何制度都要设置合理的运行程序。“程序公正先于实质正义”,因为只有程序公正才能使人们对自己的行为结果有较准确的预期,才能使程序对决策者的权力预先限定而不至于被滥用,才能使程序运行结果最大限度地保证实质正义。

荣誉制度明确规定,每个学生和教职员工都有义务向由教师和学生组成的诚信委员会揭发不诚信行为,鼓励用书面形式反映整个事件的细节和相关内容。诚信委员会详细讨论检举材料后确定该检举报告是否真实客观。如果理由充分,被指控学生会得到书面通知,要求参加一个非正式会议对该事件做出解释,出席非正式会议的除诚信委员会成员外,还有大学教师和事件相关人员。如果非正式会议不能解决该事件,就会进入“荣誉复查”阶段,荣誉复查由诚信委员会负责,最后投票表决该学生是否违反诚信纪律。荣誉复查通常有六个人参加,其中三名学生和两位大学教职人员拥有投票权。如果学生承认自己有学术不诚信行为,将会收到一个“XF”等级的处罚。“XF”等级会记录在学生品行记录上,表示该学生曾经有违背学术诚信的行为,并受到一定的惩罚,包括不能参加学校组织的课外活动,不能参加正式的学生组织等等。更重要的是受处罚的学生必须参加学校组织的学术诚信研讨会,通过学习加强诚信意识。

受到XF等级处罚的学生可以在在接受处罚12个月之后向学校诚信委员会提出申请,将XF等级的惩罚降低为F等级。委员会将考察该学生在学术诚信研讨会上的表现,以及学生德育办公室对该学生的评价,再决定是否降低惩罚等级。如果申请被拒绝,就必须再等12个月之后第二次申请。合理的申诉机会使得“荣誉制度”本身更趋向于合理、完备。荣誉制度既满足了实质正义的要求,也满足了程序公正的要求。

三、马里兰大学新荣誉制度对我国大学生诚信教育的启示

荣誉制度是美国诚信教育的重要途径,在近几年更加完善。它的发展完善主要表现在从不成文的规定发展到条例化、组织化的制度,从一项言而有信的信用制度延伸为以承诺为突破口的做人教育^[6]。马里兰大学“新荣誉制度”促进了学生的自治,减少了失信行为的出现,让学生生活在一个信任与被信任的氛围中,感受着来自这所大学的独特文

化氛围,协助师生建立互相信,任彼此尊重的观念,这对我国高校加强大学生诚信教育具有重要启示。

(一)强化诚信制度建设和创新

信用制度的建立虽是外在的约束,但对于营造整个校园的诚信氛围却是必不可少的。从制度上对大学生实施动态管理和实时监控,对有不良行为记录的人进行处罚,激励守信,惩治失信才能有效克服失信行为。我国的诚信教育主要通过课堂教学和思想品德教育进行,缺乏对失信行为进行规约的一整套规范措施。马里兰大学新荣誉制度是较为完备的规章制度,监督和执行过程也非常严格,这在某种意义上为我们提供了制度德性实践、制度诚信建设的范例。

(二)强调过程性诚信教育

荣誉制度最突出的一点就是将诚信道德规范的基本内容和要求具体化,渗透到学校的各项管理规章制度中,将诚信教育的具体目标细化到学生的日常行为规范中,使学生做到有章可循,充分发挥制度的约束作用。荣誉制度深入到每个大学生生活和学习的方方面面。经常性和过程性的诚信教育有利于形成校园诚信氛围,并内化为学生个体诚信习惯。让诚信成为学校全体成员的共同价值标准,并经过长期历史的积淀,形成传统的校风。

(三)把诚信教育融入到校园文化建设中

马里兰大学新的荣誉制度成功的重要原因在于把诚信教育融入到校园文化建设中。校园文化建设是群众性的精神文明创建活动,要充分调动师生的创建积极性,使他们在参与过程中各展所长,增长才干,在活动中受到熏陶,潜移默化。“染于苍则苍,染于黄则黄”,环境的育人功能不可低估。校园环境比起社会环境来,可控性更强,可以有目的、有选择地加以优化,把诚信教育融入到校园文化建设中,为学生提供积极向上的诚信环境^[7]。

(四)诚信教育以学生为主体

改变学生“要我守信”为“我要守信”,主要凭借学生的自觉性来实现。马里兰大学新荣誉制度从制定规章制度到执行监督,学生都是主体。马里兰

大学新的荣誉制度不仅充分发挥学生的积极性,还强调学校教职员和学院都负有责任,这在保证学生主体的同时,也充分调动了各方面的积极性,保证了整个机制的顺利运行。以学生为主体的一个基本要求是通过契约、制度来逐步实现学生的自治,进而塑造大学生的完美人格。

《周易》曰:“君子进德修业。忠信,所以进德也。修辞立诚,所以居业也。”^[8]对于大学生来说,诚信品质也是做人之本、立业之基。新荣誉制度的意义已不仅仅在于杜绝学术失信行为的发生,它内在的培养了学生自觉、诚实、讲求名誉的美德。他山之石,可以攻玉。借鉴马里兰大学荣誉制度的经验,加强高校大学生诚信教育是我国高等教育面临的主要任务。

参考文献:

- [1] Timothy M. Dodd. Honor Code 101: an Introduction to the Elements of Traditional Honor Codes, Modified Honor Codes and Academic Integrity Policies [EB/OL]. http://www.academicintegrity.org/educational_resources/ai_articles.php, 2007-10-01.
- [2] Student Honor Council. Resources for Students- What is Academic Dishonest [EB/OL]. <http://studenthonorcouncil.umd.edu/whatis.html>, 2007-07-09.
- [3] New Research on Academic Integrity. The Success of “Modified” Honor codes [EB/OL]. <http://www.collegepubs.com/ref/SFX000515.shtml>, 2007-10-01.
- [4] Office of Student Conduct. What is the University of Maryland Honor Pledge? [EB/OL]. <http://www.studentconduct.umd.edu/aca/honorpledge.html>, 2007-10-01.
- [5] 张增田. 对话教学的师生观[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2005(5): 113-116.
- [6] 金维才, 夏俐. 美国弗吉尼亚大学“荣誉制度”及其启示[J]. 教育研究, 2004(5): 605-606.
- [7] 张焰, 张凤山. 把握德育途径的基本规律 提高大学生思想政治教育实效性[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2005(2): 63-65.
- [8] 周易译注: 卷一[M]. 黄寿祺, 张善文译注. 上海: 上海古籍出版社, 2004: 12.

责任编辑 刘荣军

An Analysis On The Honor Code of Maryland University

XU Hui, ZHOU Yue-Jun

(School of Education, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: The honor code of American University is an important measure of moral education. The modified honor code of Maryland University inherited the characteristics of the traditional honor codes, but focus on academic integrity. The modified honor code has a series of new features and have had a great impact in practice, which is helpful of building our campus culture and integrity system.

Key words: University of Maryland; honor system; academic honesty