

自尊与自我表现对记忆影响的实验研究

石伟

(西南大学文化与社会发展学院,重庆市400715)

摘要:按照忽视不一致-负向模型,自尊的高低与自我表现的类型之间的交互作用在回忆自我表现情境的错误量上应达到显著水平。对90名本科生的实验研究支持该假设,即个体对与其自尊水平不一致的自我表现信息的回忆错误显著高于一致的自我表现信息。这个结果也许是对既往记忆忽视现象的一个补充。

关键词:自尊;自我表现;记忆

中图分类号:B848 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2008)02-0135-03

一、问题的提出

Sedikides 和 Green^[1]认为,当个体遭遇与其中心自我概念不一致的负向信息时,可能存在两种不同的加工模型:一是解决不一致-负向模型(inconsistency-negativity resolution model);二是忽视不一致-负向模型(inconsistency-negativity neglect model)。解决不一致-负向模型把个体看作是一个客观的信息加工者,当遭遇不一致的负向信息时会激活他们寻找真正的自我的强烈动机。他们因而会“解决”不一致的信息,注意它、思考它,对其进行深加工,从而使对不一致的信息的回忆优于对一致信息的回忆。而忽视不一致-负向模型把个体视为具有强烈自我保护动机的信息加工者。当他们的正向自我概念受到怀疑、否认、打击、嘲笑或挑战时,他们会忽视这些具有威胁性的信息,以维持其自我概念的稳定性。因而对不一致的负向信息的回忆劣于一致的正向信息。Sedikides 和 Green^[1]的实验结果支持忽视不一致-负向模型,并证实对与自我不一致的信息的忽视是为了自我保护。

自我表现是指试图控制他人形成的关于自己的印象的过程。自我表现可分为获得性自我表现(acquisitive self-presentation)和保护性自我表现

(protective self-presentation)。获得性自我表现的目的在于寻求社会赞许,个体主动地寻求自我表现的机会,以求在观察者眼中建立所期望的形象。保护性自我表现的目的在于避免不好的社会评价,个体采取谨慎的行为和适中的自我描述,逃避没有把握的自我表现机会,害怕有损已经建立起来的社会形象^[2,3]。

Tafarodi 等认为,个体对有关自我的社会信息的偏向性或选择性记忆是一个稳定的人格变量-自尊的函数^[4,5,6],并且自尊具有自我保护的适应性功能^[7]。因此本研究试图结合自尊与自我表现来探讨记忆的选择性。由于高自尊者通常认为自己是好的,有许多正向的特质,自我表现的方式通常是获得性的;而低自尊者通常是以中性的态度看待自己,觉得自己有好的也有不好的特质。他们不愿夸大地表现自己,而是以一种谦和的方式自我表现,即保护性自我表现^[8]。因此,我们设想,如果操纵被试的自我表现方式,使高自尊者以习惯的获得性自我表现或不习惯的保护性自我表现,低自尊者以不习惯的获得性自我表现或习惯的保护性自我表现,那么,对某种自我表现的情境的回忆将会显示出某种偏向性。即按照“忽视不一致-负向模式”,高自尊者在回忆有关保护性自我表现情境中

* 收稿日期:2007-10-21

作者简介:石伟(1966-),男,重庆市人,西南大学文化与社会发展学院,副教授,心理学博士,主要研究人格与社会心理学。

基金项目:西南大学国家级重点学科资助项目“自尊在健全人格养成中的作用研究”(西国重04021),项目负责人:石伟;西南大学博士基金“自尊的记忆效应的模式及其加工机制的实验研究”(SWNUB2004020),项目负责人:石伟。

的信息时,由于与自尊的不一致而忽视它,从而导致相对于获得性自我表现,其回忆更可能出现错误;当低自尊者回忆有关获得性自我表现情境中的信息时,由于与自尊的不一致也会忽视它,从而导致相对于保护性自我表现,其回忆更可能出现错误。同理,在获得性自我表现条件下,高自尊者的回忆错误量应低于低自尊者;而在保护性自我表现条件下,高自尊者的回忆错误量应高于低自尊者。也就是说,自尊的高低与自我表现的类型之间的交互作用在回忆错误量上将达到显著水平。

二、研究方法

(一)研究对象

90名上普通心理学课程的大一本科生。其中男生42名,女生58名。实验结束后,每人获得一件小纪念品。

(二)实验材料

1. 青少年自我价值感量表,该量表具有良好的信效度^[9,10]。
2. 自我评价材料,包括身体、学习、与男同学的关系、与女同学的关系、社会技能、坚持性、就业前景七个方面,评价等级为1~10。

分心作业。用一个文字游戏作为分心作业。请被试将2个字加上相同的偏旁部首使其变成另外一个词。例如,欠虚,同时加上口部就变成了吹嘘。此项分心作业的目的是为了消除分数记忆的近因效应。

(三)实验设计

采用2(自尊分组:高自尊组,低自尊组)×2(自我表现:获得性自我表现,保护性自我表现)的被试间设计。因变量分别为回忆错误次数 n , n 是指被试在7个维度上回忆错误次数的总和。例如,如果被试A在一个维度上的自我评价为8,而他回忆为5,则犯了一次错误。若他在7个维度上共犯了5次回忆错误,则 $n=5$ 。

(四)实验程序

采用团体施测。主试首先告诉被试这是一项有关大学生面试的研究,大家要严格按照实验的要求来完成。然后发给被试青少年自我价值感量表。被试完成后置于桌子右前方。然后发给被试自我评价的材料,要求被试在7个方面以1~10的等级对自己进行评价。为了避免顺序效应,7个方面的顺序以拉丁方形式排列。随机分派的一半被试的指导语为:“你现在正扮演求职者的角色,在不撒谎的前提下,请尽可能以积极的方式来对自己的7个

方面进行评价,以给面试官留下一个良好的印象。”另一半被试的指导语为:“你现在正扮演求职者的角色,在不撒谎的前提下,请尽可能以准确的方式来对自己的7个方面进行评价,以给面试官留下一个诚实的印象。”

随后发给被试分心作业的材料,时间限制为3分钟;3分钟时间到后,主试要求被试停止第二部分的作业,并发给被试一张写有刚才评价的7方面的问题,要求回忆其评分。最后主试说明研究目的并释疑。

三、结果与分析

(一)操纵检核

被试在自尊量表上的平均得分为24.32,中位数为25。本研究以中位数为区分点,将被试分为高、低自尊组。经检验,高自尊组($M=27.03, SD=1.98$)与低自尊组($M=20.54, SD=2.17$)的自尊分数之间的差异显著 $F(1,88)=138.566, p<.000$ 。

对自评分数的平均数进行2(自尊分组:高自尊组,低自尊组)×2(自我表现:获得性自我表现,保护性自我表现)的被试间的方差分析,结果表明,自尊的主效应显著 $F(1,86)=29.979, p<.000$ 。自我表现的主效应显著 $F(1,86)=42.136, p<.000$ 。自尊分组与自我表现的交互作用显著, $F(1,86)=8.290, p<.004$ 。对交互作用的简单效应分析表明,在获得性自我表现条件下,高、低自尊者的自我评价无显著差异, $F(1,87)=1.766, p>.05$ 。在保护性自我表现条件下,高、低自尊者的自我评价无显著差异, $F(1,87)=.529, p>.05$ 。对于高自尊者和低自尊者,在获得性自我表现下的自我评价都显著高于在保护性自我表现下的自评均值,分别为 $F(1,87)=32.785, p<.01$ 和 $F(1,87)=8.423, p<.01$ (各种实验条件下的自评分数的平均数与标准差见表1)。此结果说明,对于自我表现的实验操纵是成功的。

表1 不同自尊水平在2类自我表现条件下的自我评价分数(M±SD)

自我表现	自尊水平	
	高	低
获得性	8.653±1.032	7.333±1.416
保护性	4.820±1.238	4.342±.768

(二)回忆错误次数的方差分析

对回忆错误次数的方差分析表明,自尊主效应不显著 $F(1,86)=1.427, p>.05$,自我表现的主效应不显著 $F(1,86)=.766, p>.05$,但自尊与自我

表现的交互作用显著 $F(1,86)=8.930, p<.01$ 。对交互作用的简单效应分析表明,在获得性自我表现下,高自尊组($M=.847$)的回忆错误次数显著低于低自尊组($M=2.625$), $F(1,87)=18.766, p<.01$ 。在保护性自我表现下,高自尊组($M=2.362$)的回忆错误次数显著高于低自尊组($M=1.285$), $F(1,87)=5.138, p<.05$ 。而对于高自尊组,在获得性自我表现条件下的回忆错误次数($M=.847$)显著低于在保护性自我表现条件下($M=2.362$), $F(1,87)=12.299, p<.01$ 。对于低自尊组,在获得性自我表现条件下的回忆错误次数($M=2.625$)显著高于在保护性自我表现条件下($M=1.285$), $F(1,87)=7.655, p<.05$ 。

表 2 不同自尊水平在 2 类自我表现条件下的平均回忆错误次数

自我表现	自尊水平	
	高	低
获得性	.847	2.625
保护性	2.362	1.285

四、讨 论

实验结果表明,自尊的高低与自我表现的类型在回忆错误量上的交互作用显著。即个体基于自我保护的动机,会忽视威胁其自尊的信息,从而导致高自尊者在保护性自我表现条件下比在获得性自我表现条件下犯更多的回忆错误,而低自尊者在获得性自我表现条件下比在保护性自我表现条件下犯更多的回忆错误。同理,在获得性自我表现条件下,低自尊者比高自尊者犯更多的回忆错误,而在保护性自我表现条件下,高自尊者比低自尊者犯更多的回忆错误。这个结果也许是对记忆忽视(mnemonic neglect)现象的补充^[11]。既往研究表明,当所要回忆的信息为性格特质、例证中心自我概念的行为、增进或损害关系的行为、社会行为发生的频率及自传体记忆时,都发生了对可能威胁可能自尊的不一致信息的记忆忽视现象^[11]。自我保护也

许是自尊的一种最重要的功能,个体为了自我保护,甚至甘冒受人责难,人格受到侮辱的危险而自我设限^[12]。自我保护动机也许是人类最基本的动机之一,具有文化的普适性^[13]。

参考文献:

- [1] Sedikides C, Green J D. On the self-protective nature of inconsistency-negativity management: Using the person memory paradigm to examine self-referent memory[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2000, 79: 906-922.
- [2] 刘娟娟. 印象管理及其相关研究述评[J]. *心理科学进展*, 2006, 14(2): 309-314.
- [3] 史清敏, 赵海. 自我表现理论概述[J]. *心理科学进展*, 2002, 10(4): 425-432.
- [4] Tafarodi R W. Paradoxical self-esteem and selectivity in the processing of social information[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1998, 74: 1181-1196.
- [5] Tafarodi R W, Tam J, Milne A B. Selective memory and the persistence of paradoxical self-esteem[J]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2001, 27: 1179-1189.
- [6] Tafarodi R W, Marshall T C, Milne A B. Self-esteem and memory[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2003, 84: 29-45.
- [7] Sedikides, C., Skowronski, & Dunbar, I. M. When and Why Did the Human Evolve? [M]. *Evolution and Social Psychology*, 2006, 55 - 80, New York, NY: Psychology Press.
- [8] Baumeister, R. F., Tice, D. M., Hutton, D. G. Self-presentation motivations and personality differences in self-esteem[J]. *Journal of Personality*, 1989, 57: 547-579.
- [9] 黄希庭, 余华. 青少年自我价值感量表构念效度的验证性因素分析[J]. *心理学报*, 2002, 34(5): 511-516.
- [10] 黄希庭, 凤四海, 王卫红. 青少年学生自我价值感全国常模的制定[J]. *心理科学*, 2003, 26(2): 194-198.
- [11] Sedikides, C., & Gregg, A. P. Portraits of the self[G]// In M. A. Hogg & J. Cooper (Eds.). *Sage handbook of social psychology*. London: Sage Publications, 2003: 110-138.
- [12] 石伟, 黄希庭. 自我设限及其研究范型和影响因素[J]. *心理科学进展*, 2004, 12(1): 72-78.
- [13] 石伟, 黄希庭. 自我与记忆[J]. *心理科学*, 2004, 27(2): 271-273.

责任编辑 曹 莉

An Experimental Research on the Effect of Self-Esteem and Self-presentation on Memory

SHI Wei

(School of Culture and Social Development Studies, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: According to the inconsistency-negativity neglect model, the interaction between the level of self esteem and the type of self presentation would be significant for the recall of self presentation information. The results of the experimental research on the 90 undergraduates support the hypothesis. The individuals made more recall errors for the inconsistency information with the level of self esteem than the consistency information. The results may supplement the phenomena of mnemonic neglect.

Key words: self-esteem; self-presentation; memory