

文章编号:1000-5471(2013)10-0001-05

我国高级别网球裁判员队伍现状调查研究^①

欧吉林¹, 郭立亚², 刘海霞³

1. 重庆水利电力职业技术学院 体育教研室, 重庆 402160; 2. 西南大学 体育学院, 重庆 400715;
3. 重庆市永川吉安镇茯苓小学, 重庆 402160

摘要: 采用专家访谈、文献资料调研、调查访问、数理统计等方法, 对我国高级别网球裁判员队伍的现状进行调查, 结果发现: 我国高级别网球裁判员年龄结构较为合理, 但性别结构失调, 地域分布不均; 裁判员学历水平较高, 但高水平的国际级裁判员偏少, 缺乏国际大赛的执裁经验, 且整体英语水平和科研水平不高。

关键词: 网球; 水平; 裁判员; 高级别; 调查

中图分类号: G80

文献标志码: A

随着我国网球运动的不断发展, 我国网球事业在竞技水平和国际赛事的组织上都取得了傲人的成绩, 越来越多的高级别国际网球赛事在国内举行, 然而我国网球竞技水平和赛事组织能力与网球裁判事业的发展不相符合, 我国国际级高级别裁判员偏少, 裁判员多数为最低级别的白牌级裁判, 这对我国网球运动的发展形成较大的阻碍。本文对我国高级别网球裁判员队伍现状展开了调查, 拟找出限制我国高级别网球裁判员发展的消极因素, 为提高我国网球裁判员队伍的水平提供参考。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

截止到 2013 年初在中国网球协会注册的 156 名高级别网球裁判员, 本文所指高级别网球裁判员为已获批准的国家级网球裁判员和国际级网球裁判员^[1]。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料调研

查阅大量与体育相关的文献资料, 以及在中国网球协会注册的高级别网球裁判员资料; 浏览主要体育网站搜狐、新浪的网球相关文章, 获取有价值的资料。

1.2.2 调查访问法

对 156 名网球裁判员进行电话调查, 成功调查到 133 名网球裁判员。调查的内容主要为执裁经历、运动经历、英语水平、科研状况以及有无晋升意向等^[2]。

1.2.3 数理统计

将 156 份高级别网球裁判员的相关信息和资料整理归纳, 采用 Excel 软件对所有数据进行统计分析。

2 结果与分析

2.1 我国高级别网球裁判员队伍结构分析

2.1.1 裁判员级别、人数与性别结构

截止至 2013 年, 我国高级别网球裁判员注册人数共 156 人, 其中国际级裁判员有 28 名, 占总裁判员

① 收稿日期: 2013-05-19

作者简介: 欧吉林(1985-), 男, 重庆忠县人, 硕士研究生, 助教, 主要从事网球教学训练理论与实践的研究。

人数的 17.9%；国家级裁判员有 128 名，占总裁判员人数的 82.1%；女裁判员 43 人，占总数的 27.6%；男裁判员 113 人，占总数的 72.4%(表 1)。国际级裁判员偏少，男性明显多于女性。目前，我国拥有 1 名银牌裁判，5 名铜牌裁判，22 位白牌裁判。铜牌裁判陈述同时为国际网联金牌裁判长^[3]。近几年在我国举行的中国网球公开赛、广州网球公开赛以及大师杯赛等较高水平的比赛，其裁判都由国际网球协会直接委派国外职业裁判员执法，表明我国高水平的裁判员严重缺乏。

表 1 我国网球裁判员级别、人数与性别结构统计一览表

性别	全体裁判员		国家级裁判员		国际级裁判员	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
男	113	72.4	95	74.2	18	62.2
女	43	27.6	33	25.8	10	37.8
合计	156	100	128	100	28	100

注： $n=156$ 。

2.1.2 裁判员的年龄结构

据表 2 显示，目前我国网球裁判员的平均年龄为 43.8 岁，最大为 67 岁，最小为 26 岁。年龄集中分布在 30~50 岁之间，占总裁判员人数的 73.6%，可见我国网球高级别裁判员是一支比较年轻的队伍。根据国际网联的相关规定，45 周岁以下的国家级裁判员才具备晋升国际级裁判员的条件，我国网球国家级裁判员有 87 人在 45 周岁以下，占国家级裁判员总数的 67.9%，表明我国网球裁判员队伍向国际网球裁判发展的后备人才较充足。

表 2 我国网球裁判员年龄结构统计一览表

年龄段	全体裁判员		国家级裁判员		国际级裁判员	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
26~29 岁	24	15.3	18	14.1	6	21.4
30~40 岁	70	44.8	53	41.4	17	60.7
41~50 岁	45	28.8	40	31.2	5	17.9
50 岁以上	17	11.1	17	13.3	0	0
合计	156	100	128	100	28	100
平均年龄/岁	43.8		45.3		36.9	

注： $n=156$ 。

2.1.3 裁判员的地域分布情况

从表 3 可以看出，我国高级别网球裁判员地域分布不均，北京及沿海地区的裁判员人数明显比中西部地区多，占总人数的 70% 左右。网球运动发展较好的地区，其裁判员人数较多。

表 3 我国网球裁判员地域分布统计一览表

类别	北京	广东	天津	上海	湖北	山西	江苏	河南	湖南	吉林	四川	辽宁	陕西	其它
人数/人	24	24	22	16	10	7	5	5	5	5	4	4	4	22
所占百分比/%	15.3	15.3	14.1	10.2	6.4	4.3	3.2	3.2	3.2	3.2	2.5	2.5	2.5	14.1

2.1.4 裁判员的学历结构

学历结构是指获得不同学历或学位的人数所占总人数的比例^[4]。学历代表个人文化知识水平以及学习经历，说明一个人接受教育的程度。调查表明(表 4)，156 名网球高级别裁判员中，研究生学历 13 名，占总裁判员人数的 8.3%，大专和本科学历的裁判员人数占总裁判员人数的 84.6%，表明我国网球裁判员整体学历水平和文化素质较高。高学历裁判员更容易且更快地接受先进的裁判理论知识，更好地分析研究临场执法中出现的复杂问题，因而更快地提高裁判员的执裁水平。

表 4 我国网球裁判员学历结构统计一览表

类别	研究生	大学本科	大专	大专以下
人数/人	13	105	27	11
所占百分比/%	8.3	67.3	17.3	7.1

2.1.5 裁判员的职业结构

调查裁判员的职业结构，有利于我国针对性地培养网球裁判员以及安排裁判任务^[5]。现阶段我国还没

有职业的网球裁判员,每个网球裁判员都有自己的工作。我国网球裁判员主要涉及体育教师、体育行政干部、教练以及工人 4 种类型的职业,体育教师和各级体育机关行政干部所占比例近 70%,表明我国网球裁判员队伍具备较好的专业素质基础。

由表 5 可见,自由职业者在裁判员队伍占有较大的比例,尤其是国际级裁判员中,自由职业者占到 25%,这跟网球赛事的特点密切相关。根据国际网联的规定,凡是国际网联认证的裁判员,每年必须要执法所持等级规定的比赛场数,铜牌裁判员一年必须当 50 场比赛的主裁,这就限制了裁判员的职业,所以一部分裁判员只能选择自由职业。

表 5 我国网球裁判员职业分布统计一览表

结构	全体裁判员		国家级裁判员		国际级裁判员	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
教师/人	76	48.7	60	46.8	16	57.1
干部/人	32	20.5	29	22.7	3	10.7
教练/人	11	7.1	11	8.6	0	0
工人/人	7	4.5	7	5.5	0	0
自由职业/人	22	14.1	15	11.7	7	25.0
其他/人	8	5.1	6	4.7	2	7.2
合计/人	156	100	128	100	28	100

注: $n=156$ 。

2.2 我国高级别网球裁判员队伍执裁经历情况

裁判员的执裁经历主要体现为执裁年限和执裁大型比赛的级别和次数,它是影响其执裁水平高低的重要因素。

2.2.1 裁判员的执裁年限

我国网球高级别裁判员平均执裁年限是 12.8 年,最少执裁年限是 2 年,执裁 11 年以上的裁判员人数占 55.7%(表 6),这说明我国大部分网球裁判员参加裁判执法工作的时间较长,具有丰富的实践经验。

表 6 我国网球裁判员执裁年限统计一览表

执裁年限	人数/人	%
2~5 年	26	19.5
6~10 年	33	24.8
11~15 年	45	33.9
16~20 年	16	12.0
21 年以上	13	9.8

注: $n=133$ 。

2.2.2 裁判员临场执裁次数

由表 7 可见,92.4%的裁判员有国际比赛执裁的经历,但执裁的次数较少,其中有 61.6%的裁判员执裁次数在 1~10 次之间,且多数是国内举行的大师杯赛、中国公开赛、广州网球公开赛等各个级别的赛事。调查得知,在目前我国网球裁判员中,陈述执裁国际级比赛次数相对较多,而张娟是我国唯一一名拥有大满贯赛主裁资格的裁判。这说明,目前我国网球裁判员执裁国际大型比赛的人数较少,没有较多与国外裁判同场执裁的机会,缺乏国际大赛裁判执法经验。

表 7 我国网球裁判员执裁次数统计一览表

执裁次数	国内比赛		国际比赛	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
1~10 次	0	0	82	61.6
11~30 次	8	6.0	19	14.3
31~50 次	24	18.1	16	12.0
51~100 次	56	42.1	5	3.7
101~200 次	34	25.5	1	0.7
200 次以上	11	8.3	0	0

注: $n=133$ 。

2.3 裁判员的运动经历

运动经历是反映一个人的运动实践经验的积累程度,属于感性认识,对于认识运动的内在规律具有重要意义^[6].表 8 表明,我国高级别网球裁判员中,有 17 人曾经是网球专业运动员,占总数的 12.8%;有 68 人曾经在体育院校的网球专业学习,占总数的 51.1%.

表 8 我国网球裁判员运动经历统计一览表

经 历	<i>n</i>	%
曾是网球专业运动员	17	12.8
曾在体育院校的网球专业学习	68	51.1
网球业余爱好者	39	29.3
其他	9	6.8

注: $n=133$.

2.4 裁判员的英语水平

表 9 表明,在我国高级别网球裁判员中,只有 11 人能够用流利的英语进行交流,占总裁判员人数的 8.3%,英语水平的高低是决定网球裁判员能否走向国际大赛的关键因素^[7].我国有许多国家级裁判员的执裁经验和值裁能力已经具备国际级裁判水平,但因为英语水平不高,无法顺利通过 ITF 组织的国际裁判员考试,因而失去了晋升国际级裁判的机会.

表 9 我国网球裁判员英语水平调查统计一览表

水 平	<i>n</i>	%
能够用流利的英语进行交流	11	8.3
能用英语交流,但不流利	32	24.0
能用简单的英语交流	90	67.7

注: $n=133$.

2.5 裁判员的科研状况

网球裁判员参与体育科学的研究,发表学术论著等表明网球裁判员在本领域的研究深度和理论认识水平.表 10 表明,我国网球高级别裁判员整体科研水平一般,对科研的重视程度还有待提高.网球裁判员只有加强对本领域的研究,掌握网球项目的发展规律和趋势,才有利于值裁水平的提升.

表 10 我国网球裁判员发表学术论文数量统计一览表

人 数	0 篇	1~3 篇	4~7 篇	8~11 篇	11 篇以上
人数/人	38	46	28	12	9
所占百分比/%	28.6	34.6	21.1	9.0	6.7

注:本文所统计的网球裁判员发表的学术论文包括核心期刊和一般公开刊物.

2.6 裁判员的晋升意向

裁判员的晋升意向属于行为的意志取向过程,反映裁判员有无从低级别向高级别升迁的意图.调查裁判员的晋升意向可以判断在未来一段时间内我国网球裁判员整体水平有无提高,有利于我国网球裁判事业的发展.调查表明,在我国网球裁判员中,有 74.4%的裁判员有晋升意向(表 11),有 25.6%的裁判员由于工作、家庭、年龄等多方面的原因而无晋升意向,表明我国网球裁判员整体水平在未来一段时间内有提高的趋势.

表 11 我国网球裁判员晋升意向调查统计一览表

类 别	全体裁判员		国家级裁判员		国际级裁判员	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
有晋升意向	99	74.4	78	71.5	21	87.5
无晋升意向	34	25.6	31	28.5	3	12.5

注: $n=133$.

3 结论与建议

3.1 结 论

1) 我国网球高级别裁判员共 156 人,国家级 128 人,国际级 28 人.高级别的国际级裁判员较少;男性

多于女性; 年龄结构较为合理; 地域分布不均, 网球运动发展较好的地区, 其裁判员人数较多。

2) 我国网球高级别裁判员整体学历较高, 以大学本科为主。目前, 我国还没有职业网球裁判员, 高校体育教师和体育行政干部在裁判员中所占比例较大, 表明我国网球裁判员的专业素质和文化素质较高。

3) 我国高级别网球裁判员参加网球裁判工作的时间较长, 大部分裁判员有国际比赛执裁的经历, 但执裁的次数不多, 执裁大型国际比赛较少, 缺乏国际大赛的经验。半数以上的裁判员曾是体育院校网球专业学生, 少数裁判员曾是网球专业运动员。

4) 英语水平的局限成为我国网球裁判员走向国际比赛的最大难题, 我国网球高级别裁判员整体科研水平不高, 对科研的重视程度不够。

5) 大部分网球裁判员有向更高级别裁判晋升的意向, 表明我国网球裁判员整体水平有提高的趋势。

3.2 建 议

1) 重视国际级裁判员的培养, 加强对年轻裁判员的培养力度, 根据裁判员的职业情况培养一批职业裁判员以满足裁判工作的要求, 支持与鼓励裁判员参与国际大型比赛的裁判工作。

2) 逐步提高网球裁判员的英语和科研水平, 定期对网球裁判员进行培训及考核, 促使我国网球裁判员越来越国际化。

3) 充分利用好在国内举办的中国公开赛和广州公开赛等一些国际赛事, 为裁判员创造更多的执裁机会, 提高大型比赛的执裁能力和执裁经验。

4) 加强对高级别裁判员的管理, 坚持定期注册制度, 裁判委员会应对裁判员的执裁情况进行监督, 建立裁判员业务考核档案, 不断促进我国网球裁判员业务水平的提高。

参考文献:

- [1] 药宏亮. 我国高级别沙滩排球裁判员现状的调查研究 [J]. 中国体育科技, 2010, 48(1): 84—87.
- [2] 崔秀云, 苏国庆. 我国沙滩排球教练员队伍现状调查与分析 [J]. 南京体育学院学报: 自然科学版, 2009, 8(1): 41—44.
- [3] 郭新明. 我国 2008 年奥运会网球裁判员队伍状况分析 [J]. 太原师范学院学报, 2009, 8(4): 156—159.
- [4] 郑 军, 马亚丽, 陈家明, 等. 四川省篮球裁判队伍基本结构的现状分析与对策研究 [J]. 成都体育学院学报, 2008, 34(6): 53—55.
- [5] 杨秉龙. 中国高级别自行车裁判员队伍的现状调研 [J]. 中国体育科技, 2006, 42(1): 128—129.
- [6] 徐军海, 王 涛, 任 清, 等. 中国高级别篮球裁判员队伍基本现状的调查研究 [J]. 北京体育大学学报, 2004, 27(3): 422—424.
- [7] 张旭晖. 影响中国网球裁判发展的个体因素及对策研究 [D]. 北京: 北京体育大学, 2008.

Investigation on the Status Quo of the Tennis Referees in China

OU Ji-lin¹, GUO Li-ya², LIU Hai-xia³

1. Chongqing Water Resources and Electric Engineering College, Chongqing 402160, China;

2. School of Physical Education, Southwest University, Chongqing 400715, China;

3. Fuling Elementary School in Jian, Chongqing 402160, China

Abstract: By means of expert interview, literature investigation and mathematical statistics, this paper aims at investigating current conditions of tennis judges at national level in China. The result shows that, while the referees' age is reasonable, their gender distribution is not in balance and the regional distribution is not even. Although their academic levels are comparatively high, high-level international referees are insufficient, their experience in international competition is far from enough and the general level of English and research are relatively low.

Key words: tennis; level; judge; national referees; investigation