

多元对话:和谐教育构建

——2007全国博士生(教育类)学术论坛会议综述

王付欣,么加利

(西南大学西南民族教育与心理研究中心,重庆市400715)

2007年10月20日至21日,“2007全国博士生(教育类)学术论坛”在重庆市西南大学举行。此次论坛由西南大学研究生部(处)主办,教育部人文社会科学重点研究基地西南大学西南民族教育与心理研究中心承办。论坛以博士生为主体,以专家、导师对话交流为辅,旨在积极发挥导师和著名专家指导作用,拓宽博士生的学术视野,促进优秀知识成果的交流。来自国内外16所高校的70余名博士生以及国内教育界部分知名专家学者参加了本次论坛。

通过主会场发言和分论坛讨论,与会代表就论坛总主题“多元对话:和谐教育构建”进行了充分的交流,主要议题涉及三个方面:多元文化背景下的民族教育与心理、教育与人类社会发展、技术与教育发展。

一、多元文化背景下的民族教育与心理

随着全球化时代到来,一种新的超越或组织层面的跃迁在世界范围内、在人类社会生活的各个方面拉开帷幕。但同时地域化、民族化、个性化的趋势也越来越明显、越来越强大。多样性是世界生态关联性的基础,只有在文化上是多元的,才是可行的。在一个共进化的相干系统之中,只有不断的相互交流、学习和适应,才有共生共荣的局面。在张诗亚教授、张庆林教授和张进辅教授的指导下,博士生们展开激烈讨论。

多元文化背景下的民族文化、民族教育和民族心理问题得到与会代表的广泛关注。西南大学陶红以对西南巴蜀主要蚕区的田野考察为基础,对巴蜀蚕桑文化符号形成的独立性、多源性、与他文化的融合性等特点进行分析,阐释了巴蜀蚕桑文化在民族文化融汇中逐渐形成自身符号体系的特点。任胜洪研究了小黄侗寨的歌班,归纳出歌班具有同寨组合的地域性特征、同性组合的性别特征和同龄组合的年龄特征,揭示出侗族歌班具有社会稳定和社会整合、教育、集体娱乐等社会功能。卢德生通过研究藏戏“且索”文化的变迁与传承,认为藏族学校在民族文化遗产的时候应该结合历史、观照现实、把握精髓、适应变迁。龙黎对藏族锅庄舞进行了教育人类学分析,得出藏族锅庄舞在成为一种重要的课程资源的同时昭示着藏族文化在当今社会的地位提升和藏族文化自身的价值。张劲梅对大理喜洲白族家庭的教养方式进行调查,结合家庭访谈和观察,对加强当地白族父母对抚养和教育孩子的积极模式、促进孩子心理的健康发展进行了探讨。黄菁考察了云南贡山丙中洛乡多民

族社区的文化模式,进而对西南少数民族和谐社区结构进行了教育人类学分析。

民族文化认同问题得到了代表们的关注,文化认同促成了多元共存民族社会的自觉自主意识和各民族社会之间竞争与协同的张力,推动了世界新的有序运作。山东师范大学薛忠祥分析全球化对中国人认同的教化价值,得出在当代建设中国特色社会主义就是中国人的共同信仰和理想所在。华东师范大学马川从个体和社会背景两个角度对西方少数民族认同的研究给予了介绍和评价,揭示了少数民族成员在认同探索过程中的双重性,即作为民族群体中个体成员的认同获得和在少数民族群体背景下民族性的认同和体验。马来西亚留学生蔡亲场阐述了马来西亚华文教育的开创、扎根、起落和现状,并分析和研究海外仅存的唯一华文中学教育系统,以及马来西亚华文独立中学所面对的问题和未来的发展。越南留学生宋文长论述了汉字教育与越南语文建设;老挝留学生高鹏对老挝社会的种族观念和文化进行了阐述。

多元化和多样化是建立在民族特色的文明进化基础之上的,少数民族基础教育的关键,是差异性与共同性如何协调的问题。部分与会代表关注民族基础教育、民族高等教育、民族地区教育立法、双语教学、跨境多元文化等问题。在民族基础教育方面,西南大学郭凤鸣以教育人类学的视角,对云南贡山丙中洛基础教育实地考察,分析了该少数民族聚居区在基础教育中取得的成绩,并深入探讨了现阶段基础教育中存在的困境和亟待解决的问题。李军通过建立面板数据的计量经济学模型,实证检验了民族教育对渝东南地区新农村建设的贡献,并根据实证结果提出完善民族教育、更好地发挥民族教育的基础功能的建议。与此问题相关的是,陈荟对渝东南民族地区基础教育现状进行了考察与思考。同时也有代表对基础教育学科课程中民族教育的缺失进行了思考,如北京师范大学祝丹通过分析《语文课程标准》的一些表述,提出语文教育应该与民族教育的理论研究相结合,培养学生民族平等的意识。同时,华东师范大学闫龙从多元文化教育的视角论述了地域文化课程。西南大学李丹通过对云南省某民族贫困县教师培训状况的实地考察,总结出教师培训存在城市化、理论化、单一化、形式化、集权化等现实问题,并提出了针对性的改进建议。在民族高等教育方面,南京师范大学王振权对少数民族地区高

等学校的发展特色、教育模式的历史演进,进行了以院校研究为范式的个案研究,揭示了教育发展中可能被教育研究者忽视的“欠发达经验”。在民族地区教育立法方面,西南大学马雷军阐述了多元文化背景中教育法律的价值取向,认为目前我国教育法律的价值取向宜定位在公益性、平等性、效益性和保障性。民族双语教育同时引起关注,西南大学陈雪英以“文化”与“语言”的关系为切入点,对少数民族双语教育进行研究与分析,指出少数民族双语教育在进行文化传承,保持文化多样性方面体现了多元文化的理念,是实施多元文化教育的必要手段。与此相关的是,华东师范大学熊建辉阐述了双语教育比较研究中的可比性。在跨境多元文化方面,山东大学王连森等通过美国高校学生事务管理的多元文化观照研究,为我国高校相应的学生事务管理提供了有益的启示。

二、教育与人类社会发展

教育是人类社会走向文明的坚实基础,是人类文明进步的原动力;人类文明的进步,又促进了教育自身的发展。围绕着教育与人类社会发展的话题,与会代表展开了激烈的讨论。

部分博士生从教育基本理论研究方面展开论述。西南大学何志魁论述了人的早产与教育起源的关系,华东师范大学向晶阐述了幸福教育的理论内涵、发展向度与现实价值,李玉芳论述了幸福与教育的关系,她认为幸福视野下的教育应注重人的全面发展、面向学生实际生活、加强师生对话并实施多样化的教育评价。刘肖岑阐述了德育功利性的泛化和德育美学观的树立,认为德育工作中的功利性和美学观是一种对立统一的关系,如何把握两者之间的“度”,是现代教育工作者们应该关注的焦点。与此相关,西南大学邱正伦阐述了美术教育思想和实践过程中的视觉思考。

教育与人类社会发展的关系是与会代表研究的一个重要话题。西南大学戴大明运用文字训诂和“以经解经”对“格物”新释,证明“格物”的本义就是运用中国文化特有的取象比类的方法对事物进行分辨和分类,他认为这种新的“格物”观可以为教育学研究提供一些基本的方法论启示。赵彦俊论述了陶行知活的教育思想及对校本教学的启示,得出“活是教育的灵魂”的结论。华东师范大学黄贇论述了乡镇作为教育场域的意义及其发掘,认为中国教育改革的成败在很大程度上取决于乡镇教育改革的成败,针对乡镇场域的教育文化研究至关重要。西南大学周永平阐述了学生“非正式群体”与和谐校园建设,杨勇探讨了健康型学校的建设,与此相关,李情探讨了学校“再生产理论”本土化的几个问题。

教育政策与法规在论坛上也得到极大重视。华东师范大学罗刚探讨了教育政策的价值维度与伦理追求,认为教育政策必然具有多重价值属性,既有公共政策所主张的价值属性,也有着本体所应追求的伦理价值属性。西南大学刘冬梅从法律文化的视角论述了教育法律观念的现代转换,向帮华基于对2006年新《义务教育法》的解读,提出了其中的亮点。天津师范大学刘学斌区分和定位了公民教育

与政治教育,认为只有这样两种教育才可以既分工合作又互相补充、互相促进,共同推动社会的发展和进步。华中科技大学李明忠论述了高校学生管理工作的后现代转向。

部分与会代表同时对教师教育发展尤其是教师教育专业化问题进行了探讨。华东师范大学严玉萍探讨了教师专业发展与教学反思问题,认为反思教学是一种可持续发展的方法。西南大学刘光余论述了教师专业发展中“马太效应”,主张从学校整体层面和教师个体层面来研究教师专业发展中的“马太效应”所带来的影响和应对策略,以保证教育公平和正义,使教师普遍分享增长和发展收益的机会。

三、技术与教育发展

现代教育技术对教育发展正在产生着广泛而深刻的影响,正如著名教育技术专家、美国伊利诺大学尼古拉斯·博布勒斯教授所指出:技术是扩充教育机会的手段,网络教育为多元文化交流提供了条件,这种形式为共享知识提供了丰富的资源环境。围绕技术与教育发展话题,在石鸥教授、杨昌勇教授的指导下,与会代表就各自观点展开了充分的沟通、激烈的碰撞与平等的交流。

在教育技术理论探讨方面,西南大学罗江华探讨了田野工作在教育技术研究中的价值及其应用,主张以复合的方法论为指导研究教育技术环境中活的问题,并以有效应用为导向,以研究者与实践者的合作为目标。在信息化教育系统架构与服务研究方面,北京邮电大学金星对基于知识表示的习惯养成信息陪护系统进行研究,构建了一个基于知识库的智能生活习惯信息陪护系统。华东师范大学吴涛对网络教育进行教育社会学批判。

部分博士生就教育评价问题进行了深入探讨和交流。合肥工业大学黎泽伦对主成分分析法在教育发展现状中的评价进行了研究,认为主成分分析法简化了评价过程,且结果客观准确,可为管理人员制定相关教育政策提供可靠的依据。西南大学田宝宏对“面向生活”的教育研究成果评价问题进行分析,主张面向生活的教育研究必须呼唤多元的评价模式,实证科学的“信度和效度”是对其的过高要求。面向生活的教育研究正是着眼于实践,又回归到实践。贺能坤论述了评价标准多元化是少数民族自身的教育需求,认为在分析民族心理、民族自身发展和发挥比较优势的基础上,只有评价标准多元化,才符合少数民族自身的教育需求。

本次学术论坛具有“新、精、博、特”四个特点。“新”:构建和谐社会是当今时代的最强音,怎样构建“和谐教育”是当今教育的主题,也是全社会共同关心的问题;“精”:本次论坛提交的论文质量高;“博”:论坛涉及多个领域,博士生们从不同专业、不同方向、不同视角,用不同观点来审视教育理论和教育实践;“特”:日期特殊(十七大召开期间)、意义特别(探讨“多元”而“和谐”教育)、地理位置特殊(西南民族众多、文化多元)。本次论坛展示了研究成果,进一步拓展了学术交流空间,提高了学术关注指数,推动了学术争鸣良好风气形成。