

关于场依存性认知方式的理论及其理论模型修订

李寿欣

(山东师范大学 心理学院, 山东 济南 250014)

摘要:场依存性认知方式是指个体在信息加工过程中依赖身体内参照还是依赖外在参照的倾向, 认知方式已成为心理学中两大传统的研究领域——认知和人格连接的桥梁。自1962年威特金等人提出第一个解释场依存性认知方式的理论模型——心理分化模型并于1979年修订以来, 该理论模型一直对认知方式问题的研究起着重要的指导和促进作用。在新发现的实验事实和证据的基础上, 论文对已有的模型再次进行了修订, 提出心理活动是分化与整合不断地相互作用、相互转换的过程的观点。

关键词:场依存性认知方式; 心理分化模型; 分化; 整合

中图分类号:B842.1 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2008)01-0019-03

一、场依存性认知方式的含义与意义

场依存性认知方式指的是个体在信息加工过程中依赖身体内参照还是依赖外在参照的倾向, 较多依赖身体内参照加工信息的个体属于场独立者, 较多依赖外在参照加工信息的个体属于场依存者。这一认知方式维度是美国著名心理学家威特金等人于上个世纪40年代在研究垂直知觉问题时发现并提出的。威特金等人当初设计了一些著名的实验探讨垂直知觉问题, 如身体顺应实验、棒框实验和转屋实验等。研究发现^[1-4], 在这些实验中存在着明显的个体内部差异的自相一致性, 即能够在棒框测验中不受倾斜框的影响将棒准确地调至垂直状态的被试, 也能够在身体顺应实验中在倾斜的房间里将身体调至垂直状态, 在转屋实验中调节身体时更倾向于依赖作用于身体的力的方向; 反之, 在身体顺应实验中将身体调向倾斜房间方向的被试, 在棒框实验中会将棒调向倾斜框的方向, 在转屋实验中会将身体调节为与垂直房间的方向一致。于是威特金认为要对垂直知觉有一个全面的理解必同时考虑知觉者信息加工的特点, 也就是考虑“知觉过程中的个人和社会因素”, 这也是20世纪40年代知觉领域“新观点”运动的宗旨所在。在一系列实验研究的基础上, 威特金提出了场独立、场依存的概念, 用以区分在垂直知觉判断中处于连续体两端的人, 那些主要依赖身体内部参照做出垂直判断的人属于场独立者; 反之, 主要依赖外在参照做出垂直判断的人属于场依存者。

是什么原因使得当时和现代的诸多心理学工作者对认

知方式如此感兴趣? 主要有以下几方面原因: 第一, 从理论上讲, 认知方式已成为心理学中两大传统的研究领域——认知和人格连接的纽带和桥梁。长期以来, 心理学两大传统的研究领域——认知和人格是相对独立的, 许多学者在各自的领域内进行着研究工作。但是, 也有一些学者尝试将两者结合为单一的、互相包容的理论, 例如, 在卡特尔提出的16种人格因素模型中^[5], 因素B聪慧性就是智力因素; 在科斯塔等人提出的大五人格理论中^[6], 其中一个因素是开放性, 也是很接近智力的一个因素。应用相同的心理测量方法研究认知和人格, 使得一些学者同时活跃在这两个领域。还有一些研究者习惯于将人格和认知方面的特征连接起来, 如坎特等人提出的社会智力的结构^[7], 斯腾伯格提出的实践智力^[8], 戈尔曼提出的情绪智力^[9]。这说明, 近些年来, 心理学家看到了将认知和人格连接起来的必要性, 而认知方式已经提供并且能够继续提供这样一种探索的可行途径。

第二, 从实践应用上看, 首先, 认知方式对教育理论和实践有重要的启发意义。从以往研究看, 认知方式对学生的学习、学生的专业选择、教师的教学、教学过程中师生双方的相互作用等方面均有重要的影响, 这方面的研究为教师更好地开展因材施教提供了理论依据。其次, 认知方式在体育、心理卫生、职业选择等方面有重要的启发意义。在体育领域, 研究者探讨了运动员的认知方式与所从事的运动项目、运动成绩以及与运动技能掌握的关系; 在心理卫生方面, 研究发现认知方式与各类不同的心理疾病之间有一

* 收稿日期: 2007-10-28

作者简介: 李寿欣(1965-), 男, 山东即墨人, 山东师范大学心理学院, 教授, 博士生导师, 主要研究认知心理学。

定的关联,而且患有某种心理疾病的不同认知方式的患者所偏爱的治疗模式也有所不同。

二、威特金等人提出的心理分化的模型

威特金等人根据大量的实验研究和现场观察的证据,于1962年提出了解释场依存一场独立性认知方式的理论模型——心理分化模式^[10],认为或大或小的分化是个体在心理活动各领域的表现,场依存一场独立性是个体在构析式认知机能领域分化的结果。

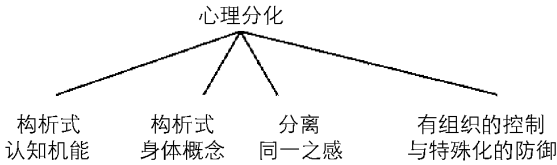


图1 威特金等人1962年提出的心理分化模型

到1979年,由于涌现出了大量新的实验成果,为了更好地解释这些成果,威特金等人对心理分化的理论模型进行了修订^[11]。修订后的模型认为心理系统是由最初的混沌一体到清晰分化,沿着日益复杂的组织结构和机能的多样性逐步发展的,心理分化表现在三方面,即自我-非我的分化、心理机能的分化与神经生理的分化(见图2)。

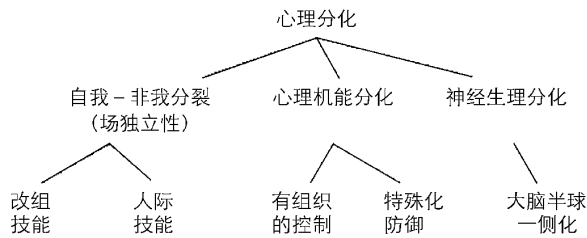


图2 威特金等人1979年修订后的心理分化模型

首先,心理分化表现为自我与非我的分裂,即作为个人意识、情感和需要内核的自我与外界环境及他人之间出现了一定的界限,自我有了一定的自主性和独立性,其行为活动更少受外在环境的支配,而更多地由自己支配。在认知过程中,自我与非我的分化程度的差异体现为场依存和场独立两种认知方式的区分。心理分化程度低的个体往往具有场依存的认知方式,即他们的认识容易受知觉环境的支配,倾向于不加改造地接受现有的刺激模式,并以它们为认识的主要参照物。但是,自我与非我分化程度低表示个人与环境有更多的连接,这有利于培养人际定向和社会交往技能。因此,自我与非我分化程度较低的个体一般具有较强的社会定向和人际交往技能。

其次,心理分化还表现为各种心理机能的分裂。它是有组织的控制方式和特殊化的防御方式表现出来的。最初,儿童的认识、情感和意志等各种心理机能是未分化的,它们纠缠在一起,相互干扰,难以有效地行使各自的职能。因此,儿童往往行为易冲动,缺乏自控能力,认识易受情绪的影响等等。随着儿童逐渐成长,发展了有组织的控制系统,使心理能量和信息有了特殊的“渠道”,减少了它们从一个心理领域“溢入”另一个领域的可能性,也就避免了观念、

情感、动机和行为之间的混杂和干扰。因此,独立于场的人倾向于使用孤立、理智化和投射作为特有的防御;而依存于场的人则倾向于使用压抑与否认。

第三,心理分化还表现在神经生理机能的分化上。心理机能建立在神经生理活动的基础上,大脑两半球的机能特殊化是神经生理分化的指标,较大的神经生理分化一般与场独立型的认知方式相关。

三、对威特金等人提出的模型的修订

应该说,威特金提出并经过修订的心理分化理论模型一直以来对认知方式的研究起着重要的指导意义,这不仅仅是由于威特金本人对在该领域长期执着的大量研究成果的总结,也在于该理论模型很好地体现了心理学理论的客观性、发展性和可操作性原则。但是,随着新的实验事实与研究证据的不断出现,该理论模型存在的不足逐渐显现出来。第一,该理论模型过分强调了心理活动在各领域机能的分化,而忽视了它们之间的可统一性。例如,在自我-非我领域里表现为场独立型与场依存型两类认知方式的对立性,在现实生活中确实存在一些具有典型的场独立性特征或场依存性特征的人,但是,不可否认,也存在另外一些类型的人,如有些人可能既具备场独立的某些典型特征,也同时具备场依存的某些典型特征,在日常生活中是一些表现特别灵活的人;另有一部分人可能场独立性与场依存性特征均不明显,是一些介于两种类型中间的人。这提示我们,从认知方式维度上,将不同个体仅仅划分为场依存型与场独立型还是不够的,应该从更多类型上来划分个体的认知方式。第二,分化理论认为,心理分化在认知活动中即体现为场依存与场独立两种方式的区分,在神经生理上的分化表现为大脑机能的一侧化。按照该理论可预测,场依存一场独立性与两半球的机能分化程度有关,即场独立者的大脑机能的一侧化更为明显,而场依存者的大脑机能的一侧化不明显。但是,应用ERP技术对场依存、场独立型个体在汉语词汇加工过程中大脑活动一侧化的研究发现^[12],个体的大脑机能一侧化与加工的深度有关,在词汇的识别阶段场独立者的一侧化明显,而在语义整合阶段的大脑活动的一侧化表现要复杂得多,场独立者与场依存者在不同的脑区表现出了不同的一侧化。很显然,这与分化模型的理论预测不符。这说明分化理论过分强调了心理系统分化的趋势,而忽视其整合趋势,没有充分重视问题情境或问题性质对不同认知方式个体活动的制约性。第三,该理论认为个体心理系统是向分化这一单极的方向发展的。按照这一观点,个体心理发展越是成熟,其心理活动分化水平应该越高,这与事实不符。在现实生活中,并非是心理分化越高的人,其心理发展越是成熟,心理分化水平不会是也不应该是个体心理成熟或心理发展水平的标志。基于已发现的实验事实,将心理分化的理论模型修改如图3。

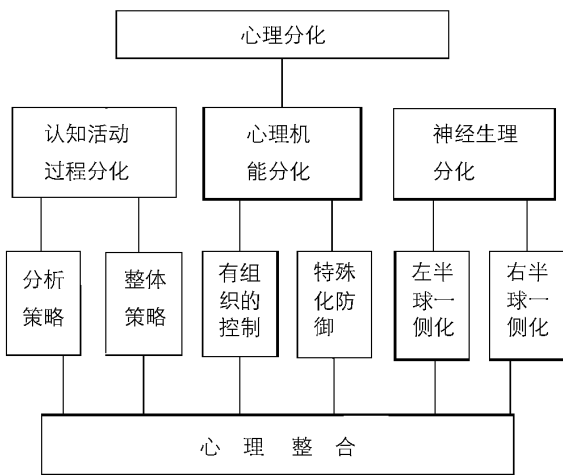


图3 再次修订的心理分化模型

在个体心理发展过程中,心理分化与整合始终是一对矛盾,在对不同材料、不同难度的信息加工过程中分化与整合是在不断的相互作用、相互转换的。在个体成长的早期,心理的发展是以分化占有优势,随着个体心理趋于成熟,分化与整合逐渐达到某种平衡。心理分化与整合的平衡模式在不同个体身上会有不同表现,有些人可能表现出分化的趋势更明显一些,有些人可能表现出整合在一起的趋势更突出,但是或多或少的分化或整合并非是个体的心理发展是否成熟的标志。决定个体心理发展成为以分化为主还是以整合为主的模式,是由个体的先天遗传因素(如激素、X染色体、大脑的解剖特点)与后天环境(如家庭、学校教育)影响共同作用的结果。个体心理的发展并非是朝向分化这一单极方向发展的,而是始终伴随着整合这一心理过程。场独立者的认知活动并非只有分化,场依存者也并非只有整合。在完成某一认知任务过程中,个体心理活动是倾向于分化还是整合是由其已有的认知活动特点决定的,而且在活动过程中也并非始终是始终分化或整合占优势,可能的模式是在活动的某一阶段分化占优势,在另一阶段又是整合占优势,是分化与整合不断转化的过程,具体是哪一种活动占优势是由个体的认知活动类型和认知任务的特点决定的。

与威特金1979年的心理分化模型相比,新模型主要有以下几方面变化:第一,由于自我—非我的分裂主要表现为个体在信息加工过程中的差异,是个体在认知活动过程的分化与整合活动的结果,因此,用不同认知方式个体所偏爱的

分析、整体策略取代原来的改组机能与人际交往机能。神经生理的研究已证明不同认知方式个体所偏爱的分析、整体策略的神经生理基础^[12]。第二,个体神经生理的分化主要表现在左半球的一侧化和右半球的一侧化。第三,心理活动既有分化的过程也有整合的过程,是分化与整合不断的相互作用、相互转换的过程。当然,在新修订的模型中肯定还存在着这样或那样的不足,期待着同行专家的批评与指导。

参考文献:

[1] Asch S E, Witkin H A. Studies in Space Orientation; I. Perception of the Upright with Displaced Visual Fields[J]. Journal of Experimental Psychology, 1948, 38:325-337.

[2] Asch S E, Witkin H A. Studies in Space Orientation; II. Perception of the Upright with Displaced Visual Fields and with Body Titled[J]. Journal of Experimental Psychology. 38:455-477. Reprint in: Journal of Experimental Psychology: General, 1948, 121(4): 407-418.

[3] Witkin H A & Asch S E. Studies in Space Orientation. III. Perception of the Upright in the Absence of a Visual Field[J]. Journal of Experimental Psychology, 1948, 38:325-337.

[4] Witkin H A & Asch S E. Studies in Space Orientation. IV. Further Experiments on Perception of the Upright with Displaced Visual Fields[J]. Journal of Experimental Psychology, 1948, 38:762-782.

[5] Cattell R B. Abilities: Their Structure, Growth, and Action [M]. Boston: Houghton Mifflin, 1971.

[6] Costa P T & McCrae R R. Four Ways Five Factors Are Basic[J]. Personality and Individual Differences, 1992, 13:653-665.

[7] Cantor N & Kihlstrom J F. Social Intelligence: The Cognitive Basis of Personality[G]//In: Shaver P (Ed). Review of Personality and Social Psychology, 1987, 6: 15-34.

[8] Sternberg R J. Beyond IQ[M]. New York: Cambridge University Press, 1985.

[9] Goleman D. Emotional Intelligence[M]. New York: Bantam Books, 1995.

[10] Witkin H A, Dyk R B, Faterson H F, Goodenough D R & Karp S A. Psychological Differentiation[M]. New York: Wiley, 1962: 147-148.

[11] Witkin H A, Goodenough D R & Oltman P K. Psychology Differentiation: Current Status[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1979, 37(7): 1127-1145.

[12] 李寿欣. 关于场依存、场独立型个体的信息加工过程的脑机制研究[D]. 2006年博士学位论文.

责任编辑 曹莉

The Theory of the Field Dependent Cognitive Style and Its Revision

LI Shou-xin

(School of Psychology, Shandong Normal University, Jinan 250014, China)

Abstract: Field dependent cognitive style refers to the individual differences brought out in the course of organizing and processing information, which is regarded as the bridge between the two major traditional research fields in psychology—cognition and personality. Since Witkin and his colleagues proposed the first theoretic model—psychological differentiation in 1962, which interpreted field dependent cognitive style, and revised it in 1979, the psychological differentiation model has been significantly directing and promoting the study of cognitive styles. On the basis of new facts and evidences, this paper puts forward revision on the previous model and suggests that the psychological activities is an interacting and mutually transforming process of differentiation and integration.

Key words: Field dependent cognitive style; psychological differentiation model; differentiation; integration