

战后西印度群岛人在英国的同化及其困境

欧阳贞诚

(东北师范大学 历史文化学院, 吉林 长春 130024)

摘要:从二战后至60年代初,西印度群岛人掀起了移民英国的高峰。他们在一些大城市建立了许多民族聚居区,积极与英国白人通婚,努力参与英国的劳动市场与政治领域,期望融入英国社会。但是,作为一支黑人移民群体,他们在英国的同化之路,却遭遇到严重的种族歧视。

关键词:西印度群岛人;英国;种族歧视;移民

中图分类号:K75 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2009)06-0187-06

自19世纪30年代起,英、法等欧洲殖民宗主国废除了西印度群岛地区的奴隶制后,获得人身解放的黑人奴隶便开始了长期的自由迁徙活动。特别是二战后以来,西印度群岛人^①(下文简称西印度人)掀起了移民英、法等宗主国的高潮。其中,大量的西印度人进入英国,并构成多民族英国的一个重要组成部分。目前,对于这些生活于英国的西印度人,国内还缺乏相关研究。本文拟对其移民英国的历史、融合状况及面临问题等,作扼要阐述。

一、移民历程

西印度人最早出现于英国的历史,可以追溯到英国早期的殖民扩张年代。当时,一些在西印度群岛从事种植园和各种贸易活动的殖民者返回英国后,曾带回一些当地居民,以充当仆役之用。这一行径也为当时的英国社会引为时尚。到19世纪,随着大英帝国的日趋扩张,来到英国从事服务的西印度人有所增多,他们主要充当水手或服役的士兵。不过,在20世纪之前,来到英国的西印度人数量依然有限,但却为后来移民的入境指引了方向。

到20世纪上半期,先后爆发的两次世界大战为西印度人提供了进入英国的契机。特别是在二战时期,由于英国面临着严重的兵力与劳力短缺,劳工部不得不在其殖民地招募部分人口,以解内忧。于是,

大批西印度人来到英国,从事各种类型的服务活动。例如,在此期间,有10 000人在英国空军服役,1 200名英属洪都拉斯^②林业工人在苏格兰从事林业活动,1 000名技工服务于默西塞德郡和兰开夏地区的军事工厂^{[1]42},等等。当战争结束后,少数西印度人得以留在英国定居,而绝大多数被英国政府遣回原籍。

然而,被遣返的西印度人回到故土后,家乡依旧落后、贫穷的现状,与他们在英国体验到的富庶、发达形成了鲜明的对照,在一种巨大的心理落差的驱动下,部分西印度人再次来到英国。1948年6月22日,一艘满载492名牙买加黑人的“帝国顺风号”,渡过大西洋抵达英国。在这些牙买加乘客中,其2/3曾于战争期间在英国服役过^{[2]18}。“帝国顺风号”的到来,拉开了战后西印度人大规模入境的序幕。但是,截至50年代上半期之前,进入英国的西印度人的数量还不很明显。从50年代中期开始,移民人数开始飞速增长,从而形成了一直持续到60年代初的前所未有的移民新高峰。由于英国在1955年之前缺乏关于西印度人的正式统计,因此,在“帝国顺风号”到达后的一段时间内,移民的确切数量不得而知。但是,根据一位政府发言人的预计,进入英国的西印度人,在1951年高达16 000人,但1952年、1953年仅分别为1 000和2 000人。随后,西印度移民的数量大幅度增加,到1954年迅速上升至10 000人。从1955年

^① 英国的西印度群岛人主要来自加勒比海地区的原英属殖民地,其中以牙买加、圭亚那、特立尼达和多巴哥、巴巴多斯四国的移民为主,另外还包括来自巴哈马群岛、背风群岛、向风群岛等海岛的移民。尽管这些地区的种族成分复杂多样,但黑人占绝对主体,因此本文的考察对象为黑人移民。

^② 1973年更名为伯利兹。

收稿日期:2008-12-02

作者简介:欧阳贞诚(1979-),男,河南新县人,东北师范大学历史文化学院,博士研究生,主要研究世界现代史。

起,依据英国的可靠记载,在1955—1959年间,到达英国的西印度人高达11.18万^{[3]9}。另外,同期入境的还有来自印度次大陆的大批移民。

西印度人之所以在战后掀起移民英国的浪潮,其原因在于:一方面,战后西印度群岛地区经济持续恶化,失业率长期居高不下。例如在当时的牙买加,劳动力失业率达到30%,而在占据全国劳动力14%的建筑业部门中,失业率更是高达40%^{[4]5-6}。因此,许多工人不得不远走海外另求谋生;另一方面,与西印度群岛地区贫困落后的状况相反,英国在战后逐渐走向稳定与繁荣,经济的迅速恢复和发展,创造出许多新的工作岗位,相应地扩大了对劳动力的需求。另外,移民关系网的存在,也为更多的西印度人提供了便利的入境条件。当一部分西印度人先行到达英国并站稳脚跟后,其他“链条移民”,包括亲属、乡邻、好友等相继尾随而至,因此,在一种“滚雪球”效应之下,越来越多的西印度人涌入英国。

大量有色移民的到来,很快引起了英国社会的一片恐慌。人们的反移民情绪越来越强烈,政府也对有色移民入境的问题展开了长期而激烈的争论,限制性法令的出台已在所难免。与此同时,英国政府也开始与各殖民地进行协商,希望它们能够采取措施,对输出的移民数量施以限制。然而,结果却适得其反。为了赶在英国颁布限制法令之前挤上移民的末班车,来自西印度群岛及印度次大陆等地区的有色人口,却掀起更大的移民浪潮,从而出现了1960—1962年上半期的“禁令冲击波”(beat-the-ban-rush)。其中,在1960年和1961年,西印度人的数量分别达到4.97万和6.63万,仅1962年前6个月就高达3.18万^{[5]19}。西印度人的迅速增长,促使其在英国的人口数量急剧上升。根据英国1961年的人口统计,西印度人已达21万^{[6]7}。

在此形势下,1961年10月31日,英国女王在国会致词中宣布颁布《英联邦移民法》。它规定,自1962年7月1日起,除出生于英国或持有英国护照者之外,所有意欲前往英国的联邦公民,必须拥有英国内政部颁发的工作许可证。该法实施后,西印度人的移民浪潮得到了有效地控制,入境的人数急剧减少。此后,尽管英国的西印度人总数仍在不断增长,但主要归功于他们较高的出生率。从70年代起,英国西印度人的外迁数量已超过其迁入数量。约自1984年始,在英国所有的西印度裔中,出生于英国的人数已超过出生于西印度群岛的人数。其中,在1966—1991年间,英国海外出生的西印度人减少了近10万^{[7]203}。到1991年人口统计时,英国的西印度人达50万,约占全国人口的0.91%^{[8]32}。

战后入境的西印度人有两个显著特点:其一,牙买加人占主体。从英国的人口统计数据来看,1961年,牙买加人占英国所有西印度人的57%,1971年为56.5%,1981年为55.6%,1991年则跃至64.2%^{[9]66}。此外,来自圭亚那、特立尼达和多巴哥、巴巴多斯等地的移民,也分别占据相当比例。其二,教育程度较低,技能水平相对落后。二战后西印度群岛地区糟糕的经济状况,迫使大批缺乏技能的无法就业者纷纷迁入英国;另一方面,英国在其联邦内部一直奉行自由的移民政策,并未对移民的素质、技能进行限制。因此,从二战结束以来至60年代初期,进入英国的西印度人整体素质较为落后,而这也是导致他们在英国就业市场中日趋边缘化的原因之一。

二、居住分布与社会融合

对于西印度人而言,寻找一个合适的安身之所,是其扎根英国社会并逐渐实现融合的第一步。同所有生活在陌生环境中的群体一样,聚众而居是西印度人在英国的一个普遍选择。在战后来到英国的西印度人,绝大多数都直接涌入伦敦、伯明翰等一些主要的大都市区,因而在居住分布方面呈现出高度集中的特点。西印度人之所以集中于大都市,主要原因在于:其一,早期进入英国的西印度人,首先都扎根于伦敦等大城市之中。他们创建的一些居住点,为其他后来的移民提供了稳定的落脚之处,从而像一个个无形的磁场,吸引着战后的西印度人源源不断地涌入。其二,相对于小城镇和乡村而言,大城市有着更加健全的社会服务设施与功能,能够为西印度人的生活提供各种便利条件。其三,在战后英国主体经济由制造业向服务业转型的过程中,本土英国人普遍经历了一种职业的上向流动趋势,城市里许多低技能要求、低工资的职业被遗留下来,因此也为移民提供了较多的就业机会。到1991年时,根据英国的人口统计,近80%的西印度人分布于伦敦、伯明翰、曼彻斯特及西约克郡。其中,仅伦敦就达29万,占全部西印度人的58%^{[7]206}。

在西印度人的整体分布呈现显著集中的同时,各不同群体的居住也有着相对集中的特点。由于西印度群岛地区岛屿众多,各岛屿在长期历史发展中形成的相对独立性与文化上的褊狭性,也对其移民在英国的定居选择产生了重要的影响。来自不同岛屿的西印度人,也依据地缘、血缘的亲疏远近关系,因而都喜欢与那些和自己属同一岛屿甚至是同一村庄的人生活在一起。例如在伦敦,牙买加人主要集中于布里科斯顿(Brixton),特立尼达人及来自其他东加勒比海地区者则集中于诺丁希尔(Notting Hill)。此外,在其

他一些城市,像分布于雷丁(Reading)的巴巴多斯人、海威考姆勃(High Wycombe)的圣文森特人、利兹(Leeds)的安提瓜人等,也都说明了这一点^{[10]67}。

西印度人分布的高度集中,也有利于其民族聚居区的形成。例如在伦敦,西印度人沿泰晤士河的西北部、东北部和南部三个地带呈密集状分布,其独具特色的聚居区鳞次栉比。其中,居住于兰贝斯、海克尼、刘易舍姆、布伦特、哈林吉、萨瑟克等地的西印度人,分别占其群体总人口的5.5%、4.1%、4.3%、4.4%、3.5%和3.4%^{[9]73}。同样,在伯明翰、曼彻斯特等大都市内,也存在着众多大大小小的西印度人聚居区。在各聚居区内或相互之间,西印度人成立了许多互助性质的协会或组织,为其成员提供各种福利,包括对儿童、妇女和老人等弱势群体予以援助,为回家探亲者资助路费等。一些组织还与地方政府发生联系,积极维护其群体利益。像1962年成立的西印度人常务会(the West Indian Standing Conference),它作为与英国政府进行沟通的一个中间机构,力图促进移民与本土人之间的“良好的种族关系”^{[11]68}。此外,西印度人在聚居区也经常举行一些具有民族特色的聚会和娱乐,如西印度人狂欢节等,将家乡的许多传统活动移植到英国。这些活动,在一定程度上缓解了身在异乡的西印度人的孤寂之感,并给予他们一种必要的精神需求,进而为他们在英国的生存,提供了一种心灵寄托和内在动力。

在英国的长期生活与社会交往中,西印度人显示了积极的融合意愿,也体现出了较明显的融合态势。他们之所以存在这种融合倾向,与主、客观方面的一些因素密切相关。从主观因素来看,由于西印度群岛地区经历过英国数百年的殖民统治,西印度人在情感上已普遍认同英国是自己的母国,而自己就是英国女王的臣民,在主观意愿上乐于融入英国;从客观因素来看,在英国长期的殖民文化的熏染下,西印度人对英国的主流文化与价值观念已相当熟稔,在语言上也不存在任何障碍;同时,作为英国的海外臣民,他们在法律层面上享有与英国人同等的权利,这又使得他们融入英国社会变得相对容易。因此,西印度人来到英国后,很快展现出较强的适应性,他们渴望融入英国当地社会,并积极向主体民族靠拢。这种同化意愿与融合态势,则可以从其群体的异族通婚、积极参与就业市场与政治领域等方面,得到很好的说明。

英国的西印度人在种族通婚方面,体现出了与主体民族日趋交融的趋势。尽管从总体上来看,该群体仍是以族群内部相互婚配为主,但他们与英国白人之间的通婚现象也较为普遍,白人成为他们在本民族群体之外的最佳婚配选择。根据学者的研究,在1969

年时,西印度人族内婚配的比例为69.12%,其次是与欧洲白人之间的婚配,达到17.31%,其中,西印度人与英国人之间的通婚率为14.35%,与英国的其他欧洲人的通婚率为2.95%,但与其他种族群体的婚配率几乎可以忽略不计^{[12]375-376}。同样,政策研究会(Policy Studies Institute)所进行的第四次全国少数族裔调查,也证实了西印度人的这种通婚现状。该调查表明,西印度人在族群内的通婚率为74.5%,与白人的通婚率为19.6%,而与印度、巴基斯坦人的通婚率仅为0.5%^{[9]90}。显然,西印度人与印度和巴基斯坦等群体之间低下的通婚率,很大程度上是文化差异悬殊所致。此外,从代际发展的历史角度来看,西印度人与白人的通婚率,也呈不断增长的趋势。根据80年代的一份社会调查的结果表明,在所有西印度人家庭中,男性户主同白人女性通婚的比例为17.77%,但是,国外出生的第一代移民男性同白人女性的通婚率仅为15%,而英国出生的第二代男性户主的通婚率却高达40.3%^{[13]116}。可见,虽然西印度人的族内婚姻仍占绝对的比例,但西印度人与英国白人的通婚趋势在不断加强,随着时间的流逝,西印度人的种族融合态势将会更加明显。

在就业市场及各经济领域,西印度人也展现出了一种积极进取的精神。美国人类学家约翰·奥格布(John Ogbu)对移民类型进行划分并指出,与“非自愿移民”不同,“自愿移民”之所以选择进入某一社会,目的是为了促进自身幸福,通常有着一种乐观、勤奋的工作精神和态度^{[14]141-142}。而战后进入英国的西印度人,也正是这样的“自愿移民”。尽管他们的教育、技能水平相对落后,主要从事的也多为那些低技术要求、低工资且缺乏福利的工作,诸如清洁工、电梯操作员、家庭保姆等。但是,作为一支寻求“体面的生活方式”的移民群体^{[15]103},西印度人为改变贫困的生存现状,怀着对美好生活的向往,他们积极参与英国的就业市场,对所能获得的职业岗位很少挑三拣四。同时,尽管他们从事的职业待遇较为低下,但与其故土的收入相比仍然颇为可观,因此,许多为白人所不屑一顾的职业,他们也乐于接受。另一方面,许多西印度女性也纷纷走出家门,积极投身于就业市场,从事各种各样的经济活动,所以西印度女性也有着较高的劳动力参与率与就业率。在1991年时,西印度女性的就业率达73%,远高于其他女性群体的就业水平。相比之下,白人女性的就业率为63%,印度女性为58%,巴基斯坦女性为28%,孟加拉女性为22%^{[16]223}。此外,经过在英国的不断适应和调整,西印度人在部分职业领域的就业状况,也有了极大地改善。从事专业、技术类以及行政部门职业者,逐渐

占据了一定的比例。例如,在1992年,伦敦18%的西印度人任职于政府部门,甚至还高于白人的17%^{[17]38-39}。不仅如此,西印度人也自力更生、艰苦创业,开办了许多具有自主就业性质的企业。尽管这些企业通常规模较小,其中较为普遍的是餐馆、零售商店、洗衣店等,并且雇用的也多是其家庭亲属、朋友或本民族群体的成员,但它们对于西印度人缓解就业压力和发展经济,进而逐步融入当地的经济与社会,也都有着重要的积极意义。

在政治领域,西印度人也热心组织和参与各项事务。随着战后大量的西印度人进入英国,其群体维护自身权利的意识也在不断增强。一方面,他们相继成立了一些政治性团体组织,以维护本群体的根本利益。例如,西印度人在1964年成立的“反种族歧视运动”(Campaign Against Racial Discrimination),是一个旨在反对英国种族歧视的政治性组织。它也吸纳其他有色移民以及部分反种族歧视的白人,目的在于“对英国政府关于种族和移民问题的相关政策产生影响”^{[18]21}。另一方面,西印度人积极参与英国的各项政治活动,具体体现在投票选举方面。例如1983年的哈里斯民意测验(Harris Poll)表明,参与投票登记的西印度人高达82%^{[19]106}。在积极参与政治活动的同时,西印度人也有着明确的政治取向。长期以来,由于工党在移民问题上持相对开明、自由的立场,因此西印度人是其坚定支持者。在1983年普选中,70%以上的西印度裔及亚裔选民支持工党。到1987年选举时,虽然部分亚裔选民已转向支持保守党,但工党依然获得61%的少数族裔选票,其中92%的西印度裔仍支持工党^{[11]77}。

近几十年来,西印度人的政治影响力也相应获得较快的发展。自80年代初起,一些西印度裔议员相继被任命为兰贝斯、萨瑟克等市的市长。80年代后期,西印度人在政治上又取得了一些重大成就,如圭亚那人伯尼·格兰特(Bernie Grant),成为哈林吉市第一位少数族裔的议会议长;在1987年普选中,格兰特及另一牙买加人黛安·艾伯特(Diane Abbot)入选为国会议员,等等。这些西印度裔的代表性人物活跃于英国政坛之中,一方面为西印度人的群体利益而积极奔走,同时也引导着他们的同胞在政治领域不断地走向融合。

三、种族歧视及其相应问题

尽管西印度人渴望并主动寻求融入英国社会,但

作为一支黑人移民群体,他们却深受英国根深蒂固的种族歧视的困扰。在英国,种族歧视意识由来已久且经久不衰。在16世纪前牛津词典中对于“黑人”的解释,就使用了诸如“污秽”、“肮脏”等之类的字眼。甚至在20世纪50年代的有关著作中还宣称,黑人来源于原始丛林,长尾巴并有食人肉的习性^{[8]6}。不仅如此,英国至上主义及种族等级观念,也在盛极一时的大英帝国的长期征服过程中得以不断深化,“早已弥散入普通民众的日常生活中,影响了整个国家和民族的种族意识”^{[20]47}。因此,当战后的西印度人蜂拥而至时,英国社会的种族歧视情结迅速升温。一个地方商业组织的一位成员因此而考虑加入英国三K党,他不无愤恨地说道:“我并不坚持所有黑人都应被谋杀,但我坚决认为他们应被送回老家去!”^{[8]8}同样,政界对有色人种的敌视亦是如此。60年代一位保守党下院议员就大肆宣称:“对于一个白人民族来说,希望在一个白色的国度里维持一个白人的国家,这并不离经叛道!”^{[5]27}

在种族敌视情绪弥漫的情况下,西印度人遭遇赤裸裸的人身歧视在所难免。在日常生活中,他们经常被怀疑为窃贼,或是威胁白人妇女人身安全的危险分子。他们的某些独特的生活习性,像“杀羊,在黄昏时哭祷、斋戒”等,总是令白人心生厌烦^{[21]224}。不啻如此,针对西印度人的暴力攻击事件也频有发生,像1993年的史蒂芬·劳伦斯谋杀案^①就是典型代表。据报道,仅在1994年,英国共有13万件针对西印度人及亚裔的暴力犯罪及威胁事件^{[22]64}。此外,还有其他许多歧视事件,因没有公布而无法得知。

种族歧视也加剧了西印度人的居住隔离。虽然西印度人的集中分布多是出自于就业便利、家庭团聚等方面的考虑,但英国社会的种种歧视行为,也在一定程度上阻止了他们居住的扩散。例如,在禁止歧视性广告的1968年《种族关系法》颁布之前,住房市场中的各种住房信息,则经常明文规定许多歧视性字样,诸如“只限欧洲人”、“禁止有色人种”等。房地产开发商也不愿意将郊区或其他优良地段的住房出售给西印度人,害怕因他们的到来而导致房产价值下跌。因此,西印度人与其他民族群体逐渐隔离开来。1971年,西印度人与英国人、爱尔兰人、印度人、巴基斯坦人在伦敦分区(ward)的分离指数,分别为50.92、39.70、50.30、51.85^{[23]221}。此后,尽管西印度人在伦敦和伯明翰等大城市的居住分离指数呈逐渐下降趋

① 1993年4月22日,18岁的牙买加裔黑人青年斯蒂芬·劳伦斯在伦敦的一个公交车站候车,遭到若干白人青年的袭击。凶手口中诅咒着“黑鬼”等字眼,用匕首将其刺伤多处,劳伦斯最终不治身亡。

势,但情况依然不容乐观^①[7]207。

在就业市场中,如前所述,尽管西印度人有着积极的参与态度,从事的职业领域也有所改观,但从总体而言,他们仍处于极其不利的劣势地位。首先,西印度人的失业率较高。许多雇主在挑选雇员时,经常对西印度人实施了某种形式的歧视。例如,在同样竞争一份工作时,西印度人往往需要递交两倍的申请,有时即使获得面试机会,也是雇主为避免种族歧视嫌疑而找来充当白人寻职者的陪衬。他们不仅是劳动市场中的最后被雇佣者,而且又经常是最先被解雇者。1982年,政策研究会对一地区的一份调查显示,西印度裔青年的失业率几乎高达60%,而白人青年为42%;该协会在1994年的又一份研究表明,西印度裔男性失业率为31%,白人男性仅为15%,而印度裔男性则为19%^{[22]61}。

其次,西印度人的整体职业地位低下。在50、60年代,随着英国经济结构的调整和随之发生的英国工人的职业升迁,西印度人填充了大批曾无人问津的就业岗位,诸如铁路、公路旅客服务、橡胶生产等,它们皆因“工作与薪水条件而处于不利的竞争位置”^{[24]44}。同样,1974年英国就业部的一份报告,也对包括西印度人在内的移民的就业处境,作了生动的描述:“在英国劳动力市场中,……移民为工业提供廉价劳动力来源……通常从事一些不熟练与半熟练的工作,其条件令人不满和工时过长,本土工人都不愿接受。”^{[25]110}这些工作岗位不仅条件恶劣、待遇低,而且通常也很难获得职业流动和升迁的机会。在1991年,就业部的一份调查结果表明,西印度人从事体力劳动者仍高达54%,远超过英国的平均水平45%^{[16]224}。

经济与社会生活中的种种遭遇,导致部分西印度人的不满与失望情绪日益滋长。在许多街区,一些失业青年成天无所事事聚众街头,酗酒斗殴之类的闹事现象屡有发生,团伙帮派与毒品犯罪等社会问题也尤为明显,因此犯罪率长期居高不下。在1993年,西印度人占英国全部人口的比例还不足1%,但西印度裔男性犯人却占英国所有囚犯的7%。不仅如此,英国普遍存在的对有色人种的歧视与敌对意识,也加剧了西印度人对英国社会公正的不信任感,许多人对警察的司法行为普遍持怀疑态度。像1988年的英国犯罪调查表明,70%被调查的西印度人认为,警察是不公正的,通常是有意针对某些群体^{[13]121}。

在种族关系上,西印度人与英国白人之间频繁爆发冲突。早在1919年夏,在伦敦、格拉斯哥等地就发

生了白人袭击西印度海员的种族骚乱,曾导致了多人丧生。此后,种族冲突问题持续频仍发生。在1958年,冲突再次达到高潮。是年夏天,在诺丁希尔爆发了西印度人与白人之间的大规模种族骚乱,此次冲突持续四天,结果有100多人被警方拘捕。随后到80年代,又多次爆发全国性的种族冲突,同样,西印度人依然是冲突的当事者及受害者之一。对此,英国历史学家马威克不无困惑地问道:“现在,是否种族问题成了分裂英国社会的最大因素,以致使阶级的潜在能量都黯然失色了?”^{[26]271}显而易见,种族冲突既是英国社会的顽症之一,更是阻碍西印度人迈向融合之路的一个难题。

若干世纪以来,西印度人大多心怀幸福的憧憬移民至英国。他们努力融入当地社会,并取得了相当的进步。但是,英国盛行的种族歧视,严重阻碍着他们的融合进程。同其他有色人种一样,西印度人依然位于英国社会经济、政治结构的底层。对于种族歧视的现状,国内事务委员会(Home Affairs Committee)也曾感叹道:“如果允许种族主义无限制滋长,它将腐蚀我们这个开放及容忍的社会结构。”^{[23]110}为改变种族关系和促进少数族裔的社会进步,英国政府也曾做出了一些努力,例如分别在六七十年代先后颁布了三个种族关系立法,在法律上确定了移民在教育、就业以及住房等方面的平等地位。但是,这些立法在现实的实施过程中,却是困难重重。到八九十年代,从撒切尔到布莱尔政府,都曾对移民问题予以密切关注,并设法改善国内移民的状况。然而,各种歧视依然普遍存在,作为黑人移民的西印度人,在英国社会中呈现日趋边缘化的态势。因此,要实现真正意义上的平等与融合,西印度人仍需要走很长的一段路程。

参考文献:

- [1] Chessum, Lorna. From Immigrants to Ethnic Minority: Making Black Community in Britain[M]. Aldershot: Ashgate Publishing Ltd, 2000.
- [2] Spencer, R. G. I. British Immigration Policy Since 1939[M]. London: Routledge, 1997.
- [3] R. B. Davison. West Indian Migrants: Social and Economic Facts of Migration from the West Indies[M]. Oxford University Press, 1962.
- [4] Ransford W. Palmer. Pilgrims from the Sun: West Indian Migration to America[M]. New York: Twayne Publishers, 1995.
- [5] Teresa Hayter. Open Borders: The Case against Immigration

① 相异指数(Index of Dissimilarity)是一种衡量某一群体人口分布状况的指标,任意两群体之间的差异指数表明这两者之间的隔离程度,其范围从0至1.0(100),分离指数在0.6(60)以上表示高度隔离;0.3(30)至0.6(60)之间表明是中等程度隔离;0.3(30)以下表示轻微隔离。

- Controls[M]. London: Pluto Press, 2000.
- [6] Huw Thomas. Race and Planning: The UK Experience[M]. London: UCL Press, 2000.
- [7] Ceri Peach. Trends in Levels of Caribbean Segregation, Great Britain, 1961-91[A]. Mary Chamberlain. Caribbean Migration: Globalized Identities[C]. London: Routledge, 1998.
- [8] Richard Jones and Gnanapala. Ethnic Minorities in English law[M]. Staffordshire: Trentham Books, 2000.
- [9] David Owen. A Profile of Caribbean Households and Families in Great Britain[A]. Harry Goulbourne and Mary Chamberlain. Caribbean Families in Britain and the Trans-Atlantic World [C]. London: Macmillan Education Ltd. , 2001.
- [10] Colin Brock. West Indians in Britain and Their Education [J]. European Journal of Education. Vol. 19, No. 1, 1984.
- [11] Harry Goulbourne. Caribbean Transnational Experience[M]. London: Pluto Press, 2002.
- [12] Christopher Bagley. Patterns of Inter-Ethnic Marriage in Great Britain[J]. Phylon(1960—). Vol. 33, No. 4, 1972.
- [13] Philip Nanton. The Caribbean Diaspora in the Promised Land [A]. Anne J. Kershen. London: The Promised Land ? [C]. Aldershot: Ashgate Publishing Limited, 1997.
- [14] Mary C. Walters. Black Identities: West Indian Immigrant Dreams and American Realities[M]. New York: Russell Sage Foundation, 1999.
- [15] Ninna Nyberg S?rensen and Karen Fog Olwig. Work and Migration: Life and Livelihoods in a Globalizing World [M]. New York: Routledge, 2002.
- [16] Margaret Byron. Migration. Work and Gender: The Case of Post-war Labour Migration from the Caribbean to Britain [A]. Mary Chamberlain. Caribbean Migration: Globalized Identities[C]. London: Rontledge, 1998.
- [17] Ramón Grosfoguel. Model of Incorporation: Colonial Caribbean Migrants in Western Europe and the United States [A]. Mary Chamberlain. Caribbean Migration: Globalized Identities[C] London: Rontledge, 1998.
- [18] Kalbir Shukra. The Changing Pattern of Black Politics in Britain[M]. London: Pluto Press, 1998.
- [19] Zig Layton-Henry. The Politics of Immigration: Immigration, 'Race' and 'Race' Relations in Post-War Britain[M]. Oxford: Blackwell Publishers, 1992.
- [20] 王涌. 战后英国移民透视[J]. 世界历史, 2002(3).
- [21] 阿瑟·马威克. 一九四五年以来的英国社会[M]. 马传禧, 等译. 北京: 商务印书馆, 1992.
- [22] Muhammad Anwar and Patrick Roach, Ranjit Sondhi. From Legislation to Integration?: Race Relations in Britain [C]. New York: Macmillan Press Ltd, 2000.
- [23] Ceri Peach. The Force of West Indian Island Identity in Britain[A]. Colin Clarke, David Ley, Ceri Peach. Geography and Ethnic Pluralism[C]. London: George Allen and Unwin Ltd. , 1984.
- [24] G. C. K. Peach. West Indian Migration to Britain[J]. International Migration Review. Vol. 1, No. 2, 1967.
- [25] Jonathan Power. Migrant Workers in Western Europe and the United States [M]. Oxford: Pergamon Press Ltd. , 1979.
- [26] 钱乘旦, 等. 日落斜阳: 20世纪英国[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1999.

责任编辑 张颖超

The Dilemma of the West Indians' Assimilation in Postwar Britain

OUYANG Zhen-cheng

(School of History and Culture, Northeast Normal University, Changchun 130024, China)

Abstract: West Indians made an influx of immigration to Britain since the end of the Second World War till the early of 1960s. They entered some big cities, established their ethnic communities, and actively participated in local labor markets and politics fields. Meanwhile, there were increasing marriages between West Indians and Whites over time. However, West Indians suffered from serious racial discrimination in Britain because they are not only immigrants, but also blacks. It must take a long period for them to achieve the real racial integration and equality.

Key words: West Indians; Britain; racial discrimination; immigration