

主动性人格的时间观研究

冯 缙, 秦 启 文

(西南大学 文化与社会发展学院, 重庆市 400715)

摘 要:通过时间透视投射测验和修订后的主动性人格量表考察高低主动性人格的时间观。结果表明,高主动性人格者更加关注未来,有更积极的未来取向,更倾向于把过去、现在、未来看作是分离的;低主动性人格者则更看重过去,更倾向于过去取向,对过去、现在、未来的关系更倾向于认为是相互包含的。

关键词:主动性人格;时间透视;投射测验

中图分类号:B844.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2009)05-0028-03

一、引 言

主动性人格(proactive personality)指个体不受情境阻力的制约,主动采取行动以改变其外部环境的倾向性。Bateman, Crant 认为高主动性人格的人喜欢挑战现状而不是被动地接受自己的角色;善于寻找和捕捉机会,能主动而果断地采取行动,并坚持不懈直至自己的行为产生了预期的效果;是开创者,能够积极变革组织的目标,发现并解决问题,并依靠自己而不是他人来对周围世界产生影响。与之相对,低主动性人格的人不能识别机遇,更不会抓住机遇改变环境;宁愿消极地适应环境甚至为环境而改变自己也不愿主动地改变环境;习惯于并喜欢依靠他人来推动变革^[1]。

时间既是物的存在方式也是人的存在方式^[2]。在时间维度上,人们对过去、现在、未来的关心程度不同,也就表现出不同的人格特征^[3]。可以想见,主动性人格者具有不同于一般人的时间观,例如高主动性人格者更倾向于未来取向,并有更长远的未来广度;而低主动性人格者更倾向于过去取向,并有更远的过去广度。为了揭示二者的确切联系,本研究尝试对主动性人格与时间观关系进行初步研究。

二、研究方法

(一)被试

抽取西南大学的本科大学生作为本研究的调查对象。共发放问卷 200 份,回收有效问卷 181 份,有效回收率为 95%,其中男生 93 名,女生 88 名。

(二)材料

黄希庭、郑涌的时间透视投射测验问卷,该测试主要考察被试在时间广度、时间取向、时间关联度三方面的时间心理^[3];修订后的主动性人格量表,分半信度和同质性信度分别为 0.7654 和 0.8662。

(三)程序

本研究采用集体施测的方法,以班级为单位利用课堂教学时间发放问卷。被试在完成时间透视投射测验之后,再完成主动性人格量表填写。完成问卷时间限定在 20 分钟到 45 分钟范围内。

三、结 果

(一)高低主动性人格者的 t 检验结果

本研究取前后 27% 的被试为高、低分组,t 检验结果表明,两组差异显著(见表 1)。因此,该划分可以作为高低主动性人格者的划分标准。

表 1 主动性人格量表高低分组 t 检验结果

	高分组	低分组
M	4.25	2
SD	0.22	0.23
T 值	154.12**	

(二)高低主动性人格者的时间观差异

本研究采用卡方检验考察高低主动性人格者的时间观差异。如表 2 所示,在时间支配方面,高主动性人格被试支配未来较多,而低主动性人格被试支配

* 收稿日期:2009-06-21

作者简介:冯缙(1982-),女,重庆市人,西南大学文化与社会发展学院,博士研究生,主要研究应用心理学。

通讯作者:秦启文,教授,博士生导师。

基金项目:教育部高等学校博士学科点专项科研基金“时间知觉的神经加工机制研究”(20060635002),项目负责人:黄希庭。

过去较多,而在支配现在和时间均衡两方面差异不显著;在时间取向方面,高主动性人格被试未来取向较多,低主动性人格被试过去取向型较多;在时间关联

性方面,高主动性人格被试分离型较多,低主动性人格被试包含型较多,而在时间连续方面不存在显著差异。

表2 高低主动性人格者的时间观差异比较

		高主动性人格者	低主动性人格者	$\chi^2(1)$ 值
时间支配	支配未来	39	14	11.79**
	支配现在	5	8	0.69
	支配过去	2	21	15.69**
	均衡	3	6	1
时间取向	未来取向	39	14	11.79**
	过去取向	2	20	14.72**
	其他	8	15	2.13
时间关联性	分离	37	11	14.08**
	连续	2	6	2
	包含	10	32	11.52**

四、讨论

时间支配指过去、现在与未来三者何者占据时间透视的意识重心和注意焦点;时间取向指时间透视的方向性和发展性,是从过去向未来积极地延伸还是消极地暗淡;时间关联性指个人时间透视中,过去、现在与未来三者的关系^[4]。因此,根据研究结果,高主动性人格者更关注未来,同时认为过去、现在和未来是分离的,从而不受过去或现在经验的束缚,对未来有更积极的展望和期待;而低主动性人格者则更看重过去,并以此为参照,认为现在不如过去,进而引申出更加消极暗淡的未来。由此可见,高低主动人格者的时间观差异正好反映出高低主动性人格者不同的人格特质,即具有主动性人格者更加主动积极,并更具开拓创新精神和激情;而低主动性人格者相对比较消极被动,更容易受以往经历的限制,墨守成规而缺乏开拓进取精神^[5-7]。

为了进一步证实前面的论述,我们根据图1模式,并参考主动性人格量表的得分,找出高主动性人格和低主动性人格两名被试作典型个案分型。通过对句子的分析,可以看出,高主动性人格被试甲更加关注对未来的展望,并且在行为倾向上也表现出较强的未来取向,如“我现在追求未来”,“我现在计划人

生”,“我未来为未来的未来奋斗”,“我未来为未来的未来努力”等。同时从被试甲的句子可以发现,对于过去他“……过”;对于现在他“追求……”,“计划……”;对于未来他“为未来的未来……”。这反映出,他对过去、现在、未来的认知是相对分离的,并且能够跳出“过去”和“现在”的束缚,积极地展望未来。而低主动性人格被试乙则更关注过去,认为过去比现在快乐,如“我过去很开心,不知道什么是烦恼”、“我过去受到老师们的喜爱”、“我现在很苦恼,不知道将来会是什么样子”、“我现在很累”等。同时,尽管被试乙对“现在”的评价并不积极,但却没有主动改变现状的动机且缺乏激情,如“我现在一样贪玩”、“我现在很无聊”。除此之外,被试乙对未来也不抱太大期望,甚至比较消极,如“我未来也许会是一名普通的中学教师”、“我未来肯定发不了大财,但也不会饿着”、“我未来工作肯定压力很大”等。虽然被试乙提到“我未来也许会有意想不到的机遇”,但是首先,她提到“也许”,这说明她对未来是否会有机遇的判断并不肯定;另外,“意想不到”也提示被试乙是消极地等待机遇的到来,而非主动地发现机遇、甚至创造机遇。见表3。可见,以上典型个案分析与之前高低主动性人格被试时间观的论述是一致的。

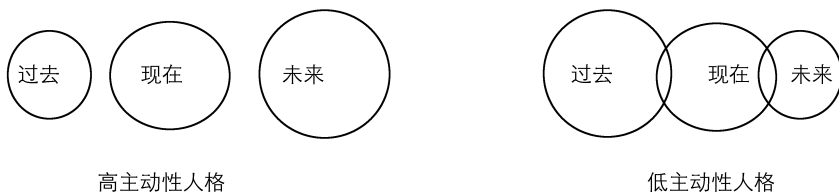


图1 高低主动性人格者时间透视心理结构的典型模式

表 3 高低主动性人格各一例的造句反应

例甲	例乙
个人资料	个人资料
性别:男	性别:女
年级:大三	年级:大二
主动性人格量表得分:93	主动性人格量表得分:46
画圈测试:如图 1 高主动性人格型	画圈测试:如图 1 高主动性人格型
我过去……	我过去……
我过去努力过。	很开心,不知道什么是烦恼。
我过去奋斗过。	不懂人与人之间的情感。
我过去放弃过。	喜欢玩,很调皮。
我过去成功过。	受到老师们的喜爱。
我过去失败过。	对自己的未来充满美好的幻想。
我现在……	我现在……
我现在正在努力。	很苦恼,不知道将来会是什么样子。
我现在追求未来。	很无聊。
我现在计划人生。	很累。
我现在总结过去。	偶尔也会很愉快。
我现在加油。	一样贪玩。
我未来……	我未来……
我未来为信仰而奋斗。	我未来也许会是一名普通的中学教师。
我未来为成功而喜悦。	肯定发不了大财,但也不会饿着。
我未来将有全新的人生。	工作肯定压力很大。
我未来为未来的未来而奋斗。	也许会有意想不到的机遇。
我未来为未来的未来而努力。	也许会结婚又离婚。

五、小 结

高主动性人格者有更广大的未来,更积极的未来取向,并且更倾向于把时间看作是分离的;低主动性人格者则更关注过去,更倾向于过去取向,并更倾向于把时间看作是相互包含的。

参考文献:

- [1] Bateman T S, Crant J M. The proactive component of organizational behavior: A measure and correlates[J]. *Journal of Organizational Behavior*, 1993, 14(2): 103-118.
- [2] 黄希庭. 时间与人格心理学探索[M]. 北京:北京师范大学出版社,2006.
- [3] 吕厚超,黄希庭. 青年学生时间洞察力结构的初步探讨[J].

西南师范大学学报(人文社会科学版),2004,30(4):46-50.

- [4] 黄希庭,郑涌. 时间透视的自我整合:心理结构方式的投射测验[J]. *心理学报*,2000,32(1):30-35.
- [5] Kickul J, Gundry L K. Prospecting for strategic advantage: The proactive entrepreneurial personality and small firm innovation[J]. *Journal of Small Business Management*, 2002, 40(2): 85-97.
- [6] Campbell, D J. The proactive employee: Managing workplace initiative[J]. *Academy of Management Executive*, 2000, 14(3): 52-66.
- [7] Major D A, Turner J E, Fletcher T D. Linking Proactive Personality and the Big Five to Motivation to Learn and Development Activity[J]. *Journal of Applied Psychology*,2006, 91(4):927-935.

责任编辑 曹 莉

The Time Perspective of Proactive Personality

FENG Jin, QIN Qi-wen

(School of Culture and Social Development, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: This paper conducted a perspective projective test with respect to the time perspective and proactive personality. The findings are as follows. (1) In terms of time extension, high level proactive personality shows a wider degree towards the future, while low level proactive personality is the same towards the past; (2) In terms of time orientation, high level proactive personality is more future-oriented, while low level proactive personality is more past-orientated; (3) in terms of time relatedness, high level proactive personality is prone to be led to time-splitting, while low level proactive personality is inclined to time-integrated.

Key words: proactive personality; time perspective; projective test