

二战以来英国学校体育课程改革述评

黄晓灵

(西南大学 体育学院,重庆市 400715)

摘要:英国的学校体育课程改革受政治、经济、文化和教育等因素的影响。二战后英国政府对学校体育课程进行了一系列卓有成效的改革,学校体育课程彰显国家控制与教师自主的平衡、课程灵活性与统一性的协调及综合性的特征。

关键词:英国;学校体育;课程改革

中图分类号:G811 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2009)03-0144-04

英国教育历史悠久、独具特色。其课程设置和教育组织方面的灵活性都很强。在课程领域里,英国教育家斯宾塞(H. Spencer)的《什么知识最有价值》(1859年)一文,是课程领域最著名的论文之一,在一定意义上也是最早系统阐释课程问题的,能称之为课程理论研究的著述。在他之后,还有过程哲学的代表人物怀特海(A. N. White-head)、过程模式的专家斯泰豪斯(L. Stenhouse)、社会学学者伯恩斯坦(B. Bernstein)、分析教育哲学专家赫斯特(P. H. Hirst)等等。这些英国著名的哲学家、教育家,对英国甚至世界的课程改革都起了非常重要的作用。受英国整个课程改革的影响,英国的学校体育课程也经历了多次改革。

作为首先发展资本主义的英国,一度成为世界性强国,英国国民的民族自尊心强烈,他们寻求自己独立的发展道路,在体育上也是如此。19世纪末,欧美各国提倡瑞典体操之时,英国还是以游戏与运动作为主要的开展项目。上世纪50年代到60年代,以美国为代表的世界各国的教育观从儿童中心论转向了学科中心论。在英国,儿童中心论的教育观却具有巨大的社会影响。70年代,英国广泛地应用了“运动”这一词语,以此为理论根据建立了新的体育课程内容体系,形成英国体育课程的独立发展道路。80年代,世界上许多国家批评体育课程过于统一,提倡个性化教育,而英国却批判体育课程不够规范,并于1988年制定了体育课程的国家标准。英国的课程改革形成了相对独立性的特征,本文着重对二战以后

英国学校体育课程的改革进行评介。

一、二战后英国学校体育课程改革的历程

长期以来,在英国人的生活中,游戏和运动深入人心,有着广泛的群众基础。19世纪初期,当体操在欧洲大陆的一些国家中盛行时,英国人却还沉浸在各种户外游戏与运动之中,学校体育的内容也是以这些项目为主。在体制上,英国是国家政府与社会团体相结合的行政模式。领导学校体育的政府机关是教育部。但是,学校的课外体育工作和社会上的各种运动俱乐部有着直接的联系,因此,作为政府机构的运动委员会以及社会体育团体对学校体育有重大影响。

(一)从体育训练到体育教育

第二次世界大战期间,英国开始着手制定重建国民教育的总体规划。1944年,教育大臣巴特勒在议会提交的教育法案获得通过,其主要内容是设立全国性的教育领导机构——教育部,以加强中央对学校教育的统一领导;把教育划分为初等(5—11岁)、中等(11—18岁)、高等及继续教育三个连续的阶段、义务教育延长到10年(5—15岁);公立学校实行免费教育;民办学校纳入国家体系;调整地方教育行政编制,政府下放教育职能,明确地方教育职责^{[1]158}。上述内容反映了英国教育的特点和教育制度的基础。教育法的颁布对学校体育的组织领导体

* 收稿日期:2008-10-07

作者简介:黄晓灵(1970-),男,四川德阳人,西南大学体育学院,副教授,博士研究生,主要研究体育人文社会学、比较体育。

基金项目:2008年重庆市哲学社会科学青年项目“奥林匹克文化视野下我国高校专业体育的价值取向研究”(2008-NTY01),项目负责人:黄晓灵;西南大学2008年度博士基金项目“奥林匹克文化视野下我国高校专业体育的价值取向研究”(SWU080911),项目负责人:黄晓灵。

制也产生了影响。二战后,教育部的体育科从原教育部的医药局的管理下脱离出来,成为独立的行政管理部门。这既反映了对学校体育工作的重视,也表明了学校体育的目标发生了根本性的转变。

1944年,英国教育存在着多种类型的学校,必须有不同的体育课程与之相适应。因此,各个学校在修订体育教学大纲、确定体育教学内容方面,拥有很大的自主权。为了加强宏观领导,教育部提交一份指导参考书,把体育训练(P. T)改为体育教育(P. E),这一概念的变化对体育课程领域也产生了积极的影响。过去强调的是体育的身体发展功能,而现在则是在肯定在身体发展功能的前提下,进一步强调了体育的社会与心理领域总体教育功能,强调把体育作为教育的组成部分,要求体育实现身体、心理、社会的综合教育功能,把学校体育作为整体学校教育的有机组成部分。这种转移随着教育法案的制定,学校教育体制和学校体育目标的转变,学校体育课程的改革也就势在必行。

(二)凸现“运动”

英国体育教育理论家对70年代体育课程的内容进行了评述,他们认为,该时期更多地增加了游戏和竞技项目。1972年,教育科学部修订出版了体育教学指导书。该书大量地采用了“运动”(Movement)这一术语。70年代在有关体育书籍中经常出现基本运动(Basic Movement)、运动训练(Move Training)、运动艺术与科学(Art and Science of Movement)、运动教育(Movement Education)、人类运动研究(Human Movement Studies)等。由此可见,“运动”这一术语使用频率剧增。70年代英国的体育教学计划应由四部分组成:(1)教育体操;(2)舞蹈、韵律和表现;(3)形式多样的游戏和竞技;(4)基础体力练习^{[1]164}。因此,在中小学体育课程内容的安排上,引入了舞蹈、击剑、柔道、乒乓球;野营、划船、滑雪等野外活动,表现为项目繁多,内容丰富。在课程设置上,英国积极导入了学生根据自身运动能力和需求相适应的选修制,这种选修制,使他们在毕业之后,能够有计划、有目的地使用业余时间,继续坚持体育活动的人数越来越多。因此,这种课程改革不仅有利于学生形成终身体育的观念,也有利于学生实现从学校走向社会的适应。

(三)进一步完善学校体育课程标准

1988年,时撒切尔夫人领导的保守党政府制定并通过了《教育改革法案》(Education Reform Act 1988)。该教育改革方案的主要目标是打破多年来的地方分权的教育行政制度,加强了国家通过考核评估对基层学校的调控。体育作为必修的基础课程之一,国家制定课程标准,对学校体育教学具有一定的制约作用。《法案》阐述了国家课程实施的目标:“促进学生在精神、道德、文化、智力和体质方面的发展;为学生未来的工作生活作好准备。”

国家课程的基本原则就是要根据儿童的年龄、能力、智力和特殊教育的需要,为他们提供稳定的、广泛的基础课程。其目的是确保中小学生学习 and 自我发展的权利,具体是:建立一个全国性的课程标准;保证连贯性和一致性;促进公众理解;发展学校课程^[2]。国家体育课程标准选择的项目领域有6个方面,即田径、舞蹈、游戏、体操、野外活动和游泳。这些项目分别在4个年龄段按不同要求实施。其中,5—7岁为第一阶段、8—11岁为第二阶段、12—14岁为第三阶段、15—16岁为第四阶段。作为国家课程标准,体育课的第一阶段学习以掌握基本运动技能为主题,第二、三阶段以体操和各种运动项目、野外活动为主题,第四阶段可自由选择一项体育项目为教材,形成了四个阶段的递进式教学模式^{[1]170}。

1988年的课程改革对英国说来,是改革的里程碑,对英国的体育课程说来,也是关键性的一步,人们对这次改革寄予厚望。但是,在体育课程改革方面,却出现了一些偏差,1991年,英国下院的文教委员会在调查了学校体育和课外体育的发展动向之后,在6月4日提出了《体育运动在学校》的报告书,并公布了全国中学校长协会和中央体育审议会对全国1275所公立学校和307所私立学校的调查结果:(1)全国的体育课时数呈减少趋势,71%的14岁学生每周只上2小时以下的体育课;(2)由于国家课程标准的实施,3%的学校削减了体育课时数;(3)只有52%的16岁学生选择了体育选修课;(4)游泳课时数减少;(5)课余和节假日体育活动不够活跃;(6)51%的公立学校对运动场的排水和运动设施状况表示不满;(7)30%的公立学校在招聘合格的体育教师方面感到困难。关于体育课时,公立学校14岁儿童每周上课不到2小时的由1978年的38%增加到71%,平均时数也从2小时8分降到1小时39分,如果在全国实施统一课程,进一步加强文化课的基础教育,体育课减少的趋势会进一步加速^{[1]187}。

关于课外活动,也因为强调了文化课课程的国家标准,在时间和场地器材上受到影响,活动人数呈减少趋势。针对上述情况,下院教育委员会提出建议,关于在课程内容设计方面强调所有儿童均可享受体育,并从终身体育的观点出发,提倡内容的多样化,并把个人项目作为重点,针对课时减少的趋势,英国下院强调5—16岁学生每周至少开设2小时以上的体育课。在运动设施方面,下议院敦促学校当局不要只顾眼前利益。英国下议院要求及时向国会提交提案,建立有关部门的法律措施,促进学校和社会体育设施的共同使用,这份报告还从5个方面阐述了学校体育的重要性:(1)增进学生的健康;(2)促进学生性格的形成,集体配合和协调的培养;(3)培养学生爱心;(4)形成终身体育的基础;(5)通过学校运动技术水平的提高,促进英国竞技体育的发展。

1999年,教育、就业部和课程审查局联合颁布了中小学各门课程标准,体育课程标准是其中的一个部分。英国体育课程标准规定,学校必须保证学生一周有两小时的身体活动,包括国家规定的体育课程和体育课程以外的活动,这个规定应在所有的关键阶段得以贯彻。英国国家体育课程作为国家课程的一部分,也经过了较大的改动。

2000年以前的国家课程缺乏明确的目标和价值取向,曾遭到批判。现行的“国家课程2000”是经过1994年和1999年两次修改完善而于2000年颁布实施的课程标准。在现行的国家课程中,除整个国家课程有明确的价值取向陈述外,每门课程也有自己明确的目标与具体目的。国家课程把认识人类自我、人际关系、社会责任和保护环境作为价值取向。而国家体育课程则把通过培养学生积极健康的生活态度;使学生发现自己的才能与喜好,并决定如何从事终身体育活动作为体育课程的目标。以最终促进学生精神、道德、社会、文化方面的进步;通过体育促进关键技能、促进学生未来发展作为课程目的。国家课程为英国基础教育规划出总的发展方向。体育课程则是在总的价值取向的指导下,以体育自身特有的价值,为教育的发展,社会的进步起着不可或缺的作用^[3]。

二、英国学校体育课程改革的特色

英国国家和社会相结合的教育体制,对体育课程产生了巨大影响。体育教学改革和整个教育改革同步进行,它接受世界文化的影响,又形成了相对的独立性。归纳起来,英国体育课程改革具有如下特色:

(一)国家控制与教师自主的平衡

英国的教师享有比其他国家的同行更大的自主性,在教学过程中,英国教师创造性地提出了活动课程、个别化课程、综合课程、乡土教材等各种各样的教学方式方法,还提出了“垂直分班”“开放教室”“学科能力分班”等教学组织形式。但是,60年代以后,教师享有的课程自主权受到了挑战,教育专家认识到在一定程度上加强国家对课程干预的必要性,但这种干预必须有一定限度,超过了这一限度,就使教师成为国家标准的奴隶,这不利于教师创造性的发挥和自主负责精神的培养。从英国1988年课程改革的情况来看,既提出了国家标准,又尊重了教师的自主权,使二者得到统一。

1988年后,时撒切尔夫人领导的保守党政府制定并通过了《教育改革法案》(Education Reform Act 1988)。该教育改革方案的主要目标是打破多年来的地方分权的教育行政制度,加强了国家通过考核评估对基层学校的调控。体育作为必修的基础课程之一,国家制定课程标准,对学校体育教学具有一定的制约作用。从1988年课程改革的情况看,学校体育课程改革是在国家控制和教

师自主之间取得平衡。经过1988年改革的变化,课程控制权部分地由教师手中转到了国家手中,但这种转移不是对教师控制权的剥夺,也许是国家负起了本应由它承担的责任。

据英国《泰晤士报》,英国国家体育课程通过规定法定课程,让每位学生都能得到全面的锻炼。布莱尔政府2002年10月发起的“体育、学校竞赛运动与俱乐部联合国家战略”(The national strategy for Physical Education, School Sport and Club Links PESSCL)行动,加强学校竞赛性运动的开展,提高每周能参加高质量体育活动的学生的比例。2006年的目标是达到75%,2008年达到85%,2006年的目标已达到。该行动于2003年4月执行,布莱尔政府为此拨款9亿7千8百万英镑作为2003年至2008年的行动经费,国家彩票基金也为学校体育设施投入6亿8千6百万英镑^[4]。资格与课程局和英国教育与技能部还出台了相关配套的、非常详细的指导性教学大纲,为各地、学校、师生选择教学内容提供依据,使体育课程具有统一性。总的来说,英国体育课程发展的趋势是在国家的控制和教师自主之间取得平衡。

(二)课程灵活性与统一性的协调

个别差异课程与共同课程是相对而言的,不同的学生具有不同的需要、态度、能力、兴趣。作为学生本人也具有不同的社会、文化和经验背景。尊重人的个体差异,在教育过程中实现发挥个人主体作用的个人自治,这是承认个体差异、实现课程多样化的思想基础。

从英国课程演进的历史来看,个别差异课程与英才主义教育思想相适应,实行的是一种能力区分的学术性课程,而共同课程思想则与平等主义具有一致之处,两种思想的对立由于政党政治的介入,关系显得更为复杂。综合中学是工党以平等主义为口号采取的一项改革,关键是要不要保留文法中学。持英才主义观点的人则希望把综合中学办成文法中学那样的中学,最终综合中学也是一种双方妥协的结果,它保留了单科考试、选修制和能力分班三种形式,但同时又实行着重视基础的以普通教育为目标的课程体系,但二者的统一不再以英才教育为核心,而是力图通过改革大范围地提高英国普通教育水平,加强学生的基础教育。英国体育课程体现了灵活性与统一性的协调。

1988年的《教育改革法案》阐述了国家课程实施的目标:“促进学生在精神、道德、文化、智力和体质方面的发展;为学生未来的工作生活作好准备。”国家课程的基本原则就是要根据儿童的年龄、能力、智力和特殊教育需要,为他们提供稳定的、广泛的基础课程。其目的是确保中小学生学习 and 自我发展的权利,具体是:建立一个全国性的课程标准;保证连贯性和一致性;促进公众理解;发展学校课程^[2]。新国家体育课程并没有设计大纲性质

的内容,学校与教师对课程的自主选择权大。但这并不意味着学校与教师可以任意选择课程内容。新课程共提供了6类法定课程:舞蹈活动、竞赛性活动、体操活动、游泳及水中安全、田径活动、户外探险活动。国家体育课程对每一阶段的课程内容也作了限定。英国教育与技能部也出台了指导性的教学大纲供教师选择。

1993年1月19日报道,英国新任教育与科学大臣约翰·帕腾鼓励进行新的教育改革,肯定了按学生能力进行分班教学,以实现按学生水平进行因材施教,但认为一项经过深思熟虑的国家课程标准是需要的。但在保证学生有能力完成全部课程的前提下,应使学生的特长得到更好的培养。^{[1]175}

1996年教育法同意学校可以选择国家课程以外的教学内容,但学校在选择体育课程时要遵循以下几个原则:(1)设定适当的学习挑战;(2)满足学生不同的学习需要;(3)对学生个人或小组的学习与评价不能有潜在的障碍。新的国家课程引入了学校课程及评价局成立的教育和社区价值观国家论坛(The National Forum for Values in Education and the Community),1997年5月论坛发布了价值观宣言(Statement of values),该宣言被写入新国家课程,成为国家课程的价值取向。但是,国家课程并不强制性要求执行该价值观宣言,只是推荐给学校和教师在教学中实施。各学校 and 教师也可自行解释和增减宣言内容^[5]。

(三)综合性

英国体育课程改革的进程中,力图把看来是分散或对立的内容,使之实现协调和统一。在课程标准、课程理论、课程内容、课程组织、考试办法等各方面均努力实现内部平衡,使之发挥综合性的效应。

在课程标准方面,努力实现国家标准和教师自主性的统一。战后,以体育指导书的形式实现国家对体育课程的调控。60年代后,发展的结果是灵活性越来越大,国家的基本要求难以实现,导致了1988年体育课程国家标准的出台。这种标准虽然只是原则上的要求,仍然保留了教师实施课程的自主权,但它对全国的体育课程起到了宏观调控的作用,要求每一所学校均要达到国家课程的基本要求。

在课程理论方面,英国贯穿着两条主线:一是重视儿童的个性发展,二是重视学生的基础训练。二者从课程理论来看,各表现为儿童中心论和学科中心论,这两种看来是对立的教育思想却在英国的体育课程中同时存在着。英国的教育提倡选修制和按能力分班,英国的体育历来把游戏和竞技作为传统,这对发展学生的个性与能力均有积极的推动作用,特别是选修制,包括了体育选修课,必修课内的选修教材,要求整个体育课程适应学生的身心特点,这都是儿童中心课程理论的综合表现。英国的体育课程既重视儿童发展的阶段特点,又重视体育课程的学科特点;既重视个性和能力发展,又重视共同要求;既重视学生的经验体验,又重视基本的技术技能,可以说,这一切都是儿童中心论和学科中心论两种教育思想相结合的产物。1988年的课程改革,规定了体育课程的国家标准,这种变化在一定程度上使体育课程从儿童中心转到了以学科为中心,但没有打破这种平衡的状态。

在课程的内容方面,英国寻求多样性与统一性的协调。英国的体育课程按照学生的年龄分段提出不同阶段的课程的要求,与此同时,又根据学校的特点以及学生需要、态度、能力、兴趣的不同,实施多样化的课程,在课程的多样化和统一性方面求得协调。英国对体育课程的统一要求,既是原则性的,在某些方面又是非常具体和清楚的。

参考文献:

- [1] 曲宗湖,杨文轩. 域外学校体育传真[M]. 北京:人民体育出版社,1999.
- [2] 邵晖. 国家课程目标及价值取向[J]. 湖南师范大学教育科学学报,2002,6(2):120-121.
- [3] 杨波,袁古洁,英国国家体育课程对我国体育课程改革的启示[J]. 体育学刊,2007,14(6):59-63.
- [4] Teachernet. NationalPhysicalEducation, SchoolSportandClub-LinksStrategy[EB/OL]. <http://www.teachernet.gov.uk/2008-09-16/2008-12-27>.
- [5] Qualifications and Curriculum Authority. The National Curriculum for England: Statement of values by the National Forum for Values in Education and the Community [EB/OL]. <http://www.ac.uk.net/2008-12-12/2008-12-27>.

责任编辑 张颖超

Review of the Curriculum Reform of British School Sports since World War II

HUANG Xiao-ling

(College of Physical Education, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: Curriculum reform of British school sports was affected by political, economic, cultural, and educational factors. British government carried out a series of effective measures to school sports curriculum after World War II. The school sports curriculum shows the balance of teacher autonomy and state-controlled curriculum, diversity and unity, and integrated features as well.

Key words: British; school sports, curriculum reform