

道德控制模式中的中外学校道德教育比较

孟凡平

(淮北煤炭师范学院 政法系,安徽 淮北 235000)

摘要:学校道德教育是实现道德控制的根本途径之一。国外学校道德教育的优点主要包括:道德教育尊崇理性主义传统;道德教育的目标及内容明确而具体;道德教育的方式符合本国国情等。借鉴国外学校道德教育的优点,创建符合我国国情的学校道德教育模式应注重以下几方面:道德教育的理念应适应时代要求;道德教育的内容应体现层次要求;道德能力的培养应成为教育基础;道德教育的方式应尊重学生需要。

关键词:道德控制;学校道德教育;道德教育理念

中图分类号:D64/B82 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2009)03-0122-04

一、问题的提出

我国自改革开放以来,随着社会主义市场经济体制的建立,社会结构调整、社会利益分化、社会变迁加快等带来的社会整体转型使人们的社会活动空间日渐扩大,利益冲突日趋激烈,社会生活中普遍存在的道德失范和道德“滑坡”现象对道德控制功能提出了严峻的挑战。在我国现阶段,虽然不乏道德上的至善之人,如近几年的“感动中国人物”、“道德模范”等,他们为社会良好风尚的形成提供了前行的方向和希望。但是,一个社会的道德风尚是由大多数普通公民的道德水准决定的,有限的道德高尚之人难以扭转社会整体风尚,这也正是目前我国社会道德控制的尴尬处境。

道德控制是指一定的社会组织借助于社会舆论和良心所产生的力量,使人们遵从道德规范,达到维持社会秩序、实现社会稳定的一种社会管理活动。德谟克利特曾指出:“用鼓励和说服的言语来造就一个人的道德,显然是比用法律和约束更能成功。”^[1]相对于法律控制和宗教控制而言,道德控制是一种积极性控制手段,而且由于其特殊的功能,往往更能够实现社会和谐。

道德控制主要有外部控制和内部控制两种方式:外部控制是通过制度约束、社会舆论、道德监督等方式规范人们的行为,主要体现为他律;内部控制是道

德主体通过内心信念、价值认同等方式引导激励自身行为,主要体现为主体自律。对于任何社会的道德控制来说,无论是外部控制方式还是内部控制方式,其根本的实现途径都是道德教育,“无论是内部控制还是外部控制都离不开对人的教育,丢掉这一条,就失去了道德控制的意义”^[2]。而在家庭教育、学校教育和社会教育三种道德教育途径中,学校教育是道德教育的重要内容。作为家庭教育的延伸和继续,学校教育是唯一有组织、有计划、有步骤的教育,侧重于知识的传授和道理的讲解,其根本目的在于通过提高道德主体的道德认知,陶冶道德情感、锻炼道德意志、树立道德信念、养成道德行为习惯等环节,使道德主体自觉地遵守和践行道德规范。鉴于学校道德教育的重要作用,我们对国外的学校道德教育进行学习和借鉴,对我国既有的学校道德教育进行反思和总结,取人之长,补己之短,可以更好地发挥道德在我国社会控制中的功能和作用。

二、国外学校道德教育之长

(一)道德教育尊崇理性主义传统

这一特点在西方发达国家的表现比较明显。西方传统道德教育的特点是德智统一、以智为本,西方的古典规范伦理学家都重视智慧,相信理性的力量,并认为人类循着理性的指导就可以解决己群、人我的

* 收稿日期:2009-02-15

作者简介:孟凡平(1972-),女,河北涪源人,淮北煤炭师范学院政法学院,讲师,主要研究道德教育和中国伦理思想史。

基金项目:司法部2005年度法治建设与法学理论研究部级科研重点项目“社会控制与和谐社会秩序的构建——法社会学的研究”(05SFB1001),项目负责人:蒋传光。

矛盾,如苏格拉底宣称“知识即美德”,培根提出“知识就是力量”,康德建立了以理性主义为基本原则的道义论伦理学体系等。沿袭理性主义这一传统,现代西方社会十分注重道德教育理论的研究,成果丰富,流派林立,如美国有以拉思斯(L. Raths)、西蒙(S. Simon)和哈明(M. Harmin)等人为代表的价值观澄清理论和以柯尔伯格(L. Kohlberg)为代表的认知发展道德教育理论,英国有以威尔逊(J. Wilson)为代表的道德符号理论,加拿大有以库姆斯(J. Coombs)为代表的逻辑推理道德价值观教育理论等,这些道德教育理论对学校的道德教育产生了极大影响。许多学校将理论模式运用于实践,在方法上也反映出理论对实践的指导作用。

(二)道德教育的目标及内容明确而具体

以日本和美国为例:日本文部省不仅对各门学科的教育目标作了规定,而且要求各学科制定的道德教育目标必须明确、具体,如日语的德育目标是能帮助学生树立快乐坚强的生活态度,使学生尊重生命,关心他人和集体,热爱祖国,追求美好的事物等;德育内容主要包括日常生活中的基本行为规范、个人的生活态度、个人在社会生活中的态度等,共计28个德目^[3]。美国的道德教育目标与其所倡导的价值观是一致的,在中小学校普遍开设的“公民教育课”和“法制课”中,提出要培养的品德性包括:自律;守信;诚实;实践最佳自我;利己而不损人;勇于承认错误;具有良好运动员的风格,懂得取胜并非至高无上;谦恭礼貌;待人如待己;懂得个人行为往往会影响到他人或社会;在逆境中能正确调控自我;努力做好任何本职工作;尊重一切人的财产权利;遵守法律;尊重他人的自由权利;养成有益于身心健康的好习惯,戒除不良习惯;没有过早的性体验,遵循家庭生活准则^[4]。以上道德教育目标和内容的明确性与具体性,既为学校道德教育指明了方向,同时又符合作为一个社会人的基本需要,易于为社会成员理解、认同并形成道德信仰。

(三)道德教育的方式符合本国国情

国外的道德教育大多注重渗透性教育而非灌输式教育,不同国家根据自己的具体国情,在渗透式教育原则的基础上形成了自己独特的道德教育方式。如美国实行的是“全面主义”的道德教育方式,即通过各门课程渗透性方式来进行,而不是专门开设一门孤立的道德课进行说教和灌输。除了以课堂教学的形式来进行道德教育之外,还借助于各种活动、心理咨询、公共环境等进行间接道德教育,使置身其间的人潜移默化地受到美国价值观念的影响,根据美国生活方式来生活。德国重视隐性的道德教育方式,在二战后尤其注重培养学生的善良品质,通过爱护动物、

同情弱者、宽容待人、唾弃暴力等内容进行善良教育,充分利用环境、榜样、解释、劝诫、体验等,起到润物无声的教育效果。日本的学校道德教育方式十分丰富,有教师讲授、学生讨论、讲故事、看幻灯等形式,重视学生自己的思考,允许学生对某些问题有认识上的差别,不要求整齐划一,充分尊重学生个性。同时,日本的学校道德教育还注重发挥家庭和社会的教育作用,如面向家长开设“家庭教育学习班”,向学生家长们传授符合学生身心发展的家庭教育方面的知识;通过家庭教育电视台节目提供有关信息,开展青少年的心理咨询活动,加强家庭教育方面的交流;鼓励地方公共教育团体开设讲习班,并给予经济上的支持,努力促进公立教育设施的完善等等。此外,英国的“情感教育”模式、新加坡的“东方内容加西方形式”的教育模式等符合本国国情的道德教育模式都在一定程度上保证了道德教育的实效性。

三、我国学校道德教育之短

当前,我国学校道德教育的教条化、形式化和简单化倾向越来越突出,某种意义上导致道德教育的社会控制功能越来越弱化。概括起来,主要是:

(一)道德教育理念政治化

道德作为一种社会意识形态,与政治有着天然的联系,是一定社会政治经济的反映,具有历史性、民族性和阶级性等特征。道德本来先于政治产生,但自从政治产生之后,道德就作为政治斗争、政治统治的附庸面目而出现,其育人功能完全从属于政治需要,相对独立性没有得到体现。我国是社会主义国家,道德教育理念必然与资本主义国家有着本质上的差异,但无论社会意识形态、社会制度的差异多么巨大,也不应该只强调道德的政治附庸地位而漠视道德的相对独立性,消解道德对人性需要的满足。遗憾的是,我国目前的学校道德教育事实上变成了政治教育,意识形态色彩过于强烈,政治说教内容所占比重过大,“政治思想因而成为道德的核心内容。学校的道德教育因而灌输政治思想,成为思想政治教育。”^{[5]335}由于过分强调道德的工具性,缺乏对个体人的关心和尊重,不是真正以人为目的,因此导致道德教育不仅没有实效,有时反而成为被嘲弄的对象。

(二)道德教育目标崇高化

道德教育关涉美好生活,其目标是培养人们良好的道德品质和行为习惯,协调人际关系,维护社会秩序。受儒家文化的影响和对集体主义原则的错误解读,我国长期的道德教育是“无我”的道德教育,忽视了现实的、具体的、真实的个体的生命价值和道德感受。与此相一致,在我国当前的学校道德教育中,无

论小学、中学还是大学都将行善道德置于主旋律地位,忽视或者说否定底线道德教育,这不仅违背道德教育规律,而且因为其脱离现实道德主体的利益需要而成为一种乌托邦式的道德教育。道德意识的形成是一个从他律到自律的过程,没有底线道德意识的确立,不可能形成行善道德的自觉认同。道德教育目标过分崇高化的结果是,不仅行善道德由于其对道德主体的高要求难以得到学生的普遍认同,而且因为缺乏底线道德意识,其结果是连底线道德也不能遵守。由此,在价值观日益多元化的今天,在我国目前的社会生活条件下,行善道德不可能得到大多数人的认同和理解。事实上,就道德的约束和引导功能而言,底线道德教育更能体现道德的约束功能,其相对于行善道德的引导功能来说,更容易为人们所认可和接受,更易于维护社会秩序。

(三)道德教育规律逆向化

道德教育内容是道德教育理念的体现,其在设置上不仅必须与道德教育理念相一致,而且要符合学生身心发展规律和认知水平。我国现行的道德教育或是远远超出特定教育对象认知发展水平,仅限于成人抽象说理,或是诉诸粗暴惩罚和简单表扬,完全忽视教育主体的道德认知水平和道德需求。其典型表现就是我们在中小学阶段进行共产主义理想教育,但在大学阶段却进行起码的社会公德教育,要求大学生“文明礼貌、爱护公物、自觉排队、不随地吐痰、不乱扔垃圾”。低认知水平者的思想受高道德标准约束,难以形成真正的道德认知;高认知水平者被要求遵守起码的道德规范,但却因长期不良习惯的影响而难以得到践行。这种道德教育要求与理想道德人格的培养规律是截然相反的。学生的身心发展和认知水平发展是一个客观过程,当我们的道德要求或内容超越这一客观过程的制约时,其结果只能被学生认为是“假大空”,而学生对于自己不能从思想上真正认识、理解的理论规范,一旦有可以叛逆的机会,必然做出越轨的道德行为,所谓的信仰大厦立刻轰然倒地,道德教育的实效性可想而知。

(四)道德教育方式简单化

道德教育是一个提高道德认知、陶冶道德情感、锻炼道德意志、坚定道德信念、养成道德习惯的过程,在这一过程中,道德教育方式的运用直接影响着道德教育目标的实现。我国的道德教育方式是典型的灌输式教育,其基本模式是以课堂为阵地,以道德课本为中心,以教师讲授为形式。由于惯用劝诫、禁止、评判的语言进行道德教育,缺乏对学生的尊重,在学生心目中形成了道德教育就是讲大道理的印象,加之一些教师不能为人师表,言行不一,从而使学生产生抵

触心理,甚至有学生嘲讽老师为“伪君子”,教育效果适得其反。尤其在道德教育所灌输的道德准则、道德规范与现实道德状况相差甚远的情况下,学生往往会质疑道德教育的道德性。更为糟糕的是,强制的道德说教与道德评判使道德教育变成了道德监督,导致学生产生道德焦虑。一旦离开学校,脱离了这种监督,道德越轨行为势必发生。

四、取人之长,补己之短的启示

建设社会主义和谐社会目标的提出,对道德的控制功能提出了新的挑战,如何创建符合我国国情的学校道德教育模式,实现道德在维护社会秩序、实现社会和谐、保障社会良性运行与协调发展中的作用具有重要的现实意义。

(一)道德教育的理念应适应时代要求

随着社会主义市场经济体制的确立,多种所有制经济共同发展、多种分配方式并存的经济格局,使得一元化的道德教育理念不仅不适应社会发展,而且也不符合价值观日益多元化的现实。在建设社会主义和谐社会的时代背景下,我国的学校道德教育需要改变一元化的道德教育理念,注重道德的相对独立性,尊重道德对于不同道德主体所具有的独特价值。和谐不是整齐划一,不是完全一致,而是不同道德价值观、不同道德境界并存的一种相容局面。当然,即使是多元化共存的道德价值观念中,仍然有共同的、普遍的、至上的道德价值理念,如当前我国社会主义道德体系中的集体主义原则,其在处理国家、集体和个人利益的关系中仍发挥着重要的指导作用。

(二)道德教育的内容应体现层次要求

道德教育首先是提高人们道德认识的过程,因为道德行为总是以一定的道德认识为基础的,只有对一定的道德关系和道德要求有正确而深刻的认识,人们才能确立培养良好的道德行为和道德品质的意识^[6]。当前我国学校道德教育内容中最为缺乏的就是底线道德教育。底线道德教育作为一种基本的、起码的道德要求,带有一定的强制性。但是,这种强制性不是不尊重道德主体的需要,而是每一个道德主体需要得以满足的基础,否则,就不能保障每一个道德主体自身利益的实现。与较高层次的行善道德要求相比较,底线道德教育更具普遍性,更具实效性,其往往因为具体、明确,符合学生认知规律而能够得到大多数学生的认同并自觉践行。在学生普遍接受底线道德教育的同时,小学、中学、大学应根据学生的思维能力和认识水平,对学生进行正确引导,通过让学生自己分析和讨论各种道德问题做出道德判断,并在判断过程中明确社会所认可的、提倡的道德价值标准,进而做

出正确选择。当然,强调底线道德教育并不意味着学校道德教育的目标界定和内容选择都要降低高度,而是说我们在实际施行时应注意尊重道德教育规律和学生身心发展规律,不要脱离实际地进行道德说教。

(三)道德能力的培养应成为教育基础

虽然道德教育的最终目标是培养人们良好的道德品质和行为习惯,但实现这一目标的基础却是道德主体的道德能力。道德能力主要是指道德主体的道德判断能力和行为选择能力,从根本上决定着道德教育目标的实现与否以及实现的程度。道德实践的现说明,道德原则、道德规范有相互冲突的时候,每个人所遇到的道德问题是具体的、千差万别的,而每个人的认识能力也是各异的,尤其对于身心尚处于发展阶段的广大学生而言,教条的、空洞的、抽象的道德要求很难使其在具体道德情境中做出正确的道德判断并进行正确的道德选择。我们知道,在个体道德品质结构中,“知”是“行”的基础,受教育者只有在能够自我判断是非的前提下,才有可能选择正确的行为方式。因此,提高学生的道德判断能力和道德选择能力,无疑应该成为我们道德教育的出发点,我们应该“把道德教育看成是对道德发展的促进而不是直接传授一些固定的道德准则”^[7]。

(四)道德教育的方式应尊重学生需要

普罗泰戈拉说过:教育如果不是深入到灵魂深处就不能在灵魂中生根成长。道德的基础是人的自律精神,“教育尊重个体自由、自主与自律时,才能培养教育者的理性思想的能力,才有可能以相应的方式引导个体德性的养成和对美善生活的追寻,教育才会成为参与社会合作、养成德性品质的引导力量与方式。”^{[5]310}国外道德教育方式多采用活动教学,即通过生动的场景、情景,让学生参与其中,身临其境,强调学生的领悟和自我教育,以道德认知的启发代替道德教条的灌输,教育效果十分显著。因此,我们的学校道德教育必须改变道德灌输的垄断地位和强制方式,

充分尊重学生作为道德主体的真实需要,这种需要不是学生想要怎样就怎样,也不是随便怎样都可以,而是在尊重学生自主意识基础上的正确引导,让学生从受教育过程中感受到的是人性的完善和快乐而非生命价值的缺失和痛苦。

不同国家由于历史传统、具体国情、宗教因素和世俗文化背景的不同,道德教育理念、目标、内容、方式也不尽相同,但实施道德教育的目的都是相同的,即都以本国的社会政治经济为内在要求,培养符合本国利益要求的“好公民”,实现道德控制,维护社会秩序。当今世界各国的学校道德教育都注重道德教育的社会化。这是因为,无论什么样的学生,作为一个社会人,他总是生活在一定的社会,必然会受到来自家庭、社会等方面的影响,道德教育不仅仅是学校的责任,学校也不可能完全脱离家庭和社会进行有效的道德教育,世界各国的学校都在寻求“教育合力”,以求取得最佳的教育效果。我国亦应多重视“教育合力”的形成,在科学合理地组织学校道德教育的同时,注重家庭教育的潜移默化,营造扬善抑恶的社会氛围,真正实现道德教育的社会控制功能。

参考文献:

- [1] 周辅成. 西方伦理学名著选辑(上卷)[M]. 北京:商务印书馆,1964:80.
- [2] 王本兴. 关于见义勇为的社会道德控制[J]. 道德与文明, 2000(3):34-37.
- [3] 石纪平,张倩苇. 战后日本中小学德育课程的改革及其特色[EB/OL]. <http://www.edu.cn/20011015/3004905.shtml>.
- [4] 郑传芳,潘玉腾. 中外学校道德教育方式的共性和异性[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版)1999(4):38-44.
- [5] 金生铎. 德性与教化[M]. 长沙:湖南大学出版社,2003.
- [6] 邹顺康. 论道德行为的社会支持[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版),2004(3):20-23.
- [7] (美)柯尔伯格. 道德教育的哲学[M]. 魏贤超,等译. 杭州:浙江教育出版社,2000:1.

责任编辑 刘荣军

The Chinese and Foreign School Moral Education Comparison on Moral Control Mode

MENG Fan-ping

(School of Political and Law, Huaibei Coal Industry Teachers College, Huaibei Anhui 235000, China)

Abstract: School moral education is one of the fundamental ways to achieve moral control. The overseas school moral education's merits mainly include: The moral education venerates the rationalism tradition; the goal and the content of moral education are clear and concrete; the moral education ways are in line with their own national conditions and so on. Refer to the merit of the overseas school moral education, our school moral education pattern mainly pay great attention the following several aspects: the moral education idea should adapt to the requirements of the times; the moral education content should manifest the level request; the moral ability raising should become the education base; the moral education way should respect the needs of students.

Key words: moral control; school moral education; moral education idea