

自传体记忆与自我概念

张子霖, 廖翌凯, 江伟, 程蕾, 苏丹

(西南大学心理学院, 重庆市400715)

摘要:自传体记忆是指与自己有关的过去自我经验的记忆, 与自我概念紧密相联。发展取向研究探讨自传体记忆的形成、发展过程中与自我概念有关的内部机制及其外部因素; 认知取向研究认为自我概念和自传体记忆之间发生交互作用包括自我参照效应、自我概念影响记忆选择性以及自我记忆系统理论模型三个心理机制; 新近的文化取向研究表明文化因素对两者的关系产生影响。

关键词:自传体记忆; 自我概念; 自我参照效应; 自我记忆系统; 文化

中图分类号:B848 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2009)02-0011-07

引言

Tulving曾把自传体记忆归属于情节记忆, 认为其有明显的时间和空间特征, 与记忆的自我体验紧密相连^[1]。Brewer则更明确提出自传体记忆有“自我参照”的特征^[2]。国内的学者也对自传体记忆有所界定, 杨治良认为自传体记忆是个人生活事件的记忆, 一般指对生活中自发产生而非实验室设置的与自我经验相联的信息的存储和提取过程^[3]。黄希庭认为自传体记忆是关于自我信息的记忆^[4]。从自传体记忆的定义来看, 我们很容易就能发现自传体记忆和自我之间密不可分的联系。那么这两者之间究竟有着什么样的联系, 进一步的研究涉及自传体记忆的起源、形成和发展与自我概念的关系, 两者关系的作用机制, 以及外在变量因素对这两者的关系的影响这几个问题。鉴于目前关于自传体记忆和自我概念关系的研究相对比较分散, 本文综合了多个领域的研究的视角, 尝试从发展、认知、文化三种研究取向对上述问题分别予以回答, 进而系统阐释两者之间的关系。

一、发展取向自传体记忆和自我概念的关系研究

发展取向研究侧重于研究自传体记忆的形成、发展过程与自我概念的关系。自传体记忆和自我概念之间的关系, 最早可追溯到自传体记忆在生命

历程中的起源。通常认为自传体记忆的起源是在婴儿出现自我概念, 也即认知的自我出现之后。逐渐形成的自我概念在父母叙事风格和情绪因素的影响下又进一步影响着自传体记忆的形成和发展。

(一) 内部机制

认知自我的出现对自传体记忆产生的影响是目前发展心理学对自传体记忆机制研究的一个热点。Howe & Courage和Amsterdam认为在生命的第二年中, 通过镜像自我测验, 可以反映出儿童的自我认知已经形成。自我认知是一种自觉的组织系统, 儿童一旦有了自我认知就会组织记忆事件, 随着自我认知能力的发展, 儿童就可以理解较复杂的事件, 并且有能力理解同自我有关的完整事件, 自传体记忆就逐步形成^[5]。因此, Howe & Courage认为2岁末以视觉自我再认为标志的“认知自我”的出现是自传体记忆的基础^[6]。在对特殊儿童的研究中也发现, 特殊儿童自传体记忆的出现与年龄没有直接的相关, 但与认知自我出现的时间却存在密切关系^[7]。

认知自我的出现不仅仅是视觉上的自我再认, 还涉及更为复杂的社会认知发展。认知的自我不仅是一种知识的增加和一定的意识水平的反映, 更涉及一系列相关联认知发展的部分(如: 语言、象征游戏、计划、客体永久性), 这些发展使得幼儿可

* 收稿日期: 2009-01-03

作者简介: 张子霖(1983-), 男, 浙江宁波人, 西南大学心理学院, 硕士研究生, 主要研究人格与认知。

基金项目: 教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“中国心理健康服务体系现状及对策研究”(05JZD00031), 项目负责人: 黄希庭; 重庆市教委人文社会科学研究项目“青少年责任心量表的编制和全国常模的建立”(200401001), 项目负责人: 黄希庭。

以同时对各种来源的信息进行表征,且可以进行自我评价和修正,在此基础上不断获得新的认知发展,自传体记忆便是其中之一^[8]。

从认知发展的角度上讲,自传记忆的积累是记忆能力发展的结果,是对信息保持过程改善的结果。自传信息的提取是在自我特征的基础上,对记忆中保存的信息的一种构建。在“认知自我”产生之前,儿童将事件信息的记忆作为一种片断的、不连续的信息存储在长时记忆中,并且对事件信息的编码还受事件的显著性、个体期望和注意等因素的影响。但随后伴随新的组织“认知自我”的出现就可以把与“我”相关的信息组织成为一个新的系统记忆——自传体记忆,这时的事件记忆就呈现出自传性质了。

总之,自传体记忆的出现是以较成熟的“自我概念”为前提,而较成熟的“自我概念”一般出现在3.5—4岁,这正是幼儿期失忆结束或最早记忆出现的时间。也就是说自传体记忆中具有自我特征的知识系统,即自我概念是自传体记忆存在的重要标准。

(二)外部因素

1. 父母叙事风格

父母叙事风格在自传体记忆和自我概念的形成和发展过程中也起到了重要的作用。在认知自我出现之后,自我概念的形成标志着自传体记忆的出现,而随后的家庭互动环境中,父母叙事风格成为儿童形成特定自我概念和自我记忆的关键要素。

Fivush认为伴随着子女自我概念的出现,父母的叙事风格对子女自传体记忆的发展有很重要的影响。父母对子女的记忆事件分享不仅仅是促进自我延续的一致性,也对心理自我的结构有促进作用。Fivush通过研究发现,社会交往能促进自我概念的结构的发展。她发现母亲跟子女的交流中叙事风格是不同的,对女孩回溯更多的情感内容的记忆,而对男孩回溯的情感内容的记忆就很少,同时根据孩子性别的不同,促使孩子在情感事件上回忆其中不同的成分^[9,10]。Bird、Reese的一项研究,实证研究了过去事件的谈话风格与儿童自我概念一致性之间的联系,第一项研究是50位母亲和他们4.5岁的孩子讨论过去的事情;第二项研究,51名父母和他们4.5岁的孩子讨论一件积极的事情和3件消极的过去事件。孩子的自我概念一致性都采用儿童自我观念问卷测试。最后发现自我概念一致性高的儿童对于消极情绪倾向于采用更多的社会支持和参与积极事件来解决问题,而自我概念一致性差的孩子则更容易陷入简单情绪化的归因。这个结果表明父母孩子的交谈风格可能是帮助孩子懂得过去经历的个人意义的媒介^[11]。

Hudson认为儿童自传记忆形成过程中,母亲

与儿童的交谈方式影响其自传记忆的内容和组织方式^[12]。Reese、Fivush等进一步研究表明父母与儿童的交流过程中可形成两种风格:高精细风格与低精细风格,儿童在40个月时母亲表现的高精细风格能独立预测儿童日后自传记忆的高精细风格,母亲叙事的组织能力可以预测儿童自传记忆的组织能力。采用高精细风格的父母可以为儿童提供丰富的信息,并形成精细化的记忆模式;采用低精细风格的父母倾向于简单重复问题,使儿童得到一个确定性的答案,儿童就会形成概括化记忆模式。上述父母的交流方式,会影响整个家庭交流方式,使整个家庭的兄弟姐妹都保持一致;父母这种在交谈中鼓励子女详细复杂和简单概括的亲子交往模式,可以加强儿童记忆痕迹和回忆方式,最终影响儿童自传记忆的风格^[13-15]。另外有研究表明,母亲的叙事风格中,鼓励儿童自主回忆和直接教导儿童进行记忆共享同样重要,在实证研究中表明,两种教育方式兼备的母亲教导下的儿童在自传体记忆的发展上最为完善^[16]。

父母对待子女的叙事风格能反映子女从过去到现在的心理状态变化、行为表现以及面对具体问题的处理方式。因此,这样的描述和对比能够促进子女对自我概念的理解和组织,从而影响了自传体记忆内容。

2. 情绪因素

情绪因素对自传体记忆和自我概念的发展也有着不可忽略的影响。Qi Wang发现情绪知识能促进重要个人事件信息的解释、加工和组织,因此也很可能是自传体记忆发展的重要促成因素。在一项纵向的研究中,他发现孩子的情绪知识能预测他们的自传体记忆能力^[17]。另外,已有研究初步发现,高情绪强度和对个人意义重大的事件可以激发出详细的、高回忆度的且相对不易遗忘的自传体记忆。这些记忆为进一步的社会交互作用和动态的自我概念的保持奠定基础,并且在概念意义的表征中起更为广泛的作用。相对地,对于常规和经常重复的低情绪唤醒的日常事件的自传体记忆在记忆表征中并不详细^[18]。Neumann则发现自传体记忆信息的加工方式反过来也会影响情绪紧张度的唤起。其研究结果发现,和自我概念保持一致的自传体记忆能有效减轻情绪紧张度^[19]。

也有一些研究者从心理健康的角度开展了研究,Kamiya等人的研究发现,高情绪稳定性和高活动性的被试以更积极的态度看待过去的经验,具有更高的自我接纳性^[20]。Cecilia发现消极的情绪形成消极自我概念,同时形成概括化的自传体记忆^[21]。一项有关自传体记忆和“大五”人格的初步研究表明,情感的开放性、利他性、热情、活动性和积极情绪与自传体记忆的准确性有关联;而情感的

开放性与记忆中的感知想象、情绪因素有关^[22]。

Comblain 等人从年龄发展的角度阐释了情绪在自我概念和自传体记忆中的作用,研究调查了年龄在与情绪相关的自传式记忆中的作用^[23]。而研究中年龄差异的实质是自我概念的年龄差异。实验中,青年人和老年人被要求对正性、中性和负性三种情绪类型的事件各回忆出两件。之后通过比较不同感觉通道(如视觉、味觉)和情境(如地点、时间)的特征,结果发现无论自我概念的年龄差异如何,情绪记忆(不论正性还是负性)都比中性记忆包含了更多的感觉和情境上的细节。然而,老年人的负性记忆却联系着一个非常高的积极感受。这样的结果实际上说明,情绪对自传式记忆的影响有着相似的特性,但情绪在不同年龄阶段的自我概念下对自传体记忆的影响程度不同。

二、认知取向的自传体记忆与自我概念的关系研究

认知取向研究关注自传体记忆和自我概念的交互作用的认知机制。认知心理学研究者认为,自我概念和自传体记忆作为自我知识(Self knowledge)的两个组成部分,分别代表了“当前的自我知识”和“过去的自我信息”。自我概念的形成和维持依赖于自传体知识,同时自我概念又对自传体记忆具有选择和激活作用^[24]。自我参照效应、记忆选择性以及自我记忆系统的提出都集中在对这两者之间认知机制的探讨上。

(一)自我参照效应

1977年 Rogers 等人发现,记忆材料与自我相联系时的记忆成绩比其他编码条件好。他们把这种现象称为自我参照效应(self-reference effect)。此后大量的自我参照效应的范式研究出现在认知研究领域,成为自我和记忆交叉研究领域的一大热点。自我参照效应的研究表明,人们对与自我相关信息比对其他信息的记忆更准确、详细和持久^[25]。关于自我参照效应的心理机制目前主要有三种观点。

1. 精细加工

一些研究者认为精细加工是自我指向的加工促进记忆一个关键原因,精细加工指对单个词的特异性加工,这种加工不依赖于对系列中其他词的加工,而是在该词与记忆中早已存在的信息或结构之间建立多重联系。按照精细加工说的观点,自我是一个高度精细化的结构,一旦被激活就能与记忆材料和早已存储在自己结构中的其他信息建立联系。这些联系能够为随后的回忆提供多种通道,从而促进记忆,最终产生自我参照效应。精细加工任务受练习因素的影响,经常练习的任务对被试来说更容易,可以引起较好的记忆效果。Symous 等人^[26]对过去实验研究的元分析中发现,记忆材料是名词时

产生的自我参照效应比人格形容词时要小。可见,经常进行人格形容词的自我指向性加工,而对名词的自我指向性加工较少,导致自我参照任务对名词加工的效果较差。同时,当对照任务是他人参照而且参照对象与被试的亲密度高时(如被试的母亲),其产生的记忆效果接近自我参照,因为对亲密度高的参照对象的记忆表征更精细和丰富。总之,能提高对精细加工任务(如参照母亲)的记忆,就会缩小与自我参照任务间的差距。因此,可以把自我参照促进记忆的原因解释为精细加工作用。

2. 组织加工

另外一些研究者认为,自我参照提高记忆的机制在于组织作用。不同于单个词语的特异精细加工,组织是指对一系列单词之间关系的编码加工,包括词与词之间的直接联系以及同属于一个范畴的词之间的间接联系。简单地说就是根据一定的语义标准将许多单词“粘合”在一起。对一系列单词间的组织加工能够在两方面起到强化记忆的作用:一是由于该过程在编码时支持项目间的联系,所以能够为提取过程建立相互联系的通道。二是由于范畴的名称也进行了编码,所以提取时范畴名称能起线索作用。自我参照可以把所有记忆材料归类到不同范畴中去,如把人格形容词归为适合描写自己和不适合描写自己两种,从而能促进对系列单词之间相互关系的加工。Klein 等人^[27]进行过一系列实验,发现自我参照条件下的回忆结果比其他两种语义编码条件有更多群集效应产生,初步证实了组织作用。进一步的实验主要考查组织因素(无组织条件—有组织条件)和任务类型(语义任务—自我参照任务)两种因素对记忆的影响。实验结果发现,只有组织因素的主效应显著;如果控制组织因素,那么自我参照与语义编码条件的记忆效果相同。这说明,只要提高语义任务的组织作用,就能达到与自我参照相同的记忆效果,这些结果证实了自我参照促进记忆的机理在于组织作用。

最后,在前两种观念的基础上,研究者认为自我参照任务能提高记忆的机制既包括精细加工因素,也有组织作用的参与。Einstein 等^[28]给被试设计了3类实验任务:精细加工、组织和自我参照任务。实验研究的结果发现,自我参照作用机制必须用组织加工和精细编码双过程来解释。精细加工和组织双过程说得到研究者的普遍认同。

(二)自我概念和选择性记忆

自我参照效应是通过比较自我参照与语音参照、语义参照及他人参照在记忆上的不同表现而来的,并未涉及个体自我本身的不同以及外界刺激与个体自我的不同组合对记忆的影响。近年来,针对个体自我概念或自尊对各种不同信息的选择性记忆的作用的研究日益受到重视,成为一个独特的研

究视角。例如,吕厚超、黄希庭在关于过去时间洞察力的实验研究中发现高过去定向的个体对有关自我的过去信息加工深度深,能产生较好的回忆;并倾向于优先加工与自我有关的消极信息^[29]。另一项研究则表明正面情绪个体,对高自尊词的回忆量显著高于低自尊词的回忆量;负面情绪个体,两者回忆量无显著差异^[30]。而另一些研究者借鉴有关个人记忆的理论及研究范型,开展对自我与记忆的关系的研究,提出了各种不同的理论模型并试图验证其理论。

目前,自我概念对个人选择性记忆的影响及其机制问题主要存在不一致负向模型和关联模型两种解释。前者假定,个人努力忽略对与其积极自我概念不一致或冲突信息的加工,以维持其自我概念的稳定性,但该模型忽视了自我概念的个别差异。后者则假定,自我概念对选择性记忆的影响是由评价性信息与自我概念的关联程度决定的,但该模型无法解释积极自我概念者面临消极心境和消极自我概念者面临积极心境时对外部信息的记忆模式。

1. 不一致负向模型

当个体遭遇与其中心自我概念不一致的负向信息时,不一致负向信息的加工模型会如何加工呢? Sedikides 和 Green^[31]认为,可能存在两种不同的加工模型:一是解决不一致负向模型;二是忽视不一致负向模型。解决不一致负向模型把个体看作是一个客观的信息加工者。不一致的负向信息会激活他们寻找真正的自我的强烈动机。为此,他们会积极解决这种不一致所带来的困惑,注意和思考不一致的信息,将新信息与已储存在记忆中的自传体知识相比较,并将整合进入自传体知识。这种对不一致信息的精细加工使其与已有信息或结构之间建立起多重联系,这些联系能够为随后的提取提供多种通道,从而使对不一致的信息的回忆优于对一致信息的回忆。忽视不一致负向模型把个体视为具有强烈自我保护动机的信息加工者。当他们的正向自我概念受负向信息冲击时,他们会对这些具有威胁性的信息予以忽视,以维持其自我概念的稳定性。若遇到与其自我概念一致的正向信息,则会连接已有的记忆中的情节自我知识,寻找记忆中相似的经验。因此,对不一致的负向信息的回忆劣于对一致的正向信息的回忆。总之,解决不一致负向模型预测不一致的负向信息得到了深加工,导致不一致的负向信息的回忆优于一致的正向信息的回忆;忽视不一致负向模型预测不一致的负向信息受到忽视以保护自我,导致不一致的负向信息的回忆劣于一致的正向信息的回忆。

2. 关联模型

Tafarodi 等人提出的关联模型(relevance model)假定,特质自尊对选择性记忆的影响是由

评价性信息与自尊的关联程度决定的^[32]。根据该模型,与自尊相一致的信息由于受到个人的长期关注,且由于该类信息与处于表征自尊特征节点周围的语义及情景节点所构成的密集网络具有密切联系而获得深加工。该类彼此联结的网络节点的激活成为有效提取线索,从而促进了对该类信息的加工和记忆。Tafarodi 等人对此进行了实验研究^[33]。检验关联模型,发现在自我参照条件下,以对词汇的回忆量为测量指标的实验结果表明,被试对解决成功词汇的记忆无显著差异,但对解决失败词汇,在激活自我能力感时,低能力感被试的回忆量更高;而激活自我喜爱感时,低喜爱感被试的回忆量更高,从而支持了基于关联模型的预测。

(三)自我记忆理论

从认知取向研究的角度,无论是对于自我参照效应,还是自我概念影响选择性记忆研究,实际上都是基于强调记忆系统保持或贮存事物的能力的 Ebbinghaus 记忆研究范式之下。而自传体记忆的研究延续了 Bartlett 传统,强调的是研究真正生活中的鲜活的记忆。因此,Conway 等人在这个角度上提出了“自我记忆系统”(Self Memory System)理论^[34],他们认为自传体记忆实际上是自我记忆系统内由自传体知识基础和工作自我的当前目标相互作用的暂时性心理结构。

1. 自传体知识基础结构

自传体知识基础内部有等级序列,由上至下分别是人生阶段(life time periods)、一般事件(general events)和事件特定知识(event-specific knowledge)。人生阶段是跨度几年到几十年,代表了某一阶段的重要他人、从事活动、所在地点、时代特征等一般知识,例如“当我读大学的时候”、“我在某公司工作时”这些高度抽象的内容。一般事件和人生阶段相连而且更加具体和复杂,包括典型情景下的重复事件(如每天傍晚到草地散步)和个别事件(例如去北京旅游),它记录了个人目标是否达成,并传达有意义的自我信息。事件特定知识是最具体的成分,即记忆中的感知细节、意象和情感体验,通常包含了重要信息,在回忆过程中应对精细线索而进入意识。

2. 工作自我

形成一个具体记忆不仅仅需要一系列线索来激活这三种知识,更离不开工作自我(working Self)及其当前目标的调控。工作自我是众多自我概念中当前活跃的一个,代表了个体渴望或恐惧成为的那个自我,其首要目标是减少现实自我和理想自我、应该自我的不一致程度。它的核心是一个控制过程,当前目标是这个过程子成分,通过制约认知和行为而更有效地应对外界。与工作自我和当前目标一致的信息都得到优先加工,与工作自我

和当前目标不一致的信息就被排除在意识之外。自传体知识基础和工作自我相互作用,自传体知识基础是自我的来源,影响工作自我的形成和改变,而工作自我控制着自传体知识基础的编码和提取,它们共同构成自我记忆系统。

自我记忆系统理论从整体的角度探讨了自传体记忆的结构和组成,以动态观点看待自传体记忆的发展,这为人们理解自传体记忆和自我概念的相互关系提供了一个新视角。

三、文化取向的自传体记忆和自我概念的关系研究

在最近的研究中,文化因素更多地介入到自传体记忆和自我概念的研究中来了。不同于认知取向研究对于两者关系心理机制的关注,文化取向研究侧重于文化因素这个外界变量对于自传体记忆和自我概念关系的影响。

(一)文化因素影响自我概念

一项自传体记忆的跨文化研究,探究了造成中美儿童自传体记忆的差异的社会文化背景。研究者认为中国人受一种相互依赖的集体主义文化影响,更多地关注社会环境以及他人的需要和行为。研究结果也证实,中国人对可见行为(公众行为)的记忆要好于美国人,且发现相对于在相互独立的文化中的人们而言,在相互依赖的文化里的人们存储了更为详细的对一般行为的表征。而且不同的文化规范可能会鼓励人们重复不同的记忆信息,这些都造成了不同文化背景下人们自传体记忆的区别^[35]。

在此基础上,研究者们提出了文化自我观的差异,同时也认为不同文化“自我概念”的形成时间不同。鼓励自主性的文化,会有意识地鼓励儿童对“自我”信息和细节性信息的关注和加工,因而“自我概念”成熟时间更早;强调关系性的文化则会更多鼓励儿童关注群体活动,事件的概括性,导致“自我概念”成熟时间较晚^[36]。美国的“自主性”文化相对于“关联性”的亚洲文化而言,“自主性”文化环境下的儿童自传体记忆出现时间更早、记忆表述更详细。

(二)文化因素影响自传体记忆

文化的差异不仅影响自我概念的出现时间和内容,也会影响自传体记忆的内容。Jungsook等人对中、美和韩三国进行了自传体记忆和故事回忆的研究,结果发现,相对于亚裔儿童,美国儿童在回忆任务时更多地提及特殊事件,对事件的描述性也更强;回忆时更多地涉及个人的内部状态,诸如情绪、喜好等;相对于他人,美国儿童更愿意提及自己。亚裔儿童的自传体记忆更多地表现出了年龄差异,而美国儿童更多地表现出了性别差异^[35]。

Wang等人结合横断面研究和纵向研究的结果也得到了相似的结论,并进一步发现自传体记忆与自我概念之间在文化和个体层次上都存在显著相关。在文化水平上,美国被试在自传体事件的回忆中更多提及个人特质和偏好、更多地运用内部状态,而中国被试则更多的提及社会关系、互动场景、陈述中“他人/自我”的比例更高;在个体水平上,那些在自我描述中关注具有自主取向的被试,在自传体记忆中也表现出类似倾向^[38]。甚至有研究发现,3岁时的自我关注水平会预测今后对记忆描述的详细性^[39]。

在父母叙事方式这个影响自传体记忆和自我概念的研究领域中,研究者同样发现了文化在其中所起到的作用。Qi Wang对中美母亲与儿童关于共同经历的情感性事件的交谈进行了比较研究。结果发现,美国的亲子交谈呈现出一种“情感一解释”风格,母亲和孩子对特定情绪的产生做了详细的原因解释;中国的亲子交谈则呈现出“情感一批评”风格,母亲更多地关注塑造儿童的良好行为,而对情绪本身解释很少。较中国的亲子交谈而言,美国的亲子交谈更倾向于以个人主题为中心,更加详细精确,更注重孩子的作用和偏好。情绪性知识的获得成为导致中美儿童最早的童年记忆出现的时间和内容差异的主要原因,并且也是一种自传体记忆出现的解释性机制^[40]。

总体而言,自我概念的文化取向促进了自传体记忆个体差异的产生;反过来,自传体记忆也促进了自我概念的维持,两者背后的共同机制是特定文化对“自我”的不同理解。

四、总结

James曾经提出,如果一个人关于自我的记忆全部丧失,从本质上讲这个人成为了另外一个不同的人。这一论断表明如果没有自传体记忆,自我随之不再存在,这实际上也强调了自我和自传体记忆之间的依存关系。关于记忆和自我的研究一直是心理学家研究的焦点问题之一,而现今关于自传体记忆和自我概念的研究不仅加深了人们对自传体记忆发展和表现的基本规律的认识,更加深了人们对自我概念的个别差异的理解。本文通过发展、认知、文化三个研究取向对两者关系进行了阐述。随着发展取向研究的深入,内部机制介绍了最早自传体记忆的起源与自我概念出现的关系;外部因素的家庭互动即父母叙事风格以及情绪因素对两者形成和发展的重要作用,发展研究呈现出内外因素结合的特点;认知取向的研究从最早发现自我参照效应,到深入自我概念对记忆选择性影响,以及自我记忆系统理论模型的提出,呈现出逐步深化的特点;文化取向的研究介绍了从文化因素作为外界变

量对自我概念和自传体记忆的影响的研究,呈现出整合化的特点。总体来看,不同取向的研究呈现不同特点,但总体而言,可以预见,未来的研究仍将呈现内外因素的结合逐步深化以及整合化的趋势。

从自传体记忆的研究角度来看,这两者关系的研究受到了自传体记忆研究方法上的限制。对自传体记忆的研究不应只停留在行为层面,要进一步探究记忆机制的问题,以便更全面更深入地来认识自传体记忆,从而促进自传体记忆和自我概念的研究。尤其随着脑定位技术的发展,神经心理学的发展可能为自传体记忆和自我概念之间的关系提供新的研究方法和证据;从自我概念的研究角度来看,自我概念是一个多维度、多层次的有组织结构。自我概念具有多样性、概念清晰化程度、自我复杂度等特点。不同维度的自我概念和自传体记忆的关系可能会有所不同,关于自我概念细化和自传体记忆关系的进一步的深入研究是值得尝试的;从临床应用的角度来看,自传体记忆和自我概念的关系对于临床的研究也有着积极的促进作用,通过访谈法对个体自传体记忆自述情况的了解一定程度上可以判断个体自我概念的情况,这在改进临床的心理咨询、心理治疗的技术上是有积极意义的。

参考文献:

- [1] Tulving E. Elements of Episodic Memory[M]. New York: Oxford University, 1983:146.
- [2] Brewer W F. What is autobiographical memory[G]//In D C Rubin 1986(Ed) Autobiographical Memory. Cambridge University Press, 1986:25-49.
- [3] 杨治良,等. 记忆心理学(第二版)[M]. 上海:华东师范大学出版社, 1999:416.
- [4] 张志杰,黄希庭. 自传体记忆的研究[J]. 心理科学, 2003, 26(1): 29-31.
- [5] Howe M L, Courage M L. On resolving the enigma of infantile amnesia[J]. Psychological Bulletin, 1993, 113: 305-326.
- [6] M. L. Courage, M. L. Howe. From infant to child: The dynamics of cognitive change in the second year of life[J]. Psychological Bulletin, 2002, 128(2): 250-277.
- [7] 张志杰,黄希庭. 自传体记忆的出现及早期发展[J]. 心理学动态, 1999, 7(2): 64-69.
- [8] Mark L. Howe, Mary L et al. Edison. When autobiographical memory begins[J]. Development Review, 2003, 23(4): 471-494.
- [9] Fivush R. Exploring sex differences in the emotional content of mother-child conversations about the past[J]. Sex Roles, 1989, 20: 675-691.
- [10] Fivush, R Construction narrative, emotion and self in parent-child conversation about the past[G]. U. Neisser & R. Fivush(Eds), The remembering self: instruction and accuracy in the self-narrative, New York: Cambridge Univ. Press, 1994:136-157.
- [11] Amy Bird, Elaine Reese Emotional Reminiscing and the Development of an Autobiographical Self[J]. Developmental Psychology, 2006, 42(4): 613-626.
- [12] Hudson J A. Reminiscing with mothers and others: Autobiographical memory in young two-year-olds[J]. Journal of Narrative and Life History, 1993, 3: 1-32.
- [13] Reese E, Fivush R. Parental styles of talking about the past[J]. Development Psychology, 1993, 29: 596-606.
- [14] Reese E, Haden C A, Fivush R. Mother-child conversations about the past: Relationships of style and memory over time[J]. Cognitive Development, 1993, 8: 403-430.
- [15] Reese E, Haden C A, Fivush R. Mothers, fathers, daughters, sons: Gender differences in autobiographical remembering[J]. Research on Language and Social Interaction, 1996, 29: 27-56.
- [16] Emily Sutcliffe Cleveland, Elaine Reese Maternal Structure and Autonomy Support in Conversations About the Past: Contributions to Children's Autobiographical Memory[J]. Developmental Psychology, 2005, 41(2), 376-388.
- [17] Qi Wang. Emotion knowledge and autobiographical memory across the preschool years: A cross-cultural longitudinal investigation[J]. Cognition, 2008, 108(1), 117-135.
- [18] Reese E. Social factors in the development of autobiographical memory: The state of the art[J]. Social Development, 2002, 11(1): 124-142.
- [19] Aurore Neumann, Pierre Philippot. Specifying What Makes a Personal Memory Unique Enhances Emotion Regulation[J]. Emotion, 2007, 7(3): 566-578.
- [20] Kamiya S, Ito M. Personality correlates of autobiographical memory[J]. Psychological Research, 2000, 71(2): 96-104.
- [21] Cecilia Au Yeung, Tim Dalgleish, Ann-Marie Golden, Patricia Schartau Reduced specificity of autobiographical memories following a negative mood induction[J]. Behaviour Research and Therapy, 2006, 44(10): 1481-1490.
- [22] Rubin D C, Siegler L C. Facets of Personality and Phenomenology of Autobiographical Memory[J]. Applied Cognitive Psychology, 2004, 18(7): 913-930.
- [23] Comblain C, D Argembeau A, Van der Linden M. Phenomenal characteristics of autobiographical memories for emotional and neutral events in older and younger adults[J]. Experimental Aging Research, 2005, 31: 173-89.
- [24] Wang Q. Culture and the Development of Self-Knowledge[J]. Current Directions in Psychological Science, 2006, 15(4): 182-187.
- [25] Zhu Y, Zhang L. An experimental study on the self-reference effect[J]. Science in China (Series C), 2002, 45(2): 120-128.
- [26] Symons C S, Johnson B T. The Self-Reference Effect in Memory: A Meta-Analysis[J]. Psychology Bulletin, 1997, 121(3): 371-394.
- [27] Klein S B, Kihlstrom J E. Elaboration, Organization, and the Self-Reference Effect in Memory[J]. Journal of Experimental Psychology: General, 1986, 115(1): 26-38.
- [28] Klein S B, Loftus J. The Nature of Self-Reference Encoding

- : The Contributions of Elaborative and Organizational Processes[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1988, 55, (1): 5-11.
- [29] 吕厚超, 黄希庭. 过去定向者认知加工特点的实验研究[J]. *西南大学学报(社会科学版)*, 2008, 34(4): 5-9.
- [30] 吕厚超, 黄希庭. 过去情绪体验对自尊影响的实验研究[J]. *西南大学学报(社会科学版)*, 2008, 34(4): 1-4.
- [31] Sedikides C, Green J D. On the self Protective nature of inconsistency negativity management: Using the person memory paradigm to examine self-referent memory[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2000, 79(6): 906-922.
- [32] Tafarodi R W, Milne A B. Decomposing global self-esteem[J]. *Journal of Personality*, 2002, 70(4): 443-483.
- [33] Tafarodi R W, Marshall T C, Milne A B. Self esteem and memory[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2003, 84(1): 29-45.
- [34] Martin A. Conway Memory and the self[J]. *Journal of Memory and Language*, 2005, 53: 594-628.
- [35] Li - Jun Ji, Norbert Schwarz, Richard E. et al. Culture, Autobiographical memory, and Behavioral Frequency Reports: Measurement Issues in Cross-cultural Studies [J]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, May issue, 2000.
- [36] Wang Q. Infantile amnesia reconsidered: A cross-cultural analysis[J]. *Memory*, 2003, 11(1): 65-80.
- [35] Jessica Jungsook I - lan, Michelle D. Leichtman, Qi Wang. Autobiographical Memory in Korean, Chinese, and American Children[J]. *Developmental Psychology*, 1998, 34(4): 701-713.
- [38] Wang Q. The Emergence of Cultural Self-Constructs: Autobiographical Memory and Self-Description in European American and Chinese Children[J]. *Developmental Psychology*, 2004, 40(1): 3-15.
- [39] Wang Q. Sharing memory and telling stories: American and Chinese mother and their 3-years-olds[J]. *Memory*, 2000, 8(3): 159-177.
- [40] Qi Wang. "Did you have fun?" American and Chinese mother-child conversations about shared emotional experiences[J]. *Cognitive Development*, 2001, 16(2): 693-715.

责任编辑 曹 莉

Autobiographical Memory and Self-Concept

ZHANG Zi-ji, LIAO Yi-kai, JIANG Wei, CHENG Lei, SU Dan

(School of Psychology, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: Autobiographical memory is the memory of the past self experience, and is closely associated with self concept. First, in the view of development orientation, this article reviews the study where self concept plays a role in the course of formation and development in autobiographical memory, including the internal mechanism and external factors. Second, in the view of Cognitive orientation, the article recalls several psychological mechanisms about the interaction between autobiographical memory and self-concept, including psychological mechanisms like self-reference effect, selective memory affected by self-concept, and self-memory system. Third, in the view of cultural orientation, this article introduces some recent studies about what roles cultural factors play in the relationship between autobiographical memory and self-concept. Finally, the article sums up the relationship and the future development trend between autobiographical memory and self-concept.

Key words: autobiographical memory; self-concept; self-reference effect; self-memory system; culture