

永恒主义课程思潮述评

和学新

(天津师范大学 课程与教学研究中心, 天津市 300387)

摘要:永恒主义课程是学科课程思潮中的一种重要声音。它对学科课程思想的理论化、实践化起了推波助澜的作用。它主张培养学生的理智,发展学生的能力,提出了从大学到中小学的一整套课程方案,注重人文学科的学习,强调读书和研讨,这些思想和实施方案对我国当前的课程改革仍有积极的借鉴意义。

关键词:课程思潮;永恒主义;永恒学科;古典文化;理智训练

中图分类号:G423 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2009)01-0136-06

在20世纪30年代,当要素主义课程对进步主义课程大加抨击之时,还有一种课程思想与之遥相呼应,对学科课程思潮的发展起了推波助澜的作用,这就是产生、发展于美国的永恒主义课程。在学科中心课程思潮中,永恒主义课程思想是一种重要的声音。

永恒主义(Perennialism)又被称为“古典主义”、“新经院主义”、“古典人文主义”等,其代表人物有美国的赫钦斯(Robert·M·Hutchins)和艾德勒(Mortimer·J·Adler)、法国的阿兰(Alain)和英国的利文斯通(Richard Livinstone)等人。永恒主义对西方教育在新旧交替过程中所产生的混乱和动荡采取复古主义态度。“永恒主义者厌恶现代世界上的许多东西,诸如工业革命的成果、科学革命、价值标准的世俗化和无产阶级化,以及技术革命和电子革命。”“永恒主义作为一种教育哲学,坚持主张过去的东西是卓越的,特别是由‘伟大的’著作家及其著作所代表的过去的东西是无与伦比的。永恒主义是为永久不变的东西,为宇宙、人性、知识和真善美的不变的本质所辩解的。凡是值得的事物都是永恒的。”^{[1]35}

20世纪30年代初,西方资本主义国家爆发了持续时间很长的经济危机,这次危机不仅涉及工业生产,而且还扩展到农业、财经等部门,并且相互交织在一起。危机震动了整个资本主义体系。经济萧条,工人大量失业,人们的道德水准下降,犯罪人数急剧增加,各种社会丑恶现象不断出现。法西斯势力也在世界各地横行,先进的科学技术被法西斯分子用于毁灭人类的文明。群众性的革命运动也在资本主义各国蓬勃发展。这些使得垄断资产阶级如临深渊,惶恐不安,想方设法,寻找出路,在这种社

会背景下,永恒主义教育思想应运而生。

在永恒主义者眼里,当时整个资本主义社会是一个“动荡的世界”,失去了文明的精神基础。人们“没有一种支配自己行动的原则”,不知道什么是“善”,完全为一时的“冲动”所左右,“常常被当代的潮流卷进去随波逐流”^{[2]266}。而进步主义教育对此软弱无力,使人们不知什么是善与恶。永恒主义认为,要使他们具有支配自己行动的原则,就不能只向学生传授一些实用的知识和技能,还要具有“应该给一切人以更多的教育,这不是熟练的技术,不是知识,而是自制的能力,抵制意气用事的能力”^{[2]266}。需要改革在欧美各国占统治地位的进步主义教育,重新设计一种“更高的教育”,加强学生理性的培养,向学生灌输资产阶级需要的“永恒的信仰”,以改善人的本性,挽救混乱不堪的资本主义世界。永恒主义者注重教育的永恒性的思想深刻地影响了其课程主张。

一、永恒的实在的真理:永恒主义课程的思想基础

永恒主义教育哲学代表的是西方古典的教育学说,其所要“复兴”的“永恒的东西”是古希腊、罗马以及中世纪的传统(古典)教育,所以其思潮渊源于古希腊哲学、欧洲中世纪哲学以及新托马斯主义。

(一)永恒的绝对的实在观

永恒主义认为,存在一种永恒的绝对的实在,这个实在在任何时间、任何地点都是同一的。根据亚里士多德的“形式质料说”,每一个具体事物(质料),如一棵树、一

* 收稿日期:2008-10-18

作者简介:和学新(1966-),男,河南获嘉人,教育学博士,天津师范大学课程与教学研究中心,教授,主要研究课程与教学论、教育学原理。

支草,都不是实在,而实在是具体事物之所以是其所是
的本质,即具体事物的不变的一般本质(形式)。实在(本
质)的一个最重要的本性是一种从其“潜能”到“现实”的
志向性。实在从潜能状态向现实状态转化运动的真正动
力和目的在于形式不在于质料;事物的转化运动实质
上是从质料到形式的升华。不是所有的人都能够从潜在
状态升华到现实状态,人在升华程度上有等级差别。这
种等级差别起着否定人的平等和民主的作用。永恒主义
与进步主义的对应根源于此。

古典实在主义哲学认为,物质是一种存在的东
西。人是理性的生物,人的本性与物质环境都是永恒
的。因此使本性适应环境也是永恒的,在个别与一般
关系上,个别具体事物的存在和发展变化是不真实的
。只有一般、抽象的东西才是真实可靠、永恒存在的
。它是事物的本质。

赫钦斯作为永恒主义的代表人物,深受古希腊古
典实在主义的影响。他指出,尽管人类文明源远流长
,大千世界变幻万端,但在整个人类文明发展中,总是
隐隐约约隐藏着主宰和支配人类历史进步的内在逻辑
和永恒法则,即在人类历史不断前进的长河中,存在
着一种永恒不变的客观实体。他把这种独立存在的实
在归结为人类同一的人性或共同的理性。

(二)不变的永恒的人性观

永恒主义认为,人性无论何时何地都是不变的、
永恒的。赫钦斯指出:“每个人都具有作为人的职能
。一个公民或臣民的职能在不同的社会可能各不相同
,而且,训练、适应、教学或满足直接需要的体制可
能也随之而变化。但是人之作为人的职能,在每一个
时代和每一个社会中都是相同的,因为它来自作为人
的本性。”^{[3]171}在赫钦斯看来,在人表面上的差异
、变化背后,有某些永恒的东西。人虽然在历史长河
中生生不息,变动不居,但他在宇宙中的价值、地位
、尊严、权利、希望以及命运未曾改变过。他认为从
本质上而言,人是一种理性的、道德的以及精神的存
在。人类区别于动物的最大特征在于人类具有理性
。理性是人类共同的本性,这种共同的本性存在于任
何历史时期、历史空间和任何社会形态过程中,贯穿
在整个人类历史发展过程中,人类的文明史在极大的
程度上就是理性探索客观奥秘,寻求征服自然,逐步
完善自身的历史。它是永恒不变的客观存在。

在永恒主义者看来,“人类最显著的特征是推理
的能力;理想的成熟的人类是完全具有理性的。只有人
类才能领会有关存在的各种物质的和精神的不变特性
。全人类都有同样的潜在能力,去实现个人和社会成
就的完善性”^{[1]55}。正是持这种人性观,永恒主义
提出人要接受理智和道德的训练,即教育,要精心设
计教育方案。而且由于人类是不变的,对教育的需要
是不变的,所需要的教育也是不变的。不管人生活在
2 世纪还是 20 世纪,不管他

生活在美洲还是非洲,都是如此。艾德勒指出:“如
果人是理性的动物,全部历史时代中,其本性都是永
恒不变的话,那么不管处在什么文化和时代,每一种
健全的教育方案都必须具有某些永恒不变的特点。”^{[4]65}

(三)“复古”的社会观

进步主义主张变化,一切都在变化之中,而且这
种变化并非向着一个预定的目的。而且人们不能用
某种模式或形式来规范它。对此,永恒主义根据柏
拉图、亚里士多德、托马斯等人的哲学观点,认为宇
宙中的一切运动、变化不是像进步主义所说的那样漫
无目的,而是具有方向性的,一切运动和变化受到永
恒的原则控制。要使人真正成为一个人,要消除社会
中的混乱现象,使人生活得美满幸福,就必须理解这
些永恒的原则,以获得一种统一的文化、统一的思想。

在永恒主义者看来,古希腊是人类的黄金时代。在
那个时代,人与自然、人与社会以及人与人的关系完
美和谐。人们知道人的价值并且尊重人,知道如何教
育自己的孩子,知道教育是使人过真正的人的生活的
手段。在他们看来,人性是不变的,控制宇宙的永恒
法则也是独立于时间和空间的,所以适合古希腊人的
教育同样也适合 20 世纪的美国人。

永恒主义认为,当代美国教育、社会领域出现的
许多问题,科学文化难辞其咎。科学固然可以确定事
实,给人以力量,但是科学本身并不能告诉我们发展
、变化的目标,它无法发现生活的真理。根据当时社
会上出现的种种现象,永恒主义把当时的社会问题加
以概括,认为归根到底,它们乃是一些属于智慧的、
道德的、精神的问题。科学主义造成了社会崩溃的
危险,由迷恋科学技术所造成的物质主义,需要由道
德、智慧和精神的力量加以改造,其基础乃是自古
希腊社会以来西方传统的对于人性、生活的目的观
念的信任。拯救危机的最有效的办法就是恢复西方
的伟大传统,至少要在实际上恢复古代的那种稳定
的,以哲学而不是科学为定向的社会^{[3]180-182}。

当然,永恒主义的“复古”社会观,并不是真的
要美国的资本主义回复到古代的状态。它带有强烈
的时代气息和特征。其“复古”的真正含义在于维
护并巩固现存的社会制度,“复古”只不过是维护
和加强“现实”的一种手段。

二、设置“永恒学科”课程,促进学生理智的发展:永恒主义课程的具体主张

在上述实在观、人性观、社会观等哲学思想指
导下,永恒主义教育哲学的课程主张得到了具体阐
释,主要体现在其课程目标、课程内容、课程设置、
课程实施、课程评价等各个方面。

(一)课程目标:培养学生的理智

永恒主义课程以古典实在观为哲学依据,认为事

的精神先于物质本身而独立地永恒地存在着。因此,他们认为教育的性质是不变的,教育的基本原理是永恒的,教育的目的就是培养“有理性”的公民去参加未来的社会生活。永恒主义主要代表人物赫钦斯说:“所谓改善人,意味着他们理性、道德和精神诸力量的最充分的发展。一切人都有这些力量,一切人都应最充分地发展这些力量。”^{[5]219}这也就是他们的课程目标。

永恒主义认为人性是永恒的,人和宇宙都是理智的产物,因此他们把学校看作是培养人的理性的社会机构,把培养人的理智看作是教育的最高目的。他们认为教育是人类的一种活动,是人类许多活动的一个方面。对教育目的理解,应该针对教育这种特殊的人类活动的过程。教育应当力求使学生去为未来生活做准备,能够适应真实的由永恒真理组成的世界,而不是像进步主义所倡导的那样,根据学生的兴趣设计课程,让学生通过盲目的活动去学习,去适应现实的世界。让学生适应永恒的真理才是学习的真正目的。“因为推理是我们的最高目的,所以发展智力应该是教育的最高工作。”^{[6]101}赫钦斯曾明确指出:“理智的美德是由理智能力的训练而获得的习惯。一种受过适当训练的理智,一种适当形成习惯的理智是一切领域里能够起着很好作用的理智。因此,不论学生是否注定从事于沉思的生活或实际的生活,由理智美德的培养所组成的教育是最有用的教育。”^{[5]199}他还说:“青年们不是把所有的时间都花在学校里。他们的前辈通常都没有把时间都花在那里……至少,他们是有经验的。当他们正在受教育时,如果我们能教他们怎样进行思考,他们也许能够理解和融会他们的经验。一个学院或大学不应当做那些别的机构也能做得好的事……因此,关于普通教育,我们应当明智地让经验由生活去提供,而从事于我们的理智训练工作。”^{[5]203}总之,永恒主义课程的目标就是发展那些使之间动物区别的根本特征,即人之为人的特征,把人塑造成为人,即人之为人的理性、道德和精神。

永恒主义教育思潮把课程乃至教育的最高目的定位于学生理智的培养和教育,其真实用意在于,通过教育提高人的素质,增强人的理智教育能力,使人们能够按照统治阶级要求的理性去生活和控制天性的冲动和叛逆,不要为追求物质的满足和平等与社会发生激烈的对抗,从而拯救处于严重危机的资本主义制度。

(二)课程内容:“课程应当主要地由永恒学科组成”

从“永恒真理”观、永恒人性观与发展和培养理智的课程目的出发,永恒主义认为“永恒学科”是训练理智的最好方法。赫钦斯指出:“课程应当主要地由永恒学科组成。我们提倡永恒学科,因为这些学科抽绎出我们人性的共同要素,因为他们能使人與人联系起来,因为它们使

我们和人们曾经想过的最美好的事物联系起来,因为他们对于任何进一步的研究和对于世界的任何理解是首要的。”^{[5]206}

永恒主义所谓的“永恒学科”主要是历代伟大哲学家、思想家及其伟大著作,尤其是古代伟大人物的著作,“首先是那些经历了许多世纪而达到古典著作水平的书籍。”^{[5]207}赫钦斯和艾德勒推行读古书的运动,阿兰主张“和古代伟大人物的思想取得接触”,利文斯通提出教育的未来必须回到希腊、回到柏拉图。他们极力提倡学习古代的著作,是因为他们认为:第一,古典著作是普通教育的基本部分。“因为没有他们,要想懂得任何问题或理解当代的世界是不可能的。”^{[5]207}他们认为古典著作适用于知识的每个部门。柏拉图的《理想国》对于理解法律是重要的,亚里士多德的《物理学》对于了解自然科学和医学是有益的,牛顿的《原理》有助于懂得近代科学的基础。因此,赫钦斯指出:“美国普通教育的一切需要似乎通过这种课程而予以满足。”^{[5]211}第二,古典著作是影响学生思想和品德的工具。永恒主义认为资本主义社会在物理、化学、生物和冶金学等方面都取得了很大成就。但是,这些科学、技术、经济所研究的是关于方法而不是关于目的,对于它们的研究越多,那么就越多需要在教育上和生活上加强“善与恶”的知识科目的学习。否则,在动荡不安的年代,人们就会干出不利于资产阶级的、缺乏“理智”的行动。在永恒主义者看来,古典著作就可以对青年一代进行“品格陶冶”,确立“善与恶”的观念。赫钦斯说:古典著作“可以帮助学生养成阅读的习惯,掌握鉴赏和批评的批准。这些习惯和标准将使成年人在完成他的正式教育以后,对于当代生活中的思想和运动能明智地进行思考和行动。它将帮助他参与他的时代的理智活动”^{[5]209}。第三,古典的学问是各门学科得以生长的土壤。利文斯通提出各门学科的形成和发展都需要依靠古典学问这个土壤。例如,为什么要在中学学习拉丁语呢?他认为不掌握拉丁语,“任何关于欧洲的法律和历史、拉丁系语言、甚至英语、爱尔兰语的专门研究都是不可能的”^{[5]252}。又如为什么要学习希腊语呢?他认为希腊语虽然不是近代各门科目的代替物,但是它对近代的各门科目有一种矫正和辅助的作用。掌握了希腊语,有助于研究希腊文字,而掌握了希腊文字,又有助于研究近代各国文学。

永恒主义提出的永恒学科大体可以分为三类:理智训练的内容、理智训练的方法、进行理智训练的工具。就理智训练的内容来说,永恒学科有哲学、文学、历史,就理智训练的方法来说,永恒的学科有数学、科学、艺术,就理智训练的工具或技能而言,主要是指读写算的知识技能,此外要掌握本国语言即英语,还要掌握古典的语言,主要是拉丁语和希腊语。

从这样一个指导思想出发,永恒主义者提出了一套学校课程计划。

在大学课程方面,就是把“名著”作为课程和教材。赫钦斯在美国圣约翰学院推行“百种大书计划。”他们取消选科办法,选择大约120种古典著作作为大学课程。这些著作中,包括从古希腊诗人荷马的《伊利亚特》,到近代黑格尔的《逻辑》等。其中有四分之三是1800年以前的著作,有三分之二是1700年以前的著作,20世纪的著作只有两种。赫钦斯说:“一个从没有读过这些著作的人,是不能称得上是受过教育的。”^{[5]207}永恒主义者之所以选定这些书作为学习内容,是因为,“这些书历经若干世纪,获得了经典性。经典著作乃是在每一个时代都具有当代性的书籍。例如,苏格拉底对话提出的那些问题,对于今天来说就是同柏拉图写这些问题的时候同样地紧迫”。“如果我们读牛顿的《原理》,我们便看到了一个伟大的天才在活动。”^{[5]267}永恒主义者认为,名著课程和教材具有多方面的优越性:第一,它是实现教育目的的最好途径;第二,名著的定向都是概念的、理论的,从任何意义上讲,它都不是技术的、应用的;第三,读书本身就是一种很好的理智的训练;第四,不读这些名著,就不能理解当代世界^{[3]193-194}。

在高等教育名著课程和教材的统摄之下,初等教育和中等教育的教学内容和课程,在一定的意义上是为名著课程和教材的学习作好准备。

在小学课程方面,永恒主义者认为其主要任务不是提供经验,而是为年幼儿的将来成熟的理性生活打下基础。因此,小学课程主要是进行读、写、算的基本训练,养成道德习惯,熟记古典著作中的个别部分。

永恒主义认为,中等教育是在初等教育的基础上进行自由教育,为以后学习“名著”作好准备。因此,他们认为中等教育的课程主要是人文学科,如哲学、语言、历史、艺术、数学、自然科学等。利文斯通主张学习希腊文、拉丁文、逻辑学、修辞学、文学、数学等,为学习名著打下基础。

1985年,已83岁高龄的艾德勒仍然未改初衷,为“在危急中”的美国的教育改革提了个“派地亚建议”^{[7]661-662}。在这个建议中他为美国的初等和中等共12年的基础教育提出了一个“合理的学程”。他的学程包括三种学习方式以及与之对应的三种目标和课程:

第一种方式的目的是掌握有条理的知识,与之对应的有下列三类学科:A:语言、文学和艺术;B:数学和自然科学;C:历史、地理和社会习俗研究。

第二种方式的目的是发展智力技能,与之对应的操作活动有听说读写、计算、问题解决、观察、测量、预测、练习批判性的判断。

第三种方式的目的是加强对观念和价值观念的理

解,与此相对应的是对书籍(不是教科书)和其他艺术作品的讨论,参加艺术活动,如音乐、戏剧和观赏艺术。

除此之外,还要求有三种辅助性的因素:A:12年的体育;B:6年或8年的家事技巧和手工训练,如烹调、缝纫、木工、机械维修和打字等;C:1年或2年的对职业领域的一般介绍。

总之,永恒主义主张学习名著,把名著摆在所有课程的核心地位。这种“永恒学科”的设置思想充分体现了永恒主义教育的超时代性、超社会性。当然,永恒主义者让学生阅读古代伟大的经典著作,根本上在于让学生形成“理性的人生观”、“永恒的人性”,以便维护“永恒”的社会秩序。

(三)课程实施:理智的训练

1. 教师通过教学促进学生自我的积极活动

永恒主义者认为,教学是一种有目的、有计划地培养学生理智的活动,教学不能一味地迁就学生的愿望和兴趣。学生应有责任感和义务感,要服从学校教师的管教,在教师指导帮助下积极主动学习。他们认为“永恒课程”并不像一般人想象的那样难教难学,只要教师努力教,学生努力学,教学方法得当,学生是可以通过学习这些永恒课程达到发展智力和形成良好个性的目的的。

永恒主义认为,教师既不是给学生提供知识的源泉,也不是文化遗产或历史传统的传递者。教师只能帮助儿童运用他自己的自然的学习潜力。教育不能从外部强加给学生,而只能引发儿童发挥存在于他自身之内的潜力。这就是儿童的对学习内容的思辨、“深思”,就是要刺激学生的思维活动,开发学生的内在倾向性。所以如此,是因为学习者本人灵魂的积极活动是任何人不能代替的。艾德勒在派地亚建议中说:“智力的发展总是主要由学习者本人的智力活动造成的,在这个过程中,教师的协助仅处于次要地位。”^{[7]665}他还说:“教师必须理解自己在学习过程中的作用。如果他们认为自己是学生学习的主要原因,那么,他们就曲解了自己的作用。教师充其量不过是学习的辅助性因素。主要原因永远是,也只能是学生的智力活动。当这个主要原因不起作用时,真正的学习就不会发生。当教师认为自己是将自己脑子里的知识往学生脑子里灌输的时候,其结果是一种填鸭式的记忆,而不是智力的发展。”^{[7]669}

在永恒主义者看来,教和学乃是一种合作的艺术。学者的自我活动虽然别人无法代替,但并不是说不需要任何帮助,无论赫钦斯、艾德勒,还是马里坦,都认为教师的帮助是必要的,只有教学的技能、技巧与人的自然倾向相合作并形成良好习惯或美德,才能说是人教育自己。教师的作用主要表现在同人的自然发展过程相合作,而这种合作的作用可以也仅仅是“帮助”“促进”人的发展,无所谓教师中心还是学生中心。

三、永恒主义课程简要评析

永恒主义课程是在批判、抨击实用主义课程的背景下产生的,同时它又有其古老的历史渊源和哲学依据,它深刻地反映了美国当时社会发展对学校课程变革的需要,也反映了课程发展变革中的一些客观规律,虽然它由永恒主义教育哲学家们提出来。概而言之,永恒主义课程主要有以下特征:

首先,永恒主义以其不变的真理观、人性观、道德观深刻地阐明了其课程依据。从根本上说,这是一种错误的哲学依据。真理、人性、道德从来都是与社会发展的要求相适应的,都是相对的,从来没有绝对的不变的永恒真理、人性和道德。永恒主义之所以采取这种态度,根本上是想维护资本主义的道德、人性,是为维持资本主义的社会秩序。正是基于此,它的“复古”特征才表现得淋漓尽致。虽有些缺点,但它主张课程的设置及其内容有相对的连续性,主张学习古典名著,要注重人文精神的培养,吸收古典文化中的有用成分为维持社会稳定服务则是可取的。

其次,永恒主义课程强调对学生进行理智的培养和训练,发展学生的能力,这反映了课程发展的规律。虽然其目的在于通过增强人的理智教育能力,使人们能够按照统治阶级要求的理性去生活和控制天性的冲动和叛逆,但在客观上,这是符合课程的内在规律的。教育是培养人的事业和活动,在于使人从不知到知,从接受教育到能自我教育、自我发展。人要能自我教育、自我发展,就必须有判断、推理等理智能力。而作为学校教育内容的课程首先就要负有这种责任。永恒主义者所倡导的“发展智力应该是教育的最高工作重点”、“用理智美德的培养所组成的教育是最有用的教育”等都是课程建设值得借鉴的。

第三,永恒主义课程提出了一套从大学到中小学校的完整的课程方案。为了实现其主张,永恒主义思想家们设计了贯穿于从初等教育到高等教育的“永恒学科”体系,高等教育主要是学习古典名著,中等教育主要是学习古典文字、修辞、数学等,为高等教育学习古典名著打基础,基础教育主要是学习读写算的基本技能,熟记古典著作中的个别部分,这种一体化的课程设计思想是值得我们吸取的。在当今的课程设计中,往往割裂各个学段,每个学段单独设计,甚至在各学段都共同开设的课程也无连续性^[11],这显然是不利于学生的整体完善发展的,无论是某一方面能力的整体发展,还是各方面能力的整体发展。

第四,永恒主义课程注重人文学科,忽视实用学科。由于永恒主义注意到了现代工业生产、经济危机带来了社会道德、伦理的沦丧,人性的堕落,人的精神、道德的失落,所以他们强调从古典名著中学习吸收精神力量、陶冶

教师帮助学生,但教师对学生要有真正的权威。马利坦指出:“在教育工作中,成年人不必以长者的家长作风或者专横态度强迫儿童,以便把他们自己的形象铭刻在儿童身上,象铭刻在粘土上一样。但是,这一事业要求于我们的首先是爱,然后才是权威——我意思是真正的权威,不是专横的权力——教学中理智的权威,和被人尊敬和倾听的道德的权威。”^{[5]294}

2. 教学就是读书和对话、交流、研讨

几乎所有的永恒主义者都强调读书。因为读书就是同杰出知识分子、“名著”作者进行交流,是同他们进行思想交流的最好方法。读书更重要的还在于它具有理智训练的价值。因为要读书,首先要接受文法训练。赫钦斯认为,文法训练可以使心灵的逻辑能力得到发展,对培养有条理的思维大有裨益。艾德勒认为,真正的读书不仅仅是接受,他要同作者进行讨论,还要通过读的时候发现的问题进行思考和推理,这本身就是一种理智训练。艾德勒指出:“受过良好阅读训练的心灵已经发展了它的分析和批判的力量。”^{[8]46}永恒主义者主张要引导学生反复阅读古典名著的有关章节,熟记有关段落。教师应激励和引导学生像古代伟人那样去思考,体会伟人的内心活动,通过自己的努力得出正确的结论,并使他们在学习古代伟人著作的过程中使自己的身心受到潜移默化的影响。

永恒主义者也都极力推崇苏格拉底的问答法。他们认为通过“交流”、“对话”、“辩论”可以探索永恒的真理,可以发展人性,实现理智训练的目的。赫钦斯认为学生首先要阅读指定教材,然后再对此进行课堂讨论。教师不过多进行教学或解释,只提出问题,引导学生讨论。他说:“批语、讨论、发问、辩论——这些是人类真正的教学法。”^{[9]391}

在永恒主义者看来,苏格拉底法善于从任何一个极普通的论题中引出最重要的问题,并围绕问题展开批评、讨论、质疑、争辩,其中没有任何强迫、灌输。控制双方的是一个、也只有一个共同的原则,即矛盾律。换言之,无论教师,还是学生,在对话的过程中都不能自相矛盾。所以,这种方法从根本上避免了知识、道德观念的灌输。苏格拉底法完全符合人性发展的规律,是真正施之于人的教学方法。

3. 教学需要必要的处罚

在永恒主义看来,虽然说人有理性的潜能,但只有少数人才能使之升华为现实,而大多数平庸的人都做不到。在人性问题上,永恒主义坚持“性恶论”。所以,永恒主义承认教育惩罚,不仅在品德问题,而且在学习问题上,都承认教育惩罚的必要性,进而把惩罚看作是对教育、学习的一种刺激^{[10]65}。

思想品德和情操,这是可取的,但一方面他们夸大了古典名著的作用,另一方面则忽视了现代科学技术在现代社会发展中的作用。试想,如果学生一味学习古人的著作,如何超越古人,如何推陈出新。如果学生一味学习古典名著,科学技术又如何发展,又如何适应科技发达的社会,如何创造更加幸福的生活。可见永恒主义课程只是一种局部的课程思想,它只囿于当时的社会背景,局限于人的精神、道德的陶冶,虽有可取之处,但缺陷也是明显的。

第五,永恒主义课程强调教师对学生的主导作用,强调学生的读书和研讨,这也是可取的。艾德勒说:“教师必须理解自己在学习过程中的作用。如果他们自己是学生学习的主要原因,那么,他们就曲解了自己的作用。教师充其量不过是学习的辅助性因素。主要原因永远是,也只能是学生的智力活动。当这个主要原因不起作用时,真正的学习就不会发生。”^{[7]669}教师的作用在于对学生进行理智训练,在于与学生的合作,促进学生的发展^[12]。读书和研讨是大多数永恒主义者都强调的,通过读书和研讨,才能加深对古典名著的理解,才能促进学生与古代伟人的对话与交流,才能避免知识、道德观念的灌输,这些在今天看来也是可取的。

总之,永恒主义课程更确切地可以说是一种人文学科课程论,它的理论来源、课程目标、课程内容、课程实施都是与人文学科相适应的。在学科课程思想的发展历史中,尤其是在20世纪30年代,它在反对和抵制进步实用主义活动课程思想中是具有重要影响的一种课程思想,但与要素主义课程相比,它似乎领域狭窄了一些,仅注意

到了人文学科课程的相关领域,因此,在整个学科课程的发展中,它只是起到了推波助澜的作用。在学科课程思想以后的发展中,主要是由要素主义演变而来的,结构主义课程的一些倡导者首先是要素主义者,它们之间体现出了一脉相承的痕迹。

参考文献:

- [1] (美)D·范斯科德,等. 美国教育基础——社会展望[M]. 北京:教育科学出版社,1984.
- [2] 上海师范大学. 教育史发展资料[G]. 1973.
- [3] 陆有铨. 现代西方教育哲学[M]. 郑州:河南教育出版社,1993.
- [4] 陈友松. 当代西方教育哲学[M]. 北京:教育科学出版社,1982.
- [5] 华东师范大学教育系等. 现代西方资产阶级教育思想流派论著选[G]. 北京:人民教育出版社,1980.
- [6] (美)A·C·奥恩斯坦. 美国教育学基础[M]. 北京:人民教育出版社,1984.
- [7] 瞿葆奎. 教育学文集·美国教育改革[M]. 北京:人民教育出版社,1990.
- [8] (美)罗伯特·梅逊. 西方当代教育理论. 北京:文化教育出版社,1984.
- [9] 滕大春. 外国教育通史:第五卷[M]. 济南:山东教育出版社,1993.
- [10] 崔相录. 20世纪西方教育哲学[M]. 哈尔滨:黑龙江教育出版社,1989.
- [11] 靳玉乐,董小平. 论学校课程的规划与实施[J]. 西南大学学报(社会科学版),2007(3):108-114.
- [12] 李森,李霞. 论参与性教学的背景、内涵与实施[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版),2005(1):72-77.

责任编辑 曹莉

A Review On the Perennialist Curriculum Thoughts

HE Xue-xin

(Center of Curriculum and Instruction Research, Tianjin Normal University, Tianjin 300387, China)

Abstract: As one of the important voices of subjective curriculum thoughts, the perennialism curriculum thoughts push forward the theorization and practicality of subjective curriculum thoughts. It introduces a series of curriculum reform in the colleges, middle schools and primary schools, and advocates the idea of cultivating students' intelligence and developing their abilities. It attaches importance to the study of humanities, reading and conference. These thoughts and enforcement programs is of positive significance and reference to the present curriculum reform.

Key words: the curriculum thoughts; perennialism; the perennialist subject; classic culture; rationality exercise