

* [比较教育:专题比较与国别比较]

主持人: 徐 辉

主持人语:2007年发端于美国次贷款危机的全球金融危机,逐渐由金融领域扩展到实体经济领域和教育领域,对全球经济和教育发展产生了重大影响。三年来,各国先后紧急出台了許多立足刺激经济、改革教育的政策和措施,推动了全球经济复苏与教育发展。徐辉、武学超《国际金融危机背景下我国高等教育发展战略选择》一文分析了我国高等教育领域应对国际金融危机的发 展战略。作者认为,当前我们应该高度重视科学规划我国高等教育发展战略;加大高等教育财政投入,提高资源利

用效率;调整高等教育结构,推进人才培养模式改革;抢占高校科技创新制高点,加强国际科研合作。李玲,刘其晴《芬兰职教教师能力结构评析及启示》从分析芬兰职教教师的工作环境和职教教师的资格要求入手,论述了芬兰职教教师能力结构的主要内容,包括核心领域、教学法领域、发展与研究领域和组织领域,概括了其特点,即突出职教教师社会联系能力,重视职教教师团队合作能力,强调职教教师经济管理能 力,关注职教教师专业实践发展能力。

国际金融危机背景下我国高等教育发展战略选择

徐 辉¹,武学超²

(1. 西南大学 教育学院,重庆市 400715;2. 焦作矿业大学 高等教育研究所,河南 焦作 454000)

摘 要:当前全球金融危机对世界高等教育产生了深刻影响,各国都积极采取措施应对金融危机。在全球金融危机背景下,我们应理性规划高等教育发展战略,增加高等教育投资,调整高等教育结构,加强高校科技创新能力和国际科研合作,促进经济快速健康发展。

关键词:全球金融危机;高等教育;战略选择;教育结构;人才培养;国际合作

中图分类号:G40-059.3,G640 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2010)05-0089-05

发端于美国次贷款危机的全球金融危机,逐渐由金融领域扩展到实体经济领域和教育领域。我国高等教育也受到了一定程度的影响。为应对国际金融危机对我国高等教育改革和发展的影响,我们必须立足现实,吸取历史和国际经验,审时度势,科学、理性地规划国际金融危机背景下我国高等教育改革和发展战略。

一、转“危”为“机”,科学规划高等教育发展战略

(一)历史和国际经验

历次经济危机的爆发都深刻地检测了高等教

育发展中存在的突出问题和有待变革的领域。20世纪30年代的经济大萧条促使美国高等教育发生了重大变革。为应对严重的经济“大萧条”,新任总统罗斯福1933年的《新政》(New Deal),首次授权联邦政府实施高等教育实验项目,扩大联邦政府在解决经济危机中高等教育问题的作用。联邦政府通过设立“工程进度管理部”(Works Progress Administration)、“国民资源护卫队”(Civilian Conservation Corps)和“全国青年管理局”(National Youth Administration)等一系列高等教育试验项目,以救济贫困大学生,加强高校应急性成人高等教育,解决高校毕业生失业问题;并创办了一批黑

* 收稿日期:2010-05-29

作者简介:徐辉(1963-),男,重庆开县人,教育学博士,西南大学教育学院,教授,博士生导师,主要研究比较教育、高等教育。

基金项目:国家社科基金西部项目“世界教育领域应对国际金融危机的经验与我国教育系统应对策略研究”(09XGJ003),项目负责人:徐辉;教育部应急一般课题“国际金融危机对我国当前教育改革与发展的影响与对策研究”(2009JYJR029),项目负责人:徐辉。

人学院,开创了美国黑人高等教育公平发展的新时期^[1]。经济大萧条也带来了美国大量初级学院快速发展。受经济大萧条的影响,一些古老的大学开始动摇其传统的办学模式,教学单元、必修课程、考试、学分制、以及成绩等级和学位等条例都面临严峻挑战,学术自由与大学自治的传统得到了重视。这一时期的大学开始向现代化转型,加快了美国高校面对财政紧张而走向财政自治的进程。一些科研成果丰富的著名研究型大学为解决因大萧条带来的财政危机,积极开展科研成果商业化活动,从而获得必要的经济收入来维系大学和教师的生存。

当前,面对国际金融危机,各国更是将危机视为全面审视高等教育、对高等教育进行彻底改革的新机遇。临危受命的美国总统奥巴马就明确指出,教育是缓解经济衰退的处方。英国布朗政府建立世界一流教育体系的施政纲领并没有因为金融风暴而停止,而是进一步加大公共高等教育财政投入,转“危”为“机”。2009年11月,英国商业、创新与技能部(BIS)发表了《崇高志向——知识经济中的大学未来》(Higher Ambitions: The Future of Universities in a Knowledge Economy)发展报告,明确勾画了以金融危机为契机的确保英国世界级高等教育体系的发展战略蓝图^[2]。新加坡教育部长曾表示,在困难时期,投资未来显得尤其重要。就教育而言,新加坡可以抓住机会,加快构建世界一流高等教育体系的进程。

(二)科学规划我国高等教育发展战略

从各国应对金融危机提出的高等教育发展规划可以看出,国际社会都将金融危机作为未来高等教育改革和发展的重要机遇。目前我国政府正在研究制定《国家中长期教育改革和发展规划纲要》。这将是进入21世纪以来我国第一个教育规划纲要,是指导我国未来教育改革和发展的纲领性文件。反思当前国际金融危机对世界各国教育特别是高等教育的影响与对策,对制定我国《国家中长期教育改革和发展规划纲要》具有重大启示。可以说,金融危机对我国高等教育带来的各种影响,是促进和拉动我国高等教育体制创新和全面改革的一次重大战略性机遇。首先,应增强《规划纲要》的危机意识,突出金融危机等类似社会危机环境下我国高等教育发展的应急能力,建立专门高等教育应急研究和预警机制,确保国家高等教育体制在任何社会危机环境下能够及时做出战略调整,避免高等教育危机萌生,从而保证国家中长期高等教育改革和发展战略的顺利实施。高等教育系统的发展变

革是一个复杂的系统工程。这一工程涉及面广,影响力大,而且由于学校教育效果的“延时性”特征,改革的成效往往需要较长时间才能显现出来。这一方面增加了反馈评估的难度,另一方面则使教育改革的风险性增大。因此,高等教育的改革和发展必须把近期发展与长远规划合理地结合起来。应将短期效应的追求,放在长远设计的结构链之中,促使每一次阶段性目标的实现,都为中长期规划的落实提供积累;反之,长远规划和设计也须清晰可辨,具有可操作性,能够产生阶段性可见效应。只有这样,才能使高等教育的近期发展与长远规划之间形成良性循环。因此,我们必须以高等教育改革和发展中的重大现实问题为对象,关注长远,追求和谐,在制定应对金融危机的对策当中融入合理的且动态发展的高等教育战略。从而确保高等教育发展中长期战略既能体现教育发展的后劲,又能充分体现其应对社会突如其来危机的应急能力,在动态应变中求发展。

二、加大高等教育财政投入,提高资源利用效率

(一)进一步加大高等教育财政投入

历次经济危机告诉我们,经济危机与高等教育发展之间存在着固有的规律,经济危机会直接导致政府削减高等教育经费。美国20世纪30年代大萧条和70—80年代由于国外竞争的加剧而出现的经济衰退、20世纪90年代由于冷战结束国防开支减少而出现的经济衰退以及同一时期的公共服务花费大幅增加、新世纪以来的互联网泡沫破灭直到当前的金融危机,都导致了政府对高等教育投入的降低。对此,历次经济危机爆发后,各国都会出台重大的经济刺激方案,其中一个重点就是加强高等教育投资缓解经济危机造成的冲击,以发挥政府的宏观调控和管理作用。应对当前国际金融危机,美国、欧盟、英国、澳大利亚、加拿大、德国等国相继出台了经济刺激计划。2009年2月17日,美国总统奥巴马签署《美国复苏与再投资法案》;欧盟于2008年末出台了《欧洲经济刺激法案》;德国出台的刺激经济方案,涉及教育和科研的经费为172亿欧元,约占总规模的35%;2009年初澳大利亚政府出台总金额420亿澳元的《国家建设——经济刺激计划》,其中包括147亿澳元的“推进教育革命项目”,占投资总额的35%;加拿大也出台了《加拿大经济行动计划》。这些经济刺激计划毫无例外地把高等教育作为主要投资对象之一。

2008年11月,为了进一步扩大内需,促进经济的快速发展,我国政府出台了4万亿刺激经济增长方案,其中教育、卫生合在一起才400亿元,仅占1%,而一些发达国家则达35%左右,差距甚大;另外,涉及到教育的资金数目是44亿元,并且大都是投向中西部基础教育。投资基础教育固然重要,但是大量研究证明,投资高等教育的社会经济收益更大和更直接:OECD成员国具有高等教育学历的男性在其工作生涯中的额外总收益平均值为18.6万美元,其中意大利和美国高达30万美元;对于男性学生来说,成员国投资于高等教育的净公共经济收益平均值为5.2万美元,这是投资于其他公共部门经济收益的2倍^[3]。受金融危机的影响,我国财政收入的状况不容乐观,进入2008年10月份以后,出现了全国性的财政收入的负增长。政府财政收入下降,直接影响到下一年各高校预算中财政补助收入的预算数。根据2008年重庆市教委决算信息,2009年重庆市市属高校预算中财政补助收入将减少2亿多元,各高校预算收入都有不同程度的下降,金融危机对高校财务的影响已初步显现。另外,从普通高等教育生均预算内公用经费增长情况看,2008年与2007年相比,许多省市增速缓慢,甚至出现负增长,如山西省2007年增幅达23.02%,而2008年增幅仅为1.68%;辽宁省2007年增幅达44.27%,而2008年则出现明显的负增长,为-17.95%;广东省2007年增幅达45.81%,而2008年也出现了负增长,为-1.95%^[4]。金融危机对我国高校学生助学贷款也产生了直接影响,一是申请助学贷款学生数量增长;二是随着金融危机的蔓延,使得我国银行业承受了国际金融市场波动加剧和国内经济增速下滑的双重压力,金融机构对原本就收益低、成本大、风险高的学生助学贷款业务更加丧失兴趣。

与国际比较,OECD国家高等教育经费中财政性经费所占的比例大约为80%左右,而我国目前只有40%左右,差距十分显著。因此,从长远来看,国家还是应该加大对高等教育的财政投入力度。另外,教育部门应协调其他部门特别是金融机构妥善安置高校学生的助学贷款,不断扩大助学贷款的对象范围,或者下调高校学费标准,由此减轻老百姓的教育负担,以进一步加快我国高等教育大众化发展步伐。因为长期以来,我国过高的大学学费支出,已经对普通家庭的消费产生挤出效应。另外,教育部在2009年初首次将“化解高校债务风险”列入年度工作要点,着力化解高校2000亿贷

款。高校应该抓住这次政府扩大内需促进经济增长的发展机遇,努力提高办学质量。同时,高校应积极开展学校经营,拓展筹资渠道和筹资能力,增加高校可支配资金。

(二) 确保资源有效利用

长期以来,我国政府对高等教育发展注入了巨大投资,然而据近期中央教育科学研究所高等教育研究中心发布的《中国高等学校绩效评价报告》显示,被评的教育部直属的69所高校中,近半数高校在2006—2008年3年间呈“高投入低产出”的特点,仅有29所高校呈现出“产出大于投入”的较高效益^[5]。研究结果显示,影响高校绩效的主要原因是资源的有效利用;而造成资源未能有效利用的主要原因是学校领导权力大、监管少、责任少等因素。这一结果提醒我们,在应对金融危机这一关键时期,我们更应该关注高等教育财政资源的有效利用,把钱花在刀刃上。

新增加高等教育财政投资能否有效利用是我们应对这次金融危机时需要密切关注的深层问题。由于国务院要求这次积极的财政政策出手要快,一些地方为了争取财政资源,在确定项目时极为仓促。因此,在增加高等教育财政投资和落实资金到位的基础上,必须注意配套改革,逐步增加决策的科学性和透明度,从国家整体和长远利益出发,科学统筹安排资金,真正反映公共需求;同时在财政资金的使用上要加大监管力度,积极建构高等教育财政使用问责制度和高等教育发展成效问责制度;需要合理规划资金分配,进行严格科学论证,确保资金的使用效率。对各级教育部门及责任人的责任落实情况积极进行积极监督、考核及追究、反馈,确保各个部门和成员发挥最大作用,促进有限教育资源的合理配置和科学、高效利用。

三、调整高等教育结构,推进人才培养模式改革

经济危机带来的就业问题的深层矛盾是,高等教育结构性发展与社会经济发展的现实需求之间的矛盾。从历史发展经验看,历次经济危机爆发后,都促使高等教育结构发生了重大变革。美国20世纪30年代的“大萧条”促进大量初级学院的创建和快速发展;在20世纪70年代的经济危机促成了美国高等职业教育改革运动。由于我国经济发展的特殊性,往往存在大学生就业难、农民工大量富余与“技工荒”同时并存的现象。这说明,我国高等教育结构不合理造成了就业中的结构性失业

问题较为严重,这次金融危机对我国高校毕业生就业造成的影响充分证实了这一点。

为有效解决就业问题,必须在实施积极就业政策和正确引导的基础上,注重高等教育结构性调整和改革,加强高等教育与社会区域产业的联系,使人才培养能够适应社会经济发展的现实需求。这在创新型国家建设,增强国家和区域自主创新能力的发展战略背景下,具有重大现实意义。应不断深化专业结构改革,发展多种形式培养人才的新途径并主动改革,以适应社会经济发展。对大学里的商学院来说,要调整专业和招生人数,例如金融、会计、财务投资等受金融危机影响较大的专业要做适当的调整和改进行。积极培养高级金融人才。金融危机的发生,反映了金融行业复合型高级人才的匮乏及其职业道德的缺失。反映在高等教育领域,要求大学完善金融人才培养计划,提升金融人才的社会责任感与职业道德情操,提高应对金融危机与抵抗金融风险的能力。目前,根据金融危机对高校毕业生就业的影响可以看出,我国最缺乏的就是大量高级技术人才,而职业教育特别是高等职业教育在这方面人才培养承担着不可替代的作用。因此,一方面,我国高等教育应转变办学观念,积极培养适销对路的高级技术人才,这就要求我国职业教育、成人教育与高等教育更加密切的衔接和整合,建立三者之间灵活的学分转换和转学机制,培养学生既具有扎实的基础知识,又具有高级的技术技能;另一方面,要大力发展高等职业技术教育,重点发展一批国家示范性高职院校,以此带动国家高职教育的整体发展,这既是我国当前应对国际金融危机的迫切要求,也是实现高等教育大众化目标的有效路径。

四、抢占高校科技创新制高点,加强国际科研合作

(一)提升科研创新能力

一个国家的经济要保持快速稳健的发展,最终还是要靠自主创新。全球化金融危机的爆发使我们更加认识到这一点的重要战略意义。20世纪30年代经济大萧条激发了美国一批研究型大学加大科研力度,开创了美国研究型大学技术转移先河,更加直接地服务于产业经济发展;20世纪70年代经济危机爆发后,在美国高校面临政府拨款大幅度削减情况下,一方面高校自发地同产业部门加强联系,另一方面美国政府采取了一系列技术转移刺激法案,激励大学与产业之间研发合作和技术转移。

由此引发了20世纪80年代以来的以高技术产业为支柱的美国新经济体的快速发展。在当前金融危机之时,2009年5月,澳大利亚政府计划在未来6年向高等教育和研究领域投入53亿澳元,提高大学研究水平。2009年9月,日本政府在推出的金融危机对策预算方案中,分配3000亿日元资金实施“世界尖端研究强化”。这一空前的举动也反映了日本政府进一步加强新兴、尖端领域科学研究,抢占未来科技制高点的决心。

此前,党中央、国务院为应对国际金融危机、保持经济平稳较快发展进行了一系列的部署,明确把科技支撑作为五大措施之一,这是一项审时度势、立足当前、着眼长远做出的战略决策。这就要求国家应充分发挥高校人力资本优势,大力发展新型能源、新型材料等高科技产业,发挥高校学科门类齐全、学术思想活跃的优势,发挥高校蕴藏的巨大人力资源潜力,发挥高校科技创新基地的作用,发挥高校在产学研结合方面的优良传统和成功经验,更加主动地为经济社会发展提供科技和人才服务,加快科技成果转化,不断完善高校技术转移体制,为应对金融危机提供强大的支撑。进一步加强对世界级的和关键领域科研项目的建设,将有限的公共财政资源向那些具有战略意义的高级科学领域倾斜,优先发展具有世界级科研能力的研发中心;整合多领域专家,加强大学与产业之间科研团队关系,搭建多学科或跨学科科技创新中心或平台,有效利用稀缺资源,加强大学之间优秀研究人员的合作,集中特别是高成本科学领域的科研力量,避免对紧缺资金的相互竞争。

(二)加强国际科研合作

与发达国家相比,我国高校国际科研合作力度不足,层次不高。美国是最早建立延揽全世界精英人才机制的国家之一,这使得美国成为国际科研合作的核心,美国科研人员与来自170多个国家的研究者联合发表论文。在2009年刚启动繁荣第七个“研究与技术发展框架计划”(Seventh Framework Programme)中,欧盟宣布了在这个框架内引领国际科研合作主流的意图,推动了“欧洲研究区”向纵深发展,以更大的力度支持新兴国家与发展中国家科研人员的合作。英国高等教育具有庞大的国际学生、研究者和大学教师集群,在国际科研合作方面占据国际领先地位。据统计,英国高校2009年共有来自239个国家的国际学生34万人,仅次于美国;占90%以上的大学参与国际科研合作;占40%的英国研究委员会拨款具有国际元素;占

40%的英国大学科研人员来自国外;占50%的英国博士生来自国外^[6]。

当前全球金融危机为我国国际教育交流与合作发展提供了大好时机,我们应充分把握这一契机,积极创建世界一流的科研基础设施,营造高水平科研环境,以高层次创新人才引进为重点,实施高层次留学人才集聚计划。人力资源和社会保障部应配合教育部全面实施海外高层次人才引进计划,充分发挥对外联系窗口作用和人才引进渠道的独特优势,广泛采集人才信息,整合信息资源,增强引进海外高层次人才的针对性和时效性。围绕加快高新技术产业发展,着力实施留学人才创业计划。重点实施留学人才回国创业启动支持计划,大力加强留学人员创业园建设,继续开展留学人员创业园共建工作。应投资兴办世界一流的卓越研究中心,使其成为全球科学网络的真正核心,使用公共经费吸引世界一流高校与我国高校合作,主要与世界著名的高校建立战略伙伴关系,邀请国外世界一流大学来办学和开展科研项目,建立一批世界级国际科研合作平台。不断提升国际学术竞争力和

国家创新能力^[7]。

参考文献:

- [1] Paula S. The New Deal: anticipating a federal education policy[R]. Institute for Research on Educational Finance and Governance, Stanford University, July 1981: 34-35.
- [2] Department for Business, Innovation and Skills. Higher Ambitions: The Future of Universities in a Knowledge Economy [R]. Department for Business, Innovation & Skills. November 2009.
- [3] OECD. Education at a Glance 2009[R]. Centre for Educational Research and Innovation, 08 Sep 2009:68.
- [4] 教育部,国家统计局,财政部. 全国教育经费执行情况统计公告(2007—2008年)[EB/OL]. [http://www.moe.edu.cn/\(2010-01-10\)](http://www.moe.edu.cn/(2010-01-10)).
- [5] 中央教育科学研究所高等教育研究中心. 中国高等学校绩效评价报告[N]. 中国教育报,2009-12-09.
- [6] Department for Innovation, Universities and Skills. International Research Collaboration in UK Higher Education Institutions[R]. Sheffield Hallam University, 2009:89.
- [7] 徐辉,王静. 国际理解教育研究[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版),2003(6):85-89.

责任编辑 郑君

The Strategic Choices for Development of Chinese Higher Education in the Context of the Global Financial Crisis

XU Hui¹, WU Xue-chao²

(1. School of Education, Southwest University, Chongqing 400715, China;

2. Research Institute of Higher Education, Jiaozuo University of Mining and Technology, Jiaozuo 454000, China)

Abstract: The present global financial crisis has been deeply influencing higher education throughout the world. Therefore, many countries have been taking positive measures to respond to the financial crisis. In the context of the global financial crisis, we should plan the developmental strategies for higher education rationally and increase investment in higher education, with adjustment of higher education structure, improvement of science and technology innovation capacity and international research collaboration in higher education institutions, and then promoting economic development rapidly and healthily.

Key words: global financial crisis; higher education; strategic choice