



# 青少年偶像崇拜的卷入类型与特征分析

彭文波<sup>1,2</sup>, 邱晓婷<sup>1</sup>, 刘电芝<sup>1</sup>, 王平<sup>1</sup>

(1. 苏州大学 教育学院, 江苏 苏州 215123; 2. 浙江教育学院, 浙江 杭州 310012)

**摘要:**为了探讨青少年偶像崇拜卷入的类型分布及基本特征,通过整群抽样,从苏州、南通等地抽取639名大学生和中学生,采用偶像崇拜量表(Celebrity Attitude Scale, CAS)进行调查。经快速聚类分析和判别分析,青少年偶像崇拜划分为低卷入型、交际型、移情性、妄想型四种具有合理性,非理性崇拜者比例较高,其总体状况不容乐观;初中生、学业成绩班级平均水平之下和对偶像非常喜欢阶段的青少年易卷入非理性崇拜;偶像崇拜既有情感满足的积极一面,也有非理性的沉溺一面,对青少年不同程度的偶像崇拜者应区别对待。

**关键词:**偶像崇拜;卷入特征;卷入类型;特征分析;崇拜类型;青少年

**中图分类号:**B844.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2010)03-0152-04

## 一、引言

偶像崇拜是“青少年时期的过渡性需求,其核心是心理认同和情感依附,即个人在认知、情感和个性发展上欣赏、接受另一个人的价值观、行为模式及外表形象等,并加以崇拜和模仿”<sup>[1]</sup>。国外对偶像崇拜的研究大多依据 McCutcheon 等人的“专注—上瘾”模式<sup>[2-4]</sup>,采用 Celebrity Attitude Scale(CAS)进行调查。该量表按照非理性卷入程度由低到高分为社会娱乐、强烈个人感觉和病理边缘3个维度,卷入程度越高越可能导致心理不健康。

青少年偶像崇拜现象的普遍化促使国内学者也尝试对这一问题进行深入研究。李强等认为,中学生偶像崇拜结构因素中卷入程度由高到低依次是认同、情感、行为,三者性别和年级上存在差异;中学生偶像崇拜按照积极性排序依次为理性型崇拜者、感性型崇拜者和中间型崇拜者<sup>[5]</sup>。李想认为,中学生偶像崇拜心理行为的总体卷入程度不高,情感依恋和认知认同的卷入高于行为投入和行为模仿,且存在性别和年级差异<sup>[6]</sup>。依据岳晓东构建的六边形理论<sup>[7]</sup>,张庆辞和李建伟发现,中学生偶像崇拜结构和模仿内容8个项

目得分排序从高到低是:完全认同、内在模仿、行为节制、行为投入、选择认同、外在模仿、迷恋、情感控制<sup>[8]</sup>。

从已有的研究来看,国内对于青少年偶像崇拜结构的分类尚不一致,导致已有研究结论的纷繁不一;此外,对偶像崇拜的卷入特征还缺乏深入的探讨。因此,本研究尝试使用国外权威的CAS量表对青少年偶像崇拜的类型进行调查,探讨青少年偶像崇拜的卷入特征,为该领域相关研究提供参考。

## 二、方法

### (一)被试

通过整群抽样以班级为单位选取苏州大学、苏州科技学院、南通市掘港一中、连云港市新海高级中学等大学生和中学生为调查对象,共发放调查问卷700份,有效639份。样本中,初中生107人,高中生292人,大学生239人;男生257人,女生381人。成绩水平和偶像崇拜的阶段在问卷中采用自我报告方式获得,成绩水平在班级平均以下的44人,平均水平的322人,平均以上的271人;偶像崇拜阶段中,处于刚喜欢阶段的103人,非常喜欢的317人,不如以前那么喜欢的203人。由于存在缺失值,故各项之和略低

\* 收稿日期:2010-02-10

**作者简介:**彭文波(1975-),男,苏州大学教育学院,博士研究生;浙江教育学院,讲师,主要研究学习心理、心理健康。

通讯作者:刘电芝,教授,博士生导师。

**基金项目:**江苏省哲学社会科学基金项目“转型期我国青少年偶像崇拜的心理学分析及其价值导向研究”(07ZXB004),项目负责人:刘电芝;国家社科基金项目“转型期我国青少年性别角色取向的偏移与引领研究”(08BSH052),项目负责人:刘电芝。

于总数。为了对快速聚类分析和判别分析的结果进行检验,以整群抽样的方法在苏州大学和南通市部分中学共抽取 512 名被试,用同一工具进行测查,其中初中生 155 人,高中生 211 人,大学生 146 人;男生 229 人,女生 283 人。

## (二)工具

偶像崇拜量表(Celebrity Attitude Scale,CAS)中文版共 27 个题项,按照偶像崇拜卷入程度由低到高分娱乐社交、情感投射、完全认同、关系幻想和病理边缘 5 个维度。娱乐社交维度主要是一些个体娱乐行为,情感投射与完全认同维度表现出对偶像较多投射和认同的社会特征,关系幻想与病理边缘维度是一种对偶像成功和失败的混合型移情,呈现出对名人的过度认同、强迫性的行为,以及沉迷于偶像生活的细节。问卷采用 1“完全不是这样”-5“完全是这样”级评分。根据 Maltby 等人对偶像崇拜检测的处理方式<sup>[3]</sup>,以 3 分为临界值,高于 3 分则在该维度中偏于非理性。经检测,该问卷的内部一致性系数为 0.879,信度较好,各分量 Cronbach Alpha 系数依次为 0.827、0.817、0.738、0.531、0.613,处于较高和可以接受的水平;问卷总分与各维度总分之间的相关系数在 0.598~0.802 之间( $p < 0.001$ ),维度之间的相关系数均低于与总分的相关系数,表明各维度具有一定的相互独立性,构想效度较好。问卷总的重测系数为 0.931,符合测量要求。

## (三)数据分析

表 1 青少年偶像崇拜卷入类型在偶像崇拜量表各维度的比较( $\bar{x} \pm s$ )

维度	低卷入型① (N=170)	交际型② (N=214)	移情型③ (N=188)	妄想型④ (N=67)	F 值	两两比较 $p < 0.001$
娱乐社交(A)	2.21±0.66	3.37±0.53	3.58±0.62	4.07±0.67	222.10***	①<②<③<④
情感投射(B)	1.46±0.44	2.37±0.60	3.03±0.64	3.78±0.69	338.65***	①<②<③<④
完全认同(C)	1.39±0.46	2.11±0.65	2.94±0.54	3.44±0.67	454.12***	①<②<③<④
关系幻想(D)	1.60±0.55	1.82±0.44	2.34±0.61	3.38±0.81	132.66***	①<②<③<④
病理边缘(E)	1.37±0.38	1.74±0.46	2.20±0.60	3.02±0.76	189.40***	①<②<③<④

注:\*\*\*  $p < 0.001$

青少年偶像崇拜 4 种类型可如下界定:低卷入型几乎是非偶像崇拜者,交际型以社交为目的,没有过多的情感卷入,均属于理性崇拜。移情型对偶像的现状感同身受,置身其中。妄想型对偶像已经具有幻想化、浪漫化的心理认同,产生部分分裂性的心理特点。此两者属于“非理性崇拜”。

## (三)对青少年偶像崇拜卷入类型的判别分析

采用判别分析对快速聚类结果的准确性和可靠性进行检验,得到了 3 个标准化典型判别函数,Wilks'  $\Lambda$  值分别为 0.108 ( $\chi^2 = 1409.801, p < 0.001$ )、0.723 ( $\chi^2 = 205.745, p < 0.001$ )、0.911 ( $\chi^2 = 59.367, p < 0.001$ ),典型判别函数很好地拟合了快速

采用 SPSS For Windows 15.0 对所获得数据进行描述性分析、快速聚类分析、判别分析、方差分析、卡方分析。

## 三、结果与分析

### (一)青少年偶像崇拜的维度特征

青少年偶像崇拜 5 个维度得分呈现出从“娱乐社交”到“病理边缘”递减趋势。以 3 分为临界值进行检出统计,阳性检出人数及检出率分别为:娱乐社交 405(63.28%)、情感投射 207(32.34%)、完全认同 155(24.21%)、关系幻想 124(19.38%)、病理边缘 67(10.47%)。可以看出青少年偶像崇拜主要以娱乐社交为主,随着偶像崇拜入迷程度增加,检出人数及比率从“娱乐社交”到“病理边缘”迅速下降。

### (二)青少年偶像崇拜的类型

维度的阳性检出将研究对象简单区分为检出和未检出两个群体,忽视了未被阳性检出的群体特征,也掩蔽了检出人群的细致差异,不能明确其逐渐发展的程度。通过快速聚类分析(K-Means Cluster Analysis),青少年偶像崇拜可以分为 4 个类型(见表 1)。低卷入型各维度得分低于临界值,交际型仅娱乐社交得分高于临界值,移情型在娱乐社交和情感投射上得分高于临界值;妄想型在各维度得分上均高于临界值。经检验,各类型在同一维度的得分均存在极其显著的统计学差异( $p < 0.001$ )。

聚类分析的分组结果。

对 4 个类型建立函数,明确各维度的权重系数,既能通过回代检测观测值的分类正确性,也为新观测值分组提供依据。各类型的 Fisher 判别函数如下:低卷入型 =  $6.554 \times A + 3.833 \times B + 4.298 \times C + 4.128 \times D + 5.638 \times E - 21.599$ ;交际型 =  $9.760 \times A + 6.257 \times B + 5.487 \times C + 5.520 \times D + 7.485 \times E - 42.553$ ;移情型 =  $10.202 \times A + 8.094 \times B + 9.643 \times C + 6.132 \times D + 8.862 \times E - 63.023$ ;妄想型 =  $11.928 \times A + 10.238 \times B + 11.116 \times C + 8.676 \times D + 11.864 \times E - 96.749$ (A、B、C、D、E 分别代表娱乐社交、情感投射、完全认同、关系幻想和病理边缘维度得分)。

为了进一步检验判别函数的准确性,对新的 512 名样本数据进行验算。具体方法是:将每一数据代入本研究得到的判别函数,得到被试在 4 个类型上分值,以得分最高的一个类型为该被试所在的组群<sup>[9]</sup>;其次,对判别函数得到的 4 个类型进行描述统计,考察 4 个类型的比例分布;最后,对数据按照四个类别重新快速聚类并进行相应的判别分析,得到新的分组

信息,并根据维度所占权重进行对应。由于检验的数据均为分类变量,对同一被试两个类型信息进行 Kappa 检验,明确数据的一致性程度,进而判断分类的合理性。表 2 可见,采用本研究判别函数所得的类型比例分布与表 1 非常相似,与重新进行聚类分析的结果基本相同。经检验,Kappa 值为 0.805 ( $p < 0.001$ ),表明两组数据之间存在很强的一致性。

表 2 判别函数验算和新聚类分析后所得的偶像崇拜类型分布, n(%)

类型	低卷入型	交际型	移情型	妄想型
判别函数所得类型	126(24.6%)	192(37.5%)	138(27.0%)	56(10.9%)
新聚类分析所得类型	113(22.1%)	213(41.6%)	128(25.0%)	58(11.3%)

#### (四) 青少年偶像崇拜卷入类型的特征

不同性别青少年在各类型中差异不显著( $p > 0.05$ );在学段上,大学生与高中生在低卷入型和交际型所占比例较高,初中生在妄想型上比例高于高中生和大学生( $p < 0.001$ );学习成绩为平均水平以上学生更

多的为交际型( $p < 0.05$ ),而平均以下和平均水平学生在妄想型上多于平均以上学生( $p < 0.05$ );在不同崇拜阶段的组群中,处于“刚喜欢”的在低卷入人数中比例最高,在妄想型中“非常喜欢的”居多,且差异均有统计学意义( $p < 0.01$ )。

表 3 不同背景青少年在偶像崇拜卷入类型中的分布, n(%)

项目	低卷入型	交际型	移情型	妄想型	
性别	男(N=256)	74(28.91)	77(30.08)	79(30.86)	26(10.16)
	女(N=381)	96(25.20)	135(35.43)	109(28.61)	41(10.76)
	$\chi^2$ 值	0.789	1.319	0.263	0.053
学段	初中(N=107)	23(21.50)	28(26.17)	32(29.91)	24(22.43)
	高中(N=291)	70(24.05)	96(32.99)	92(31.62)	33(11.34)
	大学(N=239)	76(31.80)	89(37.24)	64(26.78)	10(4.18)
	$\chi^2$ 值	4.195	2.741	1.047	23.738***
学习成绩	平均水平以下(N=44)	11(25.00)	8(18.18)	16(36.36)	9(20.45)
	平均水平(N=322)	91(28.26)	99(30.74)	93(28.88)	39(12.11)
	平均水平以上(N=271)	67(24.72)	106(39.11)	79(29.15)	19(7.01)
	$\chi^2$ 值	0.736	6.372*	0.755	8.077*
崇拜阶段	刚喜欢(N=103)	44(42.72)	26(25.24)	27(26.21)	6(5.83)
	非常喜欢(N=317)	61(19.24)	106(33.44)	102(32.18)	48(15.14)
	不如以前(N=203)	57(28.08)	77(37.93)	56(27.59)	13(6.40)
	$\chi^2$ 值	16.975***	3.281	1.382	11.574**

注: \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$ 。平均水平指的是自评学习成绩处于自己所在群体的平均位置。

## 四、讨论

### (一) 青少年偶像崇拜维度的阳性检出率

本研究发现,青少年偶像崇拜完全认同程度的阳性检出达 24%,病理边缘维度的检出为 10.47%,高于国外研究病理边缘维度检出率 1.9% 的结论<sup>[3]</sup>。这个差异可能与样本选择有关。偶像崇拜始于 12 岁,多集中于青春期阶段<sup>[10]</sup>,而国外研究<sup>[2-4]</sup>主要以成人作为研究对象。

### (二) 青少年偶像崇拜卷入的类型

根据快速聚类以及判别分析的变量权重系数,发现青少年偶像崇拜存在 4 种类型。通过新的测查数据进行验证,证明了本研究划分的合理性和准确性(Kappa=0.805,  $p < 0.001$ )。本研究中,非理性偶像

崇拜约占 40%,总体状况不容乐观。此发现高于李强等的研究结果<sup>[5]</sup>。这种差异与不同的调查工具有关。此外,近年来我国媒体对偶像的包装和炒作,对青少年的深度迷恋起了推波助澜的作用,使非理性偶像崇拜有扩大的趋势。

### (三) 青少年偶像崇拜卷入的基本特征

本研究发现,初中生、成绩水平平均以下、正处于“非常喜欢”阶段的青少年易于出现非理性的偶像崇拜。偶像崇拜大多与自我意识发展、情感依托、群体接纳和舒解压力有关<sup>[11]</sup>,随着年龄增加和批判性思维的成熟而体现出崇拜差异<sup>[10]</sup>。在青春期,寻找一种外部的价值认同,不仅是中学生自我需要满足的表现,也是自我定向的一种途径。初中生由于心理发展

的不成熟和强烈的认同需要交织在一起,容易向病理性发展。其次,学业不足学生在班级活动及评价中边缘化,出于满足心理需要的目的而过分认同、模仿偶像,对偶像的依附较为突出。处于非常喜欢阶段的群体,对偶像高度认同,情感过分依赖,行为趋于狂热,尤其容易卷入非理性崇拜。

#### (四)不同偶像崇拜类型对青少年心理发展的影响

青少年时期是价值观处于初步形成、稳定并逐渐完善深化的重要时期<sup>[12]</sup>。偶像崇拜对青少年的发展究竟是积极的还是消极的,不能一概而论。妄想型给青少年心理健康带来损伤<sup>[4]</sup>,而移情型具有潜在的危险,有可能转化为妄想型,需要密切关注。本研究发现,学习成绩在平均及以上的青少年在交际型中的分布高于平均以下的青少年,表明交际型可能对青少年心理发展有积极的一面。根据岳晓东等的观点<sup>[13]</sup>,青少年偶像崇拜既有自我规划、情感满足的积极一面,也有幼稚性、片面性的消极一面。因此,既不能放任自流,也不能视如洪水猛兽,粗暴禁止;应区别对待不同程度的偶像崇拜者,肯定轻度偶像崇拜对青少年心理发展所产生的积极作用,并通过干预引导非理性崇拜者的回归。既要考虑到青少年的发展需求,也要着眼于增强心理健康教育和干预的针对性与实效性<sup>[14]</sup>。

## 五、结 论

1. 青少年偶像崇拜划分为低卷入型、交际型、移情性、妄想型四种具有合理性,非理性崇拜者比例较高,其总体状况不容乐观;
2. 初中生、学业成绩班级平均水平之下和对偶像非常喜欢阶段的青少年易卷入非理性崇拜;
3. 偶像崇拜既有情感满足的积极一面,也有非理性的沉溺一面,对青少年不同程度的偶像崇拜者应

区别对待。

#### 参考文献:

- [1] 岳晓东. 论偶像——榜样教育[J]. 中国教育学报,2004(9): 17-20,58.
- [2] McCutcheon LE, Lange R, Houran J. Conceptualization and Measurement of Celebrity Worship[J]. British Journal of Psychology, 2002, 93: 67-87.
- [3] Maltby J, Day L, McCutcheon LE, et al. Personality and Coping: A Context for Examining Celebrity Worship and Mental Health[J]. British Journal of Psychology, 2004, 95:411-428.
- [4] Maltby J, Day L, McCutcheon LE, et al. Extreme Celebrity Worship, Fantasy Proneness and Dissociation: Developing the Measurement and Understanding of Celebrity Worship Within a Clinical Personality Context[J]. Personality and Individual Differences, 2006, 40: 273-283.
- [5] 李强,韩丁. 中学生偶像崇拜特征及其与自我评价关系研究[J]. 心理发展与教育,2004(3):23-26.
- [6] 李想. 福州市中学生偶像崇拜现状及相关因素研究[D]. 福建师范大学硕士学位论文,2007.
- [7] 岳晓东. 青少年偶像崇拜与榜样学习的异同分析[J]. 青年研究,1999(7):1-9.
- [8] 张庆辞,李建伟. 中学生偶像崇拜特征与父母教养方式的关系研究[J]. 中国健康心理学杂志,2006,14(6):610-612.
- [9] 卢纹岱. SPSS for Windows 统计分析(第3版)[M]. 北京:电子工业出版社,2007.
- [10] 岳晓东,严飞. 青少年偶像崇拜系列综述(之一)——偶像崇拜的年龄差异[J]. 青年研究,2007(3):8-14.
- [11] 王娟娟. 青少年偶像崇拜现象的心理透视[J]. 社会心理学,2005,20(5-6):627-630.
- [12] 张进辅. 论青年价值观的形成与引导[J]. 西南大学学报(社会科学版),2007,33(3):82-87.
- [13] 岳晓东,严飞. 青少年偶像崇拜之心理机制探究[J]. 中国德育,2006,1(12):11-16.
- [14] 张大均. 青少年心理健康及其教育的整合研究[J]. 西南大学学报(社会科学版),2008,34(5):22-28.

责任编辑 曹 莉

## Research on the Adolescent Celebrity Worship Types and Characteristics

PENG Wen-Bo<sup>1,2</sup>, QIU Xiao-Ting<sup>1</sup>, LIU Dian-Zhi<sup>1</sup>, WANG Ping<sup>1</sup>

(1. School of Education, Soochow University, Suzhou 215123, China;

2. School of Educational Science and Management, Zhejiang Education Institute, Hangzhou 310012, China)

**Abstract:** In order to explore the types and characteristics of adolescent celebrity worship, we surveyed 639 adolescent undergraduates and high school students from Suzhou and Nantong with the CAS revised by colony sampling. The result showed that it was reasonable to divide adolescent celebrity worship into four types under the hierarchical cluster analyses and discriminate analyses such as low involvement, communication, empathy and pipedream. The whole situation is not optimistic with the higher irrational celebrity worship. Junior high school students with low achievement level and favoring celebrity stage tend to have abnormal celebrity worship. The celebrity worship is positive in satisfying emotional demand, and is negative because of the irrationality. We should treat the adolescent celebrity worship differently according to their types.

**Key words:** celebrity worship; involvement characteristics; celebrity worship types; adolescents