

# 当前大学生信仰教育之重难点问题分析

熊洁, 张爱林

(西南大学 政治与公共管理学院, 重庆市 400715)

**摘要:**就当前大学生信仰及其信仰教育状况而言,我们教育工作的重点是:建立层次性和发展性的信仰教育目标体系;发展规模化和网络化信仰教育模式;确立科学性和人文性的信仰教育内容;探究传统与现代相结合的信仰教育方式;强化高校教师自身的马克思主义信仰教育。当前信仰教育工作的难点在于:如何结合大学生身心成长特点、生活阅历进行信仰教育;如何引导大学生在多元文化中进行信仰选择;如何恰当运用社会正负面现实进行信仰教育;如何把握信仰教育中的现实性与超越性关系。

**关键词:**大学生信仰教育;层次性;科学性;人文性;现实性;超越性

**中图分类号:**B821/D648 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2010)03-0106-05

教育就是把某种文化认同进行时空上的拓展,并为进一步的发展和创新开辟道路。在文化认同中,最高程度的认同就是信仰。信仰即坚信并崇尚、仰慕,它给人以价值尺度、生活动力及理想追求,让人获得情感寄托、心灵慰藉及精神家园。确立了信仰才真正达成了教育目标,因此可以说教育归根结底是信仰教育。当前,我们对大学生的信仰教育就是马克思主义信仰教育,这是社会主义主流意识形态建设工程的主要内容之一。在大学生中开展马克思主义信仰教育,此项工程可谓浩大,就现今大学生信仰及其信仰教育状况而言,我们需要抓住当前的工作重点和难点。只有抓住重点,集中力量攻破难点,我们的信仰教育才能有新的进展。

## 一、当前大学生信仰教育状况

总的说来,我们当前的信仰教育取得了一定成绩,这是不可抹杀的。我们的调查显示,相对于其他信仰而言,对马克思主义的信仰在大学生中所占比例最高。直接回答信仰马克思主义的占总人数的37.8%。在关于加入中国共产党还是加入宗教组织的问题上,占86.4%的人选择入党。从大学生对中国特色社会主义的态度来看,表示拥护中国

特色社会主义制度的占87.1%;表示拥护中国共产党长期执政的占81.1%;表示赞成继续坚持改革开放的占88.2%。这些数据就是信仰教育成果的展示(以下数据,凡无特别说明,均来源于重庆市委宣传部“大学生思想政治工作研究”)。

成果突出,但是问题也不少。虽然相对于其他信仰而言,大学生信仰马克思主义所占比重较大,但是在总人数中不到40%的比例也不算高。另外有8.2%的信仰宗教,2.9%的人相信看相、算命,26.6%的人表示无信仰,24.5%的人表示没有想过信仰问题,也就是说合计有62.2%的人谈不上信仰马克思主义(如图1所示)。另外,有41.8%的人认为大学生中很少有人信仰马克思主义,5.4%的人甚至认为完全没有人信仰马克思主义。从这些数据来看,有近半数的大学生对马克思主义信仰状况困惑、迷茫、悲观。

关于大学生信仰的动态状况调查发现,有4.8%的人表示“从来不信”马克思主义,有8.3%的人表示“原来信,现在不信”,还有43.2%的人表示没有想过这个问题(如图2所示)。这也说明不少大学生的信仰还处于摇摆不定状况。

\* 收稿日期:2009-12-29

作者简介:熊洁(1978-),女,四川成都人,哲学博士,西南大学政治与公共管理学院、马克思主义理论研究中心,副教授,主要研究马克思主义理论。

基金项目:教育部人文社会科学研究专项任务项目(马克思主义大众化)“青年大学生信仰问题研究”(09JD710019),项目负责人:陈跃。

大学生的信仰状况

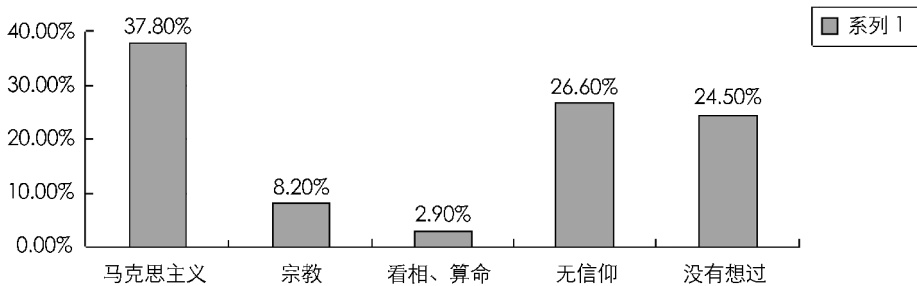


图 1

信仰马克思主义的动态状况

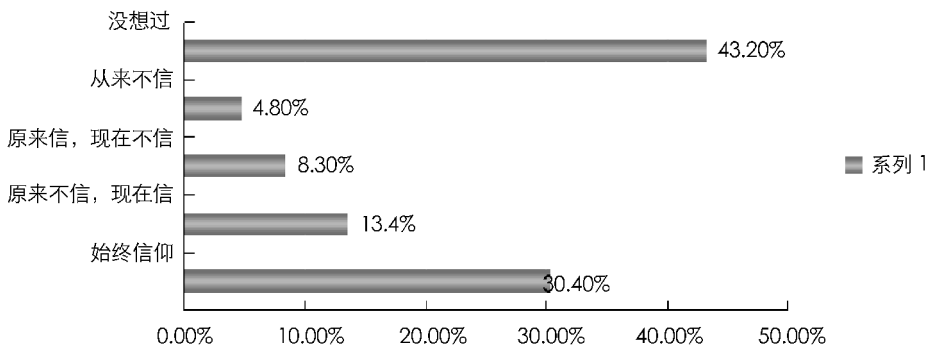


图 2

更为值得关注的是,在大学生中,对中国特色社会主义制度持反对和无所谓态度的占 13.0%;对中国共产党长期执政持反对和无所谓态度的占 19.0%;对继续坚持改革开放持反对和无所谓态度的占 11.8%。

大学生对马克思主义的认知基本都集中在学校教育中,我们通过课堂教学及各种培训活动向学生们传授相关理论、思想。但是就当前学生的反馈来看,有 3.3%的人称对马克思主义“一点都不了解”,20.6%的人称“不大了解”,52.1%的人称只是“了解一点”(如表 1 所示)。

表 1

| 你对马克思主义的了解程度 |       |       |       |      |
|--------------|-------|-------|-------|------|
| 一点都不了解       | 不大了解  | 了解一点  | 有较多了解 | 完全了解 |
| 3.3%         | 20.6% | 52.1% | 22.7% | 1.3% |

对于当前信仰教育状况,学生们的评价也不甚高。调查中发现有 13.4%的大学生认为当前对大学生的理想信念教育“没有效果”,68.9%的大学生认为“效果一般”。对于当前的马克思主义信仰教育,49.5%的大学生认为“理论内容深奥,一般人难以理解”。另外,52.3%的大学生认为当前有必要加强马克思主义信仰教育。半数以上的大学生提出应该加强信仰教育,这既告诉我们大学生们对于信仰教育的提高还有信心,还有期待,也告诉我们

当前的信仰教育还有许多需要改进的地方。这也就给当前我们的信仰教育工作提供了动力,也带来了压力。

## 二、当前大学生信仰教育的重点问题

### (一)建立层次性和发展性的信仰教育目标体系

当前信仰教育的最终目标是让大学生信仰马克思主义。此一目标表达了教育的现实性需求和理想性追求。面对这一总体性目标,我们还有必要根据教育教学规律和现实性条件来具体设计一整套教育目标体系。对于这一目标体系,尤其应该注意内部结构的层次性。我们要根据循循善诱、循序渐进的教育原理,设计具有层次性的阶段性教育目标;也要根据因势利导、因材施教的教育规律,设计有区分度的群体性教育目标。同时,各阶段性、层次性目标之间不是孤立静止的,而是相互承接、相互联系的发展性、开发性关系。

具体而言,首先,就当前大学生信仰教育的总体目标来说,要实现马克思主义信仰一元化格局是不切实际的。把这种一元化教育目标变成教育要求,忽视信仰选择的自由性,这对于信仰教育反而不利。当前我们的教育目标是确保马克思主义信仰的主导地位,确保大学生信仰总体态势的良性发展。其次,就当前大学生信仰形成的差异性特征来

说,要使每一个学生都对马克思主义具有高度觉悟性这是不切实际的。当前最关键的是强化大学生党员的马克思主义信仰,对于其他信仰群体和无信仰群体,我们采取积极教育争取,但不强行要求的教育方针。最后,就当前大学生信仰教育的过程性特征来说,实现一步到位的信仰教育目标是不切实际的。从信仰形成规律和社会发展现实基础来看,从对党的领导、社会主义道路、国家大政方针的认识、认同、相信,到对马克思主义及中国特色社会主义的信仰还有一个过程。我们只能根据其实际情况,采用目标逐步升级的方式来进行教育,而不能提前拔高,否则会适得其反。当前,我们信仰教育的基本目标就是教育大学生爱国、爱社会主义以及遵循社会主义基本道德、法律。

## (二)发展规模化和网络化信仰教育模式

创造规模化、网络化的信仰教育模式是今天大学办学规模的需要,也是信仰教育全面系统化的需要。规模不仅是指参与人数多,更为关键的是如何使之有序化,如何构建起大型可操作、可控性平台,从而使教育效果在深度和广度上都有大的提升。网络化表明在规模化的信仰教育中,各要素板块之间的相互连贯、融通、回应,形成网络机制,在交互作用中产生巨大的合力效应。规模化和网络化是高效率信仰教育机制的重要特征。当前,我们的高校信仰教育体制已经基本形成,以“两课”、通识课、专业课及相关实践课程的教学为基石,以党员培训和校园文化主流意识形态建设为主轴,并辅之以其他教育活动。不过,这一体制尚不完善,而且还未形成机制性整合力,各模块之间还有分离感。比如,“两课”、通识课和专业课之间还有鸿沟,学生只把“两课”作为马克思主义信仰教育课程,以为其他课程与之无关。而且即使是“两课”,不少学生甚至老师也只是以了解、传授另一种知识,即马克思主义和当前的政治局势、大政方针的知识信息为目的,而尚未提升到信仰教育的高度。通识课往往被作为扩大知识面和培养业余兴趣爱好的课程,专业课被作为未来职业需要的课程来进行教授,主流意识形态没有在课程之间贯通起来,而且还可能相互拆台,这对于信仰教育就是有害的。今天我们必须考虑课程之间如何相互契合,共同为信仰教育服务的问题。另外,在几个主要教育模块中还需要不断发展具有创新性的教育形式作为补充,例如现实的或虚拟的信仰问题论坛、各种形式的沙龙、读书会、专家讲座及答疑等,这些活动可以长期推行,形成长效机制。

## (三)确立科学性和人文性的信仰教育内容

大学生作为高知群体,对于科学更容易理解、接受、认同和信奉。虽然部分学生在某些时候会相信一些世俗封建迷信,但多属于好奇或病急乱投医心理。要对大学生进行信仰教育就要让他们从科学的角度认知其成长规律、教育规律、信仰形成规律,科学认识信仰、宗教信仰及各种社会现象,认识马克思主义理论的科学性<sup>[1]</sup>。在信仰教育中,我们应该注重向学生呈现马克思主义理论的科学体系,澄清一些对马克思主义的误解,避免把马克思主义庸俗化、形式化和抽象化,通过把马克思主义的科学原理与现实生活结合,解答现实问题;通过把马克思主义与历史上的、现实中的各种思想理论进行科学比较,来让学生接受、认同和信仰马克思主义。

当然,信仰可以建基在科学上,但又不能停留在这种理性认知上,而必须得以升华,因为信仰带有对永恒的理想追求性,带有崇高、神圣和超越性的情感倾向性。因此,在信仰教育中还必须注重人文精神教育和情感教育,在正确把握传统与现代的关系基础上,让学生充分领会传统人伦道德精神,体验现代社会的人文关怀,超越小我的狭隘性和有限性,增强悲天悯人的道德情怀,实现道德人格的升华和精神境界的提升,从而也就能寻找到更稳固的精神家园。这种人类世世代代的精神追寻符合马克思主义的社会理想和思想追求,因而强化人文教育能够增强大学生对马克思主义的认识、认同和信仰。

## (四)探究传统与现代相结合的信仰教育方式

与人的生存相适应的信仰内容对于信仰的传播和普及具有决定性意义,不过,在很多时候信仰传播和教育的方式、方法也是决定成败的关键因素。信仰教育具有悠久的历史,一些传统的信仰教育理念和方式方法对于我们今天的大学生信仰教育也仍然具有价值意义。在传统的信仰教育中,尤其是在一些宗教信仰的传播过程中,个体帮助的方式具有显著效果。直接的个体对话式接触以及提供实际的生活帮助,对任何时候的信仰教育都是必要的。因为,信仰教育往往都是通过对人的现实生活关照而逐步实现对其心灵生活的关照。个别帮助的方式有助于我们了解大学生个体的心理、精神状况及实际需求,并获得他们的信任,增强信仰教育的情感性因素。直到今天,以家庭人伦关系为基石的社会人伦关系文化仍然在我们的生活中起着重要作用,而且也符合人的真实情感和精神需求。在这种文化中,现实接触和个体帮助能取得更好的

教育效果。

不过,今天的大众化教育对个别帮助的教育方式提出了挑战。人数的众多是一个难以克服的问题。信息技术给人际交往带来了便利,我们可以通过远程信息交流方式了解更多学生的思想及心理状况,使交流渠道多元化,也可以避免面对面交流可能会遇到的心理障碍。而且,通过网络,我们能给学生提供更多更细致全面的信仰知识,使他们在精神信仰探寻中能够容易获得自己想要了解的东西。但是,也正因如此,这种交流可能带有虚拟性,会缺乏现实交流的真实感<sup>[2]</sup>。同时,网络信息的多元化也给正确的信仰选择带来困难问题。因此,要强化对大学生的信仰教育,我们只有将传统和现代的教育方式进行合理利用,有效结合,充分发挥各自优势才能达到更好的教育效果。

#### (五)强化高校教师自身的马克思主义信仰教育

在信仰教育过程中,作为教育主体的教师起着重要作用。信仰教育不同于一般的知识、技能传授活动。知识、技能是否被接受,主要取决于其理论、技术本身的科学性、真理性、有效性,以及教师对于此问题的理解、分析能力,学生的知识积累和理解、操作能力。这在某种程度上与教师本人的生活态度、价值理念、社会道德观念和政治倾向性关系不大。但与此不同的是,在信仰教育中,教师总不能把自己置身事外,自己不信,却让别人去信。高校教师自身的信仰状况和言行方式对于大学生的信仰形成有着直接的示范和感染作用,这是信仰教育的生活特性所致。当前的高校教师仍需提升自身的马克思主义理论修养,加深对马克思主义理论尤其是中国特色社会主义理论的理解、把握,具有深入浅出阐明问题的能力,同时也要通过自我教育,增强自身对马克思主义的认同和信仰。

### 三、当前大学生信仰教育的难点问题

#### (一)结合大学生身心成长特点和生活阅历的信仰教育

信仰不是在实验室里培养出来的,而是在生活世界中通过实践和心灵探索逐步确立的。因为“人并不是抽象的栖息在世界以外的东西。人就是人的世界,就是国家、社会”<sup>[3]</sup>。人的信仰与人的生活密切相关。要对大学生进行信仰教育就不能脱离大学生的生活实际。当代大学生多数正处于青年中期,生理体格基本成熟、稳定,思维能力处于人生的巅峰时期,在心理、思想、人格上逐步走向独立,但还不甚稳定,具有极强的可塑性。又因接受

了高等教育,他们表现的是思维敏捷、眼界开阔、思想开放、富有想象、勇于进取、敢于创新。但同时,情感的丰富和激烈也容易让他们走向极端,加之生活阅历尚浅,社会经验不够,在对社会现实的判断上往往不够客观冷静,容易被蒙蔽,容易被激情冲昏头脑。他们富有激情,充满活力,但是这种情绪和心境的持久性差,容易变化。因而如何稳定其正确价值观念,坚定其对马克思主义的信仰,这是我们信仰教育要面对的一大难题。这也进一步告诉我们,对大学生的信仰不是一步到位的,而需要不断强化,并通过不断强化、深化,推进大学生自我信仰教育,使其逐步形成独立人格和坚定的信仰。因此,我们在教育中应该随时观察其信仰的动态变化过程,以此作为教育内容、方式调整的重要依据。

#### (二)引导大学生在多元文化中进行信仰选择

当代大学生是时代的“弄潮儿”,网络信息化推动下的多元文化格局对大学生的影响最大。成长在信息化时代,对于电脑、互联网、手机网络技术的驾轻就熟,让他们已经习惯面对这个拥有大量信息资源的开放性社会。这种多元文化格局为大学生的信仰形成提供了较大的选择性空间。但是,选择多、自由度大也未必是件好事。在这里,如何选择就是一个大问题。大学生的文化选择取决于他们的信仰,而其信仰形成又有赖于他们可能接触的文化,这是一个双向过程。所以,引导大学生进行文化选择也就是在对他们进行信仰教育。对于教育者而言,面对惊人数量、速度、范围的知识、信息,要进行审视、判断、选择这也是一件难事。另外,信息的开发性让我们连想要了解学生的信息选择动向也变得困难。当前多元文化中良莠不齐现象突出,一些带有破坏性、危害性的思想观念乘虚而入,给大学生的信仰形成带来很大的威胁。一些低俗文化因经济利益驱使,采取各种技术手段,运用别出心裁的传播方法来吸引正处于青春期的大学生。还有一些国内外利益集团借机大造舆论攻势,编排流言蜚语。他们的主攻对象就是像大学生这样的知识群体。面对这场无硝烟的战争,我们的任务还无比艰巨。

#### (三)恰当运用社会正负面现实进行信仰教育

近年来,我国社会主义事业发展迅速,各项工作取得了举世瞩目的成绩。但是成绩和问题是相伴而行的。市场经济在推动经济迅速增长的同时也引发了许多问题,如贫富差距、社会稳定、人际关系、价值取向、生态环境等。全球化在促成各方面发展的同时也对国内经济、国家主权、民族文化发

展带来巨大挑战。信息化在加快政治、经济、文化发展进程的同时也给各项事业带来巨大压力,造成众多困境。当前,各种社会问题也很突出,社会公平、社会保障、社会安定、社会民主、国家安全等方面都还存在许多问题。在社会上,拜金主义、享乐主义、功利主义、个人主义、无政府主义思想不断滋生;见利忘义、损人利己行径时有发生;违法乱纪、滥用权力、骄奢淫逸现象仍然大量存在;歪理邪说、封建迷信蛊惑人心之事时有发生。恶性事件、混乱现象、流言蜚语、错误观念对大学生形成正确信仰有极强的负面干扰作用。如何分析、解释这些现象,对大学生进行信仰教育,这也是我们当前需要突破的难题。我们可以用分清主流和支流的比较方式进行教育。比较教育既要注意横向比较,也要注重纵向比较。上世纪八九十年代出生的大学生对于社会发展过程缺乏经验性体会,我们更要侧重于纵向比较,比较不同时期社会发展状况、文化发展态势、青年人的社会心理状态等。另外,我们还要恰当运用榜样的典型示范作用开展教育,特别注重其真实性,更是要切忌对名声的过度宣扬而引起反感、对抗情绪。

#### (四)把握信仰教育中的现实性与超越性关系

“信仰乃是人类此在的一种生存方式。”<sup>[4]</sup>信仰根源于现实,又超越现实。一方面,“思想、观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动,与人们的物质交往,与现实生活的语言交织在一起的。观念、思维、人们的精神交往在这里还是人们物质关系的直接产物。”<sup>[2]30</sup>作为思想意识的信仰本身是

现实生活观念、信念的升华,是人们为了摆脱生活困境而进行的精神选择。因而在信仰教育中要体现这种现实性,就既要注重教育内容的现实性,也要注重教育效果的现实性。信仰马克思主义对于大学生而言有何现实性意义,这是我们在信仰教育中必须解决的问题。当然,这种现实性与功利性,与为了找好工作而入党又不能同日而语。我们必须通过揭示马克思主义的国家社会发展内容和个人生活内容来让学生深刻体会此种信仰对于社会发展和个人成长都有积极的现实意义。另一方面,“正如世界的现实要通过感官才能把握一样,超越的现实要通过信仰——哲学的或宗教的——才能达到。”<sup>[5]</sup>信仰的超越性需要我们在其教化过程中不能仅仅停留于现实生活是什么的阶段,还要提升到我们应该做什么,可以希望什么的高度,这是对狭隘物欲追逐、现实矛盾、生活困境以及个体“小我”的超越,没有这种超越、缺乏精神导向性,信仰教育就会被低俗化。

#### 参考文献:

- [1] 叶华松. 大学生思想政治工作的逆反心理与疏导[J]. 探索, 2009(5):121-124.
- [2] 曾广存. 大学生网络道德问题的诊断及调控对策[J]. 西南农业大学学报(社会科学版),2009(2):86-89.
- [3] 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,1995.
- [4] (德)海德格尔. 路标[M]. 北京:商务出版社,2000:59.
- [5] (德)卡尔·雅斯贝斯. 生存哲学[M]. 王玖兴,译. 上海:上海译文出版社,2006:77.

责任编辑 刘荣军

## An Analysis of the Important and Difficult Points of the Belief Education for Current College Students

XIONG jie, ZHANG Ai-lin

(School of Politics and Public Administration, Southwest University, Chongqing 400715, China)

**Abstract:** The important points of the belief education determined by the situation of belief and education of current college students are: establishment of the hierarchy and developmental educational goals system; development of the large-scale and networked educational model; establishment of the scientific and humanistic educational contents; exploration of the modern educational mode combined with the traditional education; strengthening the education of university faculty's own belief in Marxism. The difficult points are: how to carry out belief education with college students' characteristics of physical and mental growth and their life experiences; how to guide college students to choose belief in the multi-culture; how to properly use both positive and negative realities in belief education; and how to grasp relation of the reality and transcendence of the belief education.

**Key words:** the belief education of college students; hierarchy; scientificity; humanity; reality; transcendence