

校本课程发展中大学与中小学合作的意义和策略

靳玉乐,樊亚峤

(西南大学 教育学院,重庆市 400715)

摘要:校本课程发展需要大学与中小学的合作,它不仅有利于大学与中小学教师的专业发展,也有利于校本课程的不断改进。大学与中小学合作开发校本课程具有一定的理论与政策基础,并在实践中取得了成效。但大学与中小学合作进行校本课程发展也暴露出了一些问题,我们需要采取多元化的策略加以解决。

关键词:校本课程;合作;大学;中小学

中图分类号:G423 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2010)02-0088-05

近年来,随着我国基础教育课程改革的不断深入,大学(主要指师范院校、综合大学的教育学院和其他教师教育机构)与中小学之间的合作愈益紧密,尤其是校本课程发展过程中的合作已产生了积极影响。为进一步深化校本课程发展中大学与中小学之间的这种合作,本文拟作进一步探讨。

一、校本课程发展中大学与中小学合作的意义

美国学者赫司·瑞斯(Hess Rice)认为:“合作就是围绕共同目标的实现,把各组织的资源、信息、权利、兴趣进行再组织、再调整而产生一个新的有机体的过程。”^[1]一般而言,合作关系的建立至少要满足三个条件:合作者之间存在着差异;满足合作双方的利益;双方充分的无私以保证双方成员的利益^[2]。实际上,大学与中小学合作是校本课程发展的应有之义。这是因为,尽管学校是校本课程发展的决策中心,但这并不意味着课程决策和课程编制都要由学校来完成。校本课程开发是一个复杂的过程,学校办学特色的认定、校本课程的研制、师资的培训以及教学过程中的指导和评价等一系列问题,决定了校本课程开发离不开学校外部教育力量的沟通与协调、指导与监督。对此,有学者认为校本课程开发实际上“是一个以学校为基地进行课程开发的民主开放的决策过程,即校长、教师、课程专

家、学生以及家长和社区人士共同参与学校课程计划的制定、实施和评价活动”^[3]。事实上,在校本课程开发过程中,大学与中小学建立合作关系的目的不仅是资源和信息的共享,还要实现双方利益的相互满足。大学与中小学之间的差异成为双方合作的重要基础和资源,它有利于实现双方的专业发展以及校本课程发展的规范性。

(一)有利于校本课程发展的规范性

大学中的课程专家参与中小学校本课程开发是校本课程发展取得实效的必要条件。综观国外校本课程发展,大学在校本课程发展中所起的作用相当重要。大学教师所掌握的相关理论知识可以为中小学在进行校本课程开发时提供更多的技术支持,帮助他们不断调整开发过程的操作方案,避免不必要的错误和浪费,从而使校本课程的开发过程更加规范,提升课程开发的质量。应该说,目前我国校本课程发展中存在的缺乏理论支撑、低水平重复等原因,很大程度上就是学校未能与大学建立合作伙伴关系,缺乏专家的纵向引领所造成的。因此,要节约校本课程的开发成本,切实保证课程的开发质量,提高校本课程开发的规范性,大学与中小学合作开发就是很有必要的。

(二)有利于中小学教师的专业成长

校本课程发展对于中小学教师而言,是一项新的挑战。如何开发校本课程、如何确定校本课程目

* 收稿日期:2009-12-21

作者简介:靳玉乐(1966-),男,河南邓州人,西南大学教育学院,教授,博士生导师,主要研究课程与教学论。

基金项目:国家社科基金一般项目“新课程改革对师生教学方式转变的影响”(BHA090024),项目负责人:靳玉乐;国家“211工程”项目“基础教育课程改革深化与教学创新研究”,项目负责人:靳玉乐。

标、如何选择与组织课程内容、如何评价课程等,都需要一定的课程知识与能力。中小学教师显然在这些方面存在着很多不足,这就需要大学教师协助解决。大学教师具备丰富的课程理论知识,他们与中小学教师合作不仅能给予中小学教师一些新知识、新技能以及新的发展思路,还能把研究反思的精神带给他们,促进他们的专业成长。正如一位研究者所说:教师的专业发展是在学校教育活动的思考与实践中的实现的,因此学校也是教师发展的地方,中小学教师为大学教师所带来的新鲜的教育思想与理论、探究的态度和缜密的思维所震撼、所折服,“一语中的”、“开阔思路”、“茅塞顿开”、“触动心灵”是我们常听到的中小学教师的心声^[4]。

(三)促进大学教师的专业发展

校本课程发展过程中的大学与中小学合作不仅促进了中小学教师的专业成长,也实现了大学教师的专业发展。大学教师通过与中小学合作,有了深入接触校本课程实践的机会,这种合作经历能够不断丰富和深化他们对校本课程的理解,使他们不但对校本课程理论有了新的认识,而且还能找到校本课程理论与实践的最佳结合点。再者,中小学教师了解校本课程实践的情况,具备鲜活的校本课程实践经验,他们就可以将生动的校本课程实践经验带给大学教师,从而给大学教师的研究注入新鲜血液。这样,大学教师就可以针对中小学校本课程发展中迫切需要解决的问题,进行针对性的研究,提出切合实际的解决方案,以改变过去只是空洞阐述校本课程理论的状态。

二、校本课程发展中大学与中小学合作的基础

校本课程发展中大学与中小学之间的合作并不是毫无根基的空谈,这种合作模式的出现与发展也绝非偶然,它具备一定的理论基础、政策基础与实践基础。

(一)理论基础

行动研究理论为校本课程发展中大学与中小学的合作提供了充分的理论准备。行动研究是一种能够联系课程理论与课程实践的研究方法,它强调合作性,注重研究者与行动者的合作,强调研究过程与行动过程的结合。施瓦布(J. Schwab)、斯滕豪斯(L. Stenhouse)、斯基尔贝克(M. Skil-

beck)等课程专家也都主张大学与中小学应进行合作的行动研究。施瓦布在总结美国“新课程运动”失利的基础上发起和推动了“走向实践的运动”,他建议以学校为基础成立包括校长、社区代表、教师、学生、教材专家、课程专家、心理学家和社会学家等组成的课程集体对课程问题进行审议,审议集体的主席应由课程教授来担任。20世纪60年代,斯滕豪斯主持“人文课程研究”则明确了大学和中小学在合作行动研究中的角色,突出了一线教师在课程开发过程中的主体地位。应该说,行动研究理论所实现的课程理论与课程实践的结合在使中小学教师从研究专家那里获得必要的研究技能的同时,也使研究专家从真实的教育情境中获得了第一手的改革信息。此外,这种通过合作产生的理论研究成果也更容易为中小学教师接受,进而较快将其应用于教育实践。

(二)政策基础

校本课程代表着一种全新的课程理念,符合决策分享的世界潮流,也是我国新一轮基础教育课程改革的一大亮点。为了推进校本课程的发展,国家颁布了一系列相关的政策,如《基础教育课程改革纲要(试行)》就明文规定:基础教育课程改革必须坚持民主参与、科学决策的原则,支持部分师范大学成立“基础教育课程研究中心”,开展中小学课程改革的研究工作,并积极参与基础教育课程改革实践;在教育行政部门的领导下,各中小学教研机构要把基础教育课程改革作为中心工作,充分发挥教学研究、指导和服务等作用,并与基础教育课程研究中心建立联系,发挥各自的优势,共同推进基础教育课程改革。《学校课程管理指南》(讨论稿)也对教师和课程专家在合作过程中的责任做了明确规定,它指出校本课程是以学校为基地进行开发的课程,教师可以与专家合作,但不能由专家编教材、由教师教教材,教师在实践中应对自己所面对的情景进行分析,对学生的需要作出评估,确定目标,选择与组织内容,决定实施与评价的方式。伴随着这些政策的出台,校本课程开发不仅在理论层面得到了国家的支持,在广大中小学中也得到了广泛实践,学者们对校本课程的研究也逐步繁荣。自从2001年基础教育课程改革实验启动以来,有关校本课程的理论探索和实践研究如雨后春笋般大量涌现,一些学术著作^①和论文^[5]对校本课程的理论

① 崔允霁. 校本课程开发:理论与实践[M]. 北京:教育科学出版社,2000;王斌华. 校本课程论[M]. 上海:上海教育出版社,2000;吴刚平. 校本课程开发[M]. 成都:四川教育出版社,2002;靳玉乐. 校本课程开发的理念与策略[M]. 成都:四川教育出版社,2006.

基础、国际经验、政策框架、开设模式和实施策略等作了深入系统的探索,对于校本课程实践产生了积极的影响,为中小学开设校本课程提供了宝贵的专业支持。

(三)实践基础

校本课程发展中存在的问题,是大学与中小学合作进行校本课程发展的基本实践基础。据曹石珠对湖南省郴州市的调查,85%的学校的校本课程都是采取封闭式的开发、作坊式的运作方式^[6]。在封闭的开发模式下,中小学很难凭借自身的能力去解决校本课程开发过程中遇到的问题,校本课程的开发也就难以取得实质性的成效。而大学在校本课程开发方面就可以为学校提供很有价值的建议,帮助分析产生问题的原因,并通过讲座、培训等方式向中小学教师提供课程与教学理论、校本课程开发的原理与技术、教育科研方法和其他国内外最新教育信息等方面的支持。实际上,从20世纪80年代开始,国际上越来越多的中小学认识到,学校课程变革应是一项与大学合作的行为,而非单方面的努力。其中,效果较为显著的有加拿大的“曼尼托巴学校改进计划”、英国的“面向全体儿童的优质学校计划”、香港中文大学与中小学合作的“香港跃进学校计划”、“优质学校改进计划”等。20世纪90年代以来,中国大陆一部分大学研究人员也开始走进中小学,和中小学教师合作进行校本课程发展。江苏锡山高级中学就是中学与大学合作开发校本课程的成功范例,他们通过与华东师范大学课程专家的密切合作,根据国家和地方教育行政部门的指导性文件,形成了与国家课程相整合的、满足学生需求的校本课程结构。并且,还成立了由课程专家、校长、教师代表和学生代表组成的“学校课程发展委员会”,制定了《校本课程管理细则》和《校本课程评价指南》等规章。国内外的实践范例都向我们表明,采取大学与中小学合作的方式进行校本课程开发是极为可行的。

三、校本课程发展中大学与中小学合作的策略

目前,我国校本课程发展中大学与中小学已经开展了形式多样的合作,并取得了初步的成果,但这种合作尚处于起步探索阶段还存在着一些问题。为更好地实现校本课程发展中大学与中小学的合作,我们认为可以采取以下几个方面的策略。

(一)政府加大组织指导,以政策推动合作

虽然国家颁布的一些课程文件对大学与中小学合作进行了规定,但能真正对这种合作起到推动和扶持的政策法规并不多,对双方的责任划分也相当模糊,操作起来也较为困难。鉴于此,我们认为应尽快建立及完善有利于推动大学与中小学合作的一系列政策法规,制定相应的管理办法。政府可以建立大学与中小学合作的基本制度,对合作学校实行“优先”制度,比如高校优先对合作中小学校的教师提供免费培训等。此外,还应该为大学和中小学校提供政策咨询,向大学和中小学校提供信息交流、咨询和培训服务。政策咨询的主要功能和职责第一是咨询与建议。聘请国内相关领域的专家组建大学与中小学合作专家委员会,通过调查和研究,向大学和中小学校提供校本课程合作发展的咨询和建议。第二,信息交流与沟通。定期收集大学和中小学合作进行校本课程发展的信息,并定期通过网站或其他媒介向大学和中小学发布。通过建立信息平台来加大信息交流,减小合作的盲目性,并了解大学和中小学合作的新进展,及时推广成功经验,以便其他大学和中小学参考。第三,指导与培训。充分发挥专家委员会的作用,对已开展校本课程合作发展的大学和中小学出现的问题进行咨询与指导,同时也为即将开展合作的大学和中小学提供咨询服务。

(二)大学积极营造条件,提供多方面支持

大学为校本课程的合作发展积极营造条件、提供多方面支持,是保证大学与中小学的合作顺利进行的重要条件。具体而言,大学可以在以下一些方面做出努力:

第一,提高大学教师的合作素养。一些大学教师在对中小学教师进行校本课程开发培训时,不能把理论和学校实践经验联系起来,只向中小学教师传递校本课程开发的理论而不结合实际,或者并不向中小学教师解释理论运用的具体方法。这样,中小学教师难以从与大学教师的合作中收获经验,那么,培训过程对他们而言就成了一种负担,长此以往,就会引起中小学校的抵制,进而导致合作无法持续开展。为此,大学教师要从中小学教师的实际需要出发,给出一些具体的、具有可操作性的方案,并在民主开放的合作氛围中与中小学教师进行平等对话,发展他们的课程开发能力。

第二,完善大学教师合作的评价机制。事实

上,现存的评价机制制约了大学教师参与校本课程的合作发展行为。大学教师能否赢得学术上的威望有赖其研究成果的数量和级别,而非他们为中小学提供了多少支持。因此,大学教师更有意于纯粹学术研究并发表学术成果,而非真正深入学校教育实践。古德莱德(Goodlad,J. I)集他几十年的合作经验指出:“合作中一般是大学(或大学里的教育学院、教育系)一方容易出问题,主要是因为合作的激励机制超越了大学传统做法。”^[7]因此,要促进大学与中小学之间的合作,对大学教师的评价方式就应该做出相应的调整,将合作成果也纳入到评价考核体系中去。

第三,为中小学培养合作型的师资队伍。大学与中小学合作开发校本课程的一个难点在于大学教师与中小学教师缺乏合作基础,大学教师往往觉得中小学教师不懂理论,且只关注课程开发结果的实效性,中小学教师则认为大学教师多是纸上谈兵。为了使二者能够实现在同一平台上的交流与合作,就必须采取相应的措施,提高中小学教师的合作素养。培养合作型的中小学师资队伍,首先需要相应调整教师的培养目标和课程设置,如师范学院可将“校本课程开发”列为一门必修课程。其次,高等院校在与中小学进行合作之初就应首先对中小学教师进行校本课程合作方面的“补课”,培养他们的课程开发意识与课程开发技能,使他们至少能够理解大学教师所提出的理念和做法。

第四,大学教师应为中小学提供多方面的服务。对此,我们可以借鉴香港的合作模式。香港的大学对中小学校本课程发展的支持,不但体现在物力、财力方面,还体现在大学中课程专家的积极参与,而且这些课程专家在校本课程发展中充分发挥了他们的优势。如在“香港跃进学校计划”中,大学为中小学校本课程发展提供的支持主要有:诊断——为学校建立部分基本资料,包括学生自我问卷调查、学校生活问卷调查、学科测验成绩等资料,并与学校校长及部分教师进行面谈,发掘学校的长处和了解学校面对的困难等;支援——大学教师定期造访学校,提供顾问及专业服务,物色一些在行政、课程、教学及辅导方面的专家学者和一线工作者为伙伴学校提供意见,并安排数位读全日制学士学位者每周到伙伴学校一天,协助伙伴学校预备教学工作,协助教师执行评估行动方案。

(三) 中小学健全组织机构,完善管理制度

健全组织机构、完善校本课程开发管理制度,是校本课程合作开发的有效保证。为此,我们应从以下两方面做出实质性的努力:其一,加强合作组织的建立。校本课程开发虽然以学校成员为主体,但仍然需要得到大学课程专家的帮助和指导,为此中小学就需要深化合作的组织机构,成立相应的课程审议委员会、课程发展小组、校本课程管理小组等,具体推动校本课程合作开发工作的进展。我国颁布的《学校课程管理指南》(讨论稿)也指出,学校应成立正式的课程审议委员会,以专门负责校本课程开发的有关事宜。而目前的实际情况却是很少有学校这样做。有的学校尽管成立了校本课程审议委员会,也存在缺少课程专家参与的现象。其二,完善合作制度。校本课程合作发展需要一系列的配套制度作保障,包括与校本课程发展有关的师资培训制度、合作的评估制度、合作机制保障制度、经费保障制度、科学合理的激励制度等等。制度保障的作用在于通过约束校本课程开发者的行为来保证合作的持续性,使大学与中小学之间始终存在着交流的平台,从而通过长时间的交流与沟通提升二者合作的默契程度,进而保障校本课程开发的效果。

(四) 中小学应实现与大学合作方式的多元化

目前,我国很多中小学校在校本课程开发中还缺乏寻求与大学合作的意识,即使那些已经与大学建立合作关系的中小学校也多是处于被动地位,他们把与大学合作进行校本课程开发视为一项任务,合作也往往以大学教师为中心,这就在一定程度上影响了合作的效果。要改变目前的这种状况,就需要中小学教师发挥主动性,积极而主动地寻求与大学进行不同方式的合作。现在大学与中小学合作方式可以总结为咨询合作式、一对一合作式和中介合作式^[8]。咨询合作方式和一对一的合作方式都是由大学教师与中小学教师两方面进行。而实际上,中介合作方式更加能够促进大学与中小学的合作。中介合作是一种商业运作方式,它由课程开发中介结构、大学教师、中小学校三方构成,三方在合作中承担不同职责。课程开发中介机构是在政府的提倡和监督下,按照国家的政策、法规和课程开发的质量要求而为中小学开发校本课程提供咨询和服务的一种商业性机构。其主要负责项目是:介绍课程开发的理论和方法;提供课程开发的信息和资料;推荐课程开发的专家;培训学校的骨干教师;与学校合作制作教学软件;提供课程试验的检测工

具与评价工具^[9]。大学教师则主要负责制定校本课程合作发展规划、提供校本课程理念支持及培训。而中小学校除了支付课程开发中介机构相应的资金之外,还需负责课程专家的接待。

(五)加强中小学合作资源建设

加强校本课程合作发展的资源建设,是大学与中小学之间合作进行校本课程发展的重要组成部分,也是保证校本课程发展质量的前提条件。对于中小学如何与大学合作,古德莱德(Goodlad, J. I)指出:来自领导的支援和投入,领导层须对自己机构的使命、远景等有清晰的认识,并为合作提供支持;提供足够资源;提供真正的合作的典范^[10]。校本课程发展中的合作不仅需要人员方面的保障,还需要时间和信息资源作为基础,中小学校领导也要善于利用各种资源,为这种合作创造条件。我们认为合作资源建设首先应该为中小学教师提供必要的信息服务。这些信息包括在中小学校建立大学教师专家资源库,分类介绍参与合作的大学教师的基本情况;高校也编写并出版一些校本课程发展的书籍和校本课程合作开发的案例;在高校开设校本课程的教育网站,介绍校本课程合作发展的相关理论以及动态;定期召开校本课程合作开发经验交流大会。其次,应该为合作提供必要的经费保障,以此保障合作所需的物资,并可以在适当的时候以奖励的方法来提高双方参与合作的积极性。第三,中小学要给予教师充裕的时间保障,尽量减少他们的

日常杂务,以保障他们有充裕的时间学习、反思与发展。

参考文献:

- [1] Elisabeth Hess Rice. The Collaboration Process in Professional Development Schools[J]. Journal of Teacher Education. Vol. 53, 2002.
- [2] Kenneth A. Sirotnik & John I Goodlad. School-University Partnerships in Action[M]. New York: Teachers College Press. 1988:16.
- [3] 崔允灏. 校本课程开发:理论与实践[M]. 北京:教育科学出版社,2000:9-12.
- [4] 张景斌. 大学与中小学的伙伴协作:动因、经验与反思[J]. 教育研究,2008(4):84-89.
- [5] 尹弘鹰,靳玉乐. 校本课程开发的思想基础[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版),2003(2):86-91.
- [6] 曹石珠. 农村学校校本课程开发的现状与对策——基于郴州市部分农村中学校本课程实施状况的思考[J]. 湘南学院学报,2005(1):108-113.
- [7] Goodlad J I. Educational Renewal[M]. San Francisco: Jossey-Bass. 1994: 109-113.
- [8] 宋敏. 大学与中小学合作研究现状、问题及思考[D]. 首都师范大学硕士论文,2004:11.
- [9] 廖哲勋. 关于校本课程开发的理论思考[J]. 课程·教材·教法,2004(8):11-18.
- [10] Goodlad J I. School-University Partnerships and Partner Schools[G]//In Hugh G. Petrie (Ed.). Professionalization, Partnership, and Power: Building Professional Development Schools. State University of New York Press. 1995:203.

责任编辑 曹莉

On Significance and Strategies of University-School Collaborative School-Based Curriculum Development

JIN Yu-le, FAN Ya-qiao

(College of Education, Southwest Normal University, Chongqing 400715, China)

Abstract: The collaboration of universities and schools is important in the process of school-based curriculum development. It is not only beneficial to teacher's profession development, but also to the improvement of school-based curriculum. This collaboration is based on some theory and policy, and is successful in practice. However, there are some problems in the process of collaboration. We need to make use of diverse strategies to solve them.

Key words: school-based curriculum; collaboration; university; school