

时间洞察力的概念演进与理论模型

吕厚超, 黄希庭

(西南大学 心理学院, 重庆市 400715)

摘要:作为一种个体差异变量和构建心理时间的基本维度,时间洞察力是个体在时间的认知、体验和行动(倾向)上表现出来的人格特质。纵观时间洞察力的研究历程,对其概念界定逐渐趋于综合性和多维性,既包括过去、现在和未来维度,又包含认知、情绪和行动内容。在理论模型方面,时间洞察力的五因素模型、平衡的时间洞察力和先验的未来时间洞察力等观点在国外较为流行;国内也对时间洞察力、过去时间洞察力、未来时间洞察力的心理结构提出了本土化的理论模型。该领域的研究可以从研究工具、研究方法和研究内容等方面进一步深入。

关键词:时间;时间洞察力;过去时间洞察力;未来时间洞察力

中图分类号:B842 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2011)02-0011-04

人类的存在离不开时间。在时间长河中,不同个体对于物理时间的主观感知存在巨大差异,而个体的心理时间,尤其是时间定向或时间取向会在某种程度上影响着行为、思想和动机。基于此,国内外众多研究者对时间洞察力(time/temporal perspective,简称 TP)这一概念展开大量研究。时间洞察力是指个体在时间的认知、体验和行动(或行动倾向)上表现出来的人格特质,反映了人们在时间维度上的人格差异^[1]。作为一种重要的个体差异变量和构建心理时间的基本维度,时间洞察力研究对于个体理解过去、把握现在和展望未来具有重要的意义^[2-6]。本文拟在前期相关研究基础上^[1,3,4-6],对国内外时间洞察力的概念演进和理论模型发展进行述评。

一、时间洞察力的概念演进

总体而言,对 TP 的理解经历了从单一到综合、从单维到多维、从分裂到整合的过程。早期对 TP 的界定一般包括以下几种方式:第一,把 TP 作为人类行为的动机因素,主要探讨人们从事活动的原因。有的人为特定的目标而奋斗,而其他人则并非如此。例如, Frank^[7]把 TP 看作人类行为的动机因素,认为 TP 是指时间态度以及过去和未来之间的相互作用影响人们的现行行为。第二,把 TP 作为认知性因素,指个体对特定时间的心理未来和心理过去的总看法^[8];或指一种时间区域,个体的心理观念向此区域延伸以及延伸至该区域内的物体的总和^[9];或指个人对过去、现在和未来时间的经验和观念,表现为对过去、现在和未来生活领域中认知卷入的总范围^[9-10]。第三,把 TP 作为情绪性因素,认为 TP 既意味着对想象中的时间区域(未来、现在或过去)作出情绪反应,也指对某个时间区域中定位行动的偏向^[11]。

近年来,研究者通常把 TP 作为综合性的概念进行理解,不仅把过去、现在和未来联系起来,还包括认

* 收稿日期:2011-01-21

作者简介:吕厚超(1974-),男,河南商丘人,心理学博士,西南大学心理学院,副教授,主要研究时间与人格心理学。
通讯作者:黄希庭,教授,博士生导师。

基金项目:国家社会科学基金项目“青少年时间洞察力研究”(06CZX024),项目负责人:吕厚超;西南大学基本科研业务费科研项目“地震灾区灾民时间洞察力的变化特点及发生机制研究”(XDJK2009C105),项目负责人:吕厚超;西南大学 211 工程国家重点学科资助项目“时间与人格的多取向整合研究”(NSKD08001),项目负责人:黄希庭。

知、情绪、行动等内容。例如,Zimbardo 认为 TP 是一个微妙而重要的组织原则,会对注意、知觉、决策和行动产生影响^[12];Boniwell 等认为 TP 表示个体与心理过去、心理现在和心理未来相联系的方式^[13];也有研究者指出,TP 是个体下意识或自动化地把自身的经验流(flow)划分为未来、现在和过去的心理时间结构的过程^[14-15],此概念整合了动机、情绪、认知和社会过程。最近,通常把 TP 概括为个体对过去、现在、将来的时间认知、时间体验和行动(或行动倾向)的一种人格特质^[1],我们的研究倾向于采用此种界定。

二、国外有关时间洞察力的理论模型

(一)Zimbardo 等人的理论模型

Zimbardo 等人对 TP 进行了富有特色的研究^[12-16],认为 TP 属于相对稳定的人格特征,可以借助 TP 预测个体的行为。他们的“五因素理论”模型认为,TP 由消极的过去、享乐的现在、未来、积极的过去和宿命的现在 5 个因素构成,并以此为基础编制了 56 个项目的“津巴多时间洞察力问卷”(Zimbardo Time Perspective Inventory,简称 ZTPI)^[14]。问卷中每个因素的重测信度良好,相隔四个周的信度指数在 0.70~0.80 之间。通过考察被试在攻击性问卷、Beck 抑郁量表、责任心量表、对未来结果的考虑量表、自我控制量表、冲动控制量表、Rosenberg 自尊量表、感觉寻求量表等相关测验的得分,并将这些得分与 Zimbardo 时间洞察力问卷的五个因素的结果相结合进行分析,表明问卷的聚合效度良好^[14];对于区分效度,Zimbardo 等认为该量表区分效度的证据来自于这样一个事实:“未来”因素同奖励依赖性相关,并且“享乐的现在”因素同感觉寻求相关,同时,奖励依赖性与感觉寻求不相关,这些假设均得以证明^[14]。ZTPI 在很多领域得以广泛使用,也有很多不同文化背景的研究者对 ZTPI 进行跨文化的验证。国内的研究者也在尝试验证该理论模型在中国文化背景下的适用性^[17]。

(二)平衡的时间洞察力理论

TP 是个体主观体验的基本内容,会影响个体的选择和行动,当个体偏向性的 TP 变成主导性的反应方式时,TP 就成为一种倾向性特征。研究证明,过度地关注或强调某一时间取向(如,过去、现在或未来)会给个体带来不良后果^[2-5,12-16]。Zimbardo 等据此提出了平衡的时间洞察力(balanced time perspective)的概念,指个体能够根据任务特征、环境要求以及个人的资源状况以最适宜的方式在三种时间范畴中进行灵活的转换^[13-15]。因此,TP 平衡的人能够以与环境相适宜的时间模式活动。例如,TP 平衡的人在规划职业生涯时可能以未来取向的方式进行思维;在和朋友交往时可能是现在取向的;而在建立自我统一性时又可能是过去取向的。所以,TP 平衡的人完成工作之后可以从中享受成果和创造的快乐。但是,在一些严重压力事件面前,个体可能会产生偏向性的时间洞察力,即过度强调某个时间段而忽视另一些时间段。比如,居住在贫民区、体验着寻找工作压力的失业者也许表现得更为现在定向。这可能是一种保护性的时间定向策略。在平衡的时间洞察力中,灵活性和转换能力是最重要的成分。有证据表明,时间灵活性在处理极端的环境时是很重要的。但是,这种灵活性在解决日常生活事件时也同样重要吗? TP 平衡的人比不平衡的人更快乐吗? 平衡的 TP 是否存在文化差异? 目前尚缺乏足够的实证资料,也是进一步研究的方向。

(三)先验的未来时间洞察力理论

对很多人而言,关注未来并未随着身体的死亡而终结,因为他们相信死后的某些存在的方式^[18]。Boyd 和 Zimbardo 把未来分为死亡前和死亡后两个时间结构,提出一种“特殊的时间洞察力”——先验的未来时间洞察力(transcendental-future time perspective)^[18]。“先验的未来”虽是一种想象状态,却影响个体行为。先验的未来属于宗教信仰的一个成分,但不等同于宗教信仰。从先验的时间洞察力的角度看,很多通常被认为不理性的行为,如自杀、极端英雄主义、过度冒险等会被转换为实现先验未来目标的理性行为。他们基于实证数据编制了相应量表,用于测量 TP 的死后维度(postdeath dimension)的个体差异^[18]。在“先验的未来”量表上得分高的个体相信自己会因当前的行为而在死后受到奖励或惩罚。女性的时间因素高于男性,50 多岁的被试得分高于 20 多岁的被试。对宗教虔诚的被试得分最高,如非裔美国人和拉美裔美国人、基督教徒和天主教徒,而佛教徒和犹太教徒得分最低。“先验的未来”与 ZTPI 中“过去因素”和“现在宿命因素”相关,但与“未来因素”和“现在享乐因素”无关。对“大五

因素问卷”的 132 个项目进行因素分析后发现,“先验的未来”是个独立的因素,这表明它是一个尚未被纳入传统的人格分析的个体差异维度。

三、国内有关时间洞察力的理论模型

近几年,国内对 TP 的研究日益增多,主要集中在整体的 TP、过去 TP 和未来 TP 方面,现在 TP 尚缺少研究。鉴于之前的研究已对 TP 的相关研究进行过介绍^[3-6],下面仅对近几年来提出的理论模型进行评述。

(一) 时间洞察力的整体模型

从整合的视角探讨 TP 的心理结构是近年来的研究热点。黄希庭和郑涌用画圆测验和完成句子测验,配合时间标定作业对大学生的 TP 特点进行了探讨^[19]。结果表明,TP(时间透视)包括广度、方向和关联性三个因素。该研究初步揭示了建立在时间体验和自我概念的整合基础上的 TP 的心理结构方式。吕厚超、黄希庭^[20]通过文献分析和开放式问卷调查,初步构建了青少年 TP 的理论结构,认为 TP 可以分为过去 TP(态度、指向性、清晰度、长度、密度)、现在 TP(清晰度、态度、密度、长度)和未来 TP(指向性、清晰度、长度、态度、密度)三个维度及其相应的因素。但是,该研究仅从认知的角度探讨 TP 的心理结构,很多研究都证实,除了认知的成分之外,TP 还应包括情绪/情感和行动(或行动倾向)成分^[1,2-6,12-16]。鉴于此,随后的研究者提出了 TP 的三成分心理结构模型(见图 1)^[1,21]:时间认知、时间体验和行动(行动倾向),并进行了实证验证。

(二) 过去时间洞察力的理论模型

自 Frank 开创 TP 研究以来^[7],过去 TP 一直处于被忽视的领域。多数研究只研究未来和现在,对过去 TP 关注较少,或只作为一个次要的概念来考虑^[6,22-24]。作为 TP 的独立维度,过去 TP 似乎被忽视了。而在重视自省和反思的中国传统文化环境下成长的个体,对过去时间的认知、体验和行动似乎并不是可有可无的,这些内容势必会对个体的行为、认知、情感等变量产生影响。基于此,研究者对青年学生过去 TP 的性质、结构、机制和功能进行了系统深入的探讨^[6,22-23]。结果表明:(1)青年学生过去 TP 是一种时间维度上的人格特质,可用于预测个体的行为;(2)青年学生过去 TP 是一个多层次多维度的系统结构,包括过去时间认知(过去时间管理评价、反思过去、过去时机评价、沉湎过去、过去时间压力评价、过去时间价值评价)、过去情绪体验(负面过去、正面过去)和过去行动(计划性、制定目标、目标合适性和守时性)三个维度及其相应的因素;(3)过去时间认知与主观幸福感、现实自我和可能自我相关显著。可以用过去时间价值评价和反思过去预测青年学生的主观幸福感;用反思过去、过去时机评价、过去时间价值评价和沉湎过去预测现实自我;用反思过去和过去时间管理评价预测可能自我。同时,反思过去与自信、成就动机相关显著;(4)过去行动与时间管理倾向、自我价值感显著正相关。可以用计划性、合适性、守时性和制定目标预测青年学生的时间管理倾向水平。用合适性、守时性变量预测青年学生的自我价值感水平;(5)过去正面情绪体验者倾向于高自尊,过去负面情绪体验者倾向于低自尊。高过去定向的个体对有关自我的过去信息加工深度更深,能产生较好的回忆;并倾向于优先加工与自我有关的消极信息。

(三) 未来时间洞察力的理论模型

国外很重视未来 TP 的研究,这可能与西方社会重视未来定向的 TP 有关,认为未来 TP 与积极结果相关,比如高社会经济地位、优异的学业成就、较少的冒险行为等;而现在定向占优势的人则相反,他们会冒险尝试各种消极的事物,如不良行为、犯罪、吸毒等^[9-10,24-26]。但是,国内对未来 TP 的研究较为缺乏。宋其争在此方面进行了尝试^[27],研究表明:未来 TP 包括一般未来 TP 和领域特定的未来 TP。一般未来 TP 由五个因子构成,即行为承诺、未来效能、远目标定向、未来目的意识和未来意象;领域特定的未来 TP 由三个因子构成,即目标(未来广度)、计划和评价。Lv 和 Huang^[28]对青少年未来时间洞察力的心理结构进行了探讨,经过探索性因素分析和验证性因素分析确定了 6 个因素:未来消极、未来积极、未来迷茫、未来坚持、

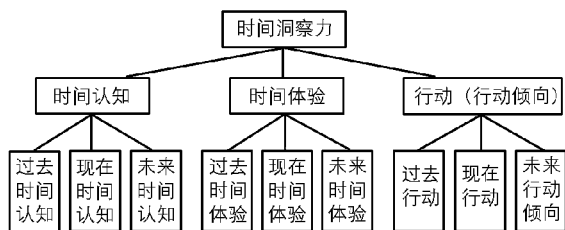


图 1 时间洞察力的心理结构

未来清晰和未来计划。并以此为基础编制了青少年时间洞察力问卷,信度、效度良好。

综上所述,虽然国内外均重视 TP 研究,并取得一定进展,但尚存在需要进一步探讨的问题。(1)在研究内容上,国内外对现在时间洞察力缺少系统的实证研究,而现在时间洞察力作为整体时间洞察力的一个基本维度对人们的影响是巨大的^[6,16]; (2)在研究方法上,之前的研究主要以问卷法和量表法为主,辅助以其他测量方法,采用实验法的研究较为少见,今后的努力方向应关注以实验法探讨 TP 的生理机制,并进行跨文化研究及个案研究; (3)在研究工具上,本土研究工具不够成熟,国内的大多数研究以借鉴和修订国外的研究工具为主,而国外的工具在引入我国时存在明显的适应症,这在我们的研究中已有显示^[6,21]。因此,以后的研究需要把重点放在研究工具的编制和测量标准的设计上,为国内时间洞察力的深入研究提供工具支持。除此之外,历时性的纵向研究和跨学科的综合研究也应该成为时间洞察力的主要研究取向。

参考文献:

- [1] 黄希庭. 论时间洞察力[J]. 心理科学, 2004, 27(1): 5-7.
- [2] Zimbardo P G. Whose time it is, I think I know—Research on time perspective[M]//In Silver R C. Temporal Perspective—A Topic Whose Time has Come Again. Symposium Conducted at the 102nd Annual Convention of American Psychological Association. Los Angeles: CA. 1994, August.
- [3] 吕厚超, 黄希庭. 时间洞察力的概念及研究方法[J]. 心理科学, 2005, 28(1): 166-169.
- [4] 吕厚超, 黄希庭. 时间洞察力的理论研究[J]. 心理科学进展, 2005, 13(1): 27-32.
- [5] 吕厚超, 黄希庭. 时间洞察力的心理结构、特征及研究焦点[J]. 心理科学, 2004, 27(5): 1037-1040.
- [6] 吕厚超. 青年学生过去时间洞察力研究[D]. 重庆: 西南大学博士学位论文, 2006.
- [7] Frank L K. Time Perspectives[J]. Journal of Philosophy, 1939, 4: 293-312.
- [8] Lewin K. Field Theory in the Social Sciences: Selected Theoretical Papers[M]. New York: Harper, 1951.
- [9] Nuttin J. Future Time Perspective and Motivation: Theory and Research Method[M]. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1985.
- [10] Fraisse P. The Psychology of Time(J. Leith, Trans)[M]. New York: Harer & Row. 1963.
- [11] Lennings C J, Burns A M. Time Perspective: Temporal Extension, Time Estimation, and Impulsivity[J]. The Journal of Psychology, 1998, 132(4): 367-381.
- [12] Zimbardo P G. Psychology and life[M]. Glenview, IL: Scott, Foresman and Company. 1988.
- [13] Boniwell I, Zimbardo P G. Balancing one's Time Perspective in Pursuit of Optimal Functioning[M]. In Linley P A, Joseph S (Eds.). Positive Psychology in Practice. Hoboken, NJ: Wiley, 2004.
- [14] Zimbardo P G, Boyd J N. Putting Time in Perspective: a Valid, Reliable Individual-differences Metric[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1999, 77(6): 1271-1288.
- [15] Zimbardo P G. Just Think about it: Time to Take our Time[J]. Psychology Today, 2002, March/April: 62.
- [16] Zimbardo P G, Keough K A, Boyd J N. Present Time Perspective as a Predictor of Risky Driving[J]. Personality and Individual Differences, 1997, 23: 1007-1023.
- [17] Houchao Lv. Testing Zimbardo's Time Perspective Inventory (ZTPI) - A Chinese Study[J]. Time & Society, in press.
- [18] Boyd J N, Zimbardo P G. Constructing Time After Death: The Transcendental-Future Time Perspective[J]. Time & Society, 1997, 6(1): 35-54.
- [19] 黄希庭, 郑涌. 时间透视的自我整合: 心理结构方式的投射测验[J]. 心理学报, 2000, 32(1): 30-35.
- [20] 吕厚超, 黄希庭. 青年学生时间洞察力结构的初步探讨[J]. 西南师范大学学报: 人文社会科学版, 2004, 30(4): 46-50.
- [21] 罗婷婷, 吕厚超, 张进辅. 青少年时间洞察力问卷编制[J]. 西南农业大学学报: 社会科学版, 2010(3): 112-117.
- [22] 吕厚超, 黄希庭. 大学生过去时间洞察力的心理结构[J]. 心理科学, 2007, 30(5): 1037-1041.
- [23] 吕厚超, 黄希庭. 大学生过去时间洞察力的理论构想[J]. 西南大学学报: 社会科学版, 2007, 33(3): 16-20.
- [24] Zaleski Z. Psychology of future orientation[M]. Lubin, Poland: Towarzystwo Naukowe KUL, 1994.
- [25] De Volder, Lens M. Academic Achievement and Future Time Perspective as a Cognitive Motivational Concept[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1982, 42: 566-571.
- [26] Strathman A, Gleicher F, Boninger D S, Edwards C S. The Consideration of Future Consequences: Weighing Immediate and Distant Outcomes of Behavior[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1994, 66(4): 742-752.
- [27] 宋其争. 大学生未来时间洞察力的理论和实证研究[D]. 重庆: 西南大学博士学位论文, 2004.
- [28] Lv H C, Huang X T. Development and Validation of the Future Time Perspective Inventory for Chinese Adolescents[J]. Time and Society, in Preparation.