

学校文化建设与高校可持续发展

董塔健

(广西中医学院 人文社科学院, 广西南宁 530001)

摘要:高等学校可持续发展的学校文化建设是高校可持续发展的前提和基础。但是,当前高校文化建设不仅存在理念上的问题,而且还存在无“主”兼无“序”的问题。因此,必须理清高校文化发展的轨迹,在传承历史中,不断构建具有本校特色的学校文化;必须以独具特色的学校文化为统领,创造性地开展学校物质文化、制度文化、行为文化和精神文化的建构;必须化学校文化为内在的教育资源,全方位、多形式地开展学校文化培育。

关键词:学校文化;可持续发展;文化精神;文化建设

中图分类号:G459 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2011)01-0103-04

学校文化建设是一所学校赖以生存的基础,更是一所学校可持续发展的前提。高等学校作为一国科学发展、人才培养、社会服务和文化引领的重要阵地,加强自身的文化发展与建设无疑是高等学校有效履行上述职能,促进高校可持续发展的前提和基础。因此,从高等学校可持续发展的视角研究高校学校文化建设无疑是一个涉及高校生存与可持续发展的重要课题。笔者多年在高校工作,亲历高校文化发展的诸多变迁,现就这一问题谈谈自己的看法,愿与同行商榷。

一、高等学校的可持续发展需要以其自身可持续发展的文化建设为支撑

高等学校的可持续发展就其意而言,主要有两点:一是高等学校的现时建设不应以牺牲下一期的建设为代价;二是高等学校应该具备持续不断的发展空间和发展资源,具有持续不断的发展效益和质量。所以,高等学校的可持续发展归结为一点就是如何实现高等教育的又好又快发展。当前对这一问题的探究,高校管理者更多是关注“大楼”或“大师”;高校教师更多是关注现时能否取得不断增长的收益;高校学生则常常把自己看成是过客,以旁观者视之。因此,就现时高校建设和发展看,为了“大楼”,高校管理者可以说是疲于奔命,四处举债,当一座座大楼拔地而起时,学校的债务也同样拔地而起;而为了“大师”,更是拔苗助长,科学研究和师资队伍建设和“短、平、快”中,隐匿着严重的“短期化效应”。至于教师就是把自身的投入与产出极端地量化,“会计式”地核算着一学年中的“进账”;而学生则是在这浓郁的“短期效应”中,轻松地享受着“优美”的校园环境;无助地回眸着失去的时光;在缺失的信心中,杂乱地规划着未来的选择。这一切看似为学校发展奠定了“可持续”的基础,但是隐藏在背后的却是“越走越难”的困境和“越找越少”的路径。

中国转型时期的高校发展是不是必须要经历这样的“痛苦”,是不是必须要经历这样的“抉择”呢?从支持者的理念看,他们认为扩招后的高校,特别是一些地方高校,没有“大楼”,没有“大师”,没有在算计中“留住自己”的一批教师,就意味着无法达到合格评估,无法获得课题,无法促成社会声誉的迅速提高,最终就是无法生存,而一所连生存都难以保障的学校,又何谈可持续发展?而从反对者的理念看,他们认为高校的根本在于培养人才的质量,高校的发展需要持之以恒的“精雕细刻”,因此,“大楼”、“大

师”、“利益”固然重要,但是任何的现时“效应”,必须建立在“可持续”的基础上,才能最终促使学校发展、学生收益,否则,一切都只会带来无尽的“烦恼”。

中国高等学校发展中存在的上述问题,简单地定论哪个就是可持续发展问题,哪个不是可持续发展问题,是很困难的。因此,探讨高校的可持续发展必须把“形式”的需要与“内在”品质有机结合起来。而达成这样的“发展”,其基点在于高校可持续发展的文化建设。因为,高校的可持续发展需要一系列“形式”的存在为载体和支撑,因此任何有助于维系高校的生存、有助于促进高校不断壮大的“形式”存在,包括“大楼”、“大师”和短期利益的“算式”回报都是不可或缺的。但是,“形式”的存在必须以可持续发展的学校文化为支撑。一方面,学校文化作为“经过长期发展历史积淀而形成的全校师生(包括员工)的教育实践活动方式及其所创造的成果的总和”^[1],虽然包含着物质层面(校园建设)、制度层面(各种规章制度)、精神层面和行为层面(师生的行为举止)等诸多表现形式,但其核心是精神层面中的价值观念、办学思想、教育理念、群体的心理意识等。而这些精神文化的东西一旦成为全校师生的共同信念,并持续地得到传承和发展,就会成为一所学校所谓的“文化底蕴”,构成一所学校发展的指导思想和行为准则。这时不管是建“大楼”、育“大师”或是定“制度”等等,万变都不会离开这之中的基本文化内核,从而使高校不断发展的“形式”存在始终被赋予这所学校文化所规定的基本路径,可持续发展也就具有了“形式”存在与内在品质相结合的有机统一;另一方面,回到该学校文化发展所规定的建设路径,“形式”的存在所产生的就不会是“短期化效应”,而必然会成为这所学校进一步夯实其“可持续发展”的基础,拓展可持续发展的空间和资源,形成其更加深厚的文化底蕴,进一步促进学校的可持续发展。所以,一所学校的“文化底蕴越深厚,学校的基础越深厚”^[2]。

二、高等学校可持续发展的学校文化建设尚需解决的几个问题

高等学校本来是文化的产物,是研究文化、创造知识、创造文化的场所。因此,在高等学校可持续发展中,倡导学校文化建设理应是一个不需要过多探究的问题。但是,从当前高校文化建设的现状看,不仅存在理念上的问题,而且还存在无“主”兼无“序”的问题。

首先,表现在文化建设的理念上,高校文化建设还缺乏一种以铸造学校“灵魂”为规约的文化建设思想。一方面,高校文化建设在重历史传承时,对学校历史的变迁过多地强调“史”,而不重“神”,所以常常为挖掘“历史悠久”而乐此不疲。其结果是一所本来才刚刚成为“大学”的学校,追溯历史已有几十年,甚至上百年。而试想这样一所开始于“中学”或“中专”的高等学校,历史又能赋予其多少大学文化精神?其大学应有的“灵魂”又如何能够在历史的脉络中找到?为此,传承历史的文化建设重视的仅仅是一个“过程”,而不是找寻大学文化精神之所在。其结果常常使得“凝练学校文化精神并使之构成学校的灵魂”的路被这种“虚无”的历史轨迹所占据,学校也就在无休无止的纷争中,开始着自身的文化建设之旅,自然也就无法把准高校文化应有的要义。另一方面,高校文化建设在重文化的时代创新时,往往受困于“政治文化”所赋予的时代使命,走不出“政治文化”所规约的思维定式,这样“千篇一律”、“千人一面”的文化建设思想自然就难以避免,“高校文化建设其实并不重要”的思想也自然为许多人所接受。

其次,表现在文化建设的形态上,高校文化建设并不能有机地融入其所具有的“形式”存在中,它与学校所具有的“形式”存在,有如两张“皮”,你弹你的曲,我唱我的歌。一是一些高校在物质层面的建设中,并不是以学校文化为统领,以彰显学校文化为基点,而是以时尚为出发点,以现时的利益需求为着力点。因此,本来应该记载学校文化精神的诸多物质载体,如学校“大楼”、校园景观设计、校园整体规划,在一系列充满着现代理念的建设风格和建设设计中被置之脑后,呈现在人们面前的已不再是一所“大学”,而是一个超级的现代商业区。二是一些高校在制度层面的建构中,并不是进一步地彰显学校文化内涵和文化品格,而是把“管理”作为制度建构的根本出发点,以彰显制度的规约功能作为制度建构的主要目标,其结果使得高校的制度文化本来应既是“赋予学校以生命、活力,并反映了学校历史传统、校园意志、特征面貌的高度精神文化的物化”^[3],同时也是对高校精神文化的培育与成长、传延与变革的理性指导,现在却变成了毫无学校风格、缺乏精神引导的简单的游戏规则。这无疑使制度失去了它本来应该

具有的凝聚和激励功能,相反还可能破坏学校本应有的文化内涵和文化品格。三是从行为的规约看,高校历来是独具人文精神的家园,师生员工的行为习惯不仅能合乎时代规约的要求,同时它还体现学校文化特色,体现学校文化的不懈追求。但是从一些高校的实际看,过分的政治化行为和对短期利益的追求,把学校诸多行为简单地纳入了姓“资”和姓“社”的结构框架中,简单地规约在“利益”的格局中,这样高校不再是引领思想和文化的摇篮,而是“官场”、“商场”的再造,本应独具特色的大学文化,却充满了“官场文化”、“商业文化”的痕迹。

第三,表现在文化建设的途径上,高校文化建设缺乏一系列有效传承载体,文化建设与高校教育也表现为两张“皮”。比如,办学理念集中体现着学校的主流价值观。学校的一切工作,都应该围绕着这个理念来进行。可是,一些学校的办学理念只是一种饰物和一个对外宣传的招牌。在日常的教育教学工作中,理念是一张皮,教师的行为又是一张皮。一些学校的工作缺乏由理念主导的计划性,教育教学的活动随意性太强,在做各种事情的时候,把办学理念抛置在脑后。如此下去,即使学校开展的活动再多、再新、再奇,也很难有利于学校的文化建设。还比如,一些学校把文化建设维系在一个人——校长身上,结果学校文化校长化,用校长文化代替学校文化。但是校长不是完人,总有这样那样的不足和缺陷;校长也有差别,水平有高有低。校长的理念可以成为学校的理念,校长的作风可以成为学校的作风,这就意味着校长的缺陷也就可能变成学校的缺陷,校长的不足也可能变成学校的不足;轻则会造成学校成员共有价值观的混乱,严重干扰和延迟学校文化的形成;重则导致学校形成一种有缺陷的学校文化,从而对学校发展产生较长时期的消极影响。

三、加快高等学校可持续发展的文化建设之思考

从可持续发展的意义上看高校文化建设,以下的认识和努力是十分必要的:

首先,理清高校文化发展的轨迹,在传承历史中,不断构建具有本校特色的学校文化。文化就其义而言,“是人类在处理人和世界关系中所采取的精神活动和实践活动的方式及其创造出来的物质和精神成果的总和,是活动方式与活动成果的辩证统一。”^[4]所以,学校文化同样是源于历史的积淀,是历史发展赋予一所学校一笔丰厚的财富。在建设可持续发展的学校文化中,如果忽视了历史所给予的深刻启示,这样的文化建设是没有根基的,也不会有独具特色的学校文化内核。所以,任何一所高校在建构自身的可持续发展的文化时,必须首先理清高校历史发展的轨迹,从历史演变过程得以保持下来的精神元素中,找出学校文化的基本内核。当然,历史的追寻,应该是有时段的,无限度地把学校框定在一种毫无意义的发展过程中,不仅不利于对历史进行科学总结,也不利于文化精神的凝练。所以,既然是高校,就应该把高校的办学历史作为我们认识历史的时限,把高校历史文化的传承放在高校办学历史的轨迹中把握,只有这样才能做到有的放矢,做到合乎逻辑的文化传承。

其次,以独具特色的学校文化为统领,创造性地开展学校物质文化、制度文化、行为文化和精神文化的建构。学校文化的凝练不是为了那形式主义的“形象”,也不是为了巩固管理者所谓的“执政基础”,它的建设与发展根本目的应该是着眼于学校的可持续发展。所以,学校文化不是校长文化;不是标语文化;不是文本文化,它是有机地融入学校物质环境、制度规则、师生言行和学校灵魂的文化。因此,在建设高校可持续发展的文化时,必须整体规划、系统建设、有序控制。一是把学校文化有机地融入学校的物质建设成果中。为此,在校园建设时,不管是“大楼”建设或是校园的设计、环境的布置,或是一条校训、一枚校徽、一首校歌、一面校旗都应该体现着本校所独具特色的文化精神。二是要重制度建设中的质量提升,把学校办学理念、人文精神和核心价值观有机融入制度的规约中。奖惩在制度建构中始终需要的,但是制度并不就是奖惩,高校是知识分子云集的场所,文化精神的引导、非正式组织的作用,有时比奖惩更具指引力。所以,只要我们能有有机地把学校文化的精神融入师生的内在言行中,内化为学校师生的心理需要,制度的功能就更多地表现为一种凝聚功能,而不是惩戒功能。以这样的理念建构的制度,才会具有学校制度文化特色,制度才能彰显学校文化精神,成为巩固和发展学校文化的重要载体。三是要以学校文化促进师生行为的本校化、本土化。师生是高校发展的主体,是传承高校文化的主要力

量。师生行为状况直接地体现出一所学校所具有的文化特色和文化精神。为此,在高校可持续发展的文化建设中,必须持之以恒地把高校的文化精神融入高校师生群体的行为中。一方面,风格各异是人才的特点,也是一所学校需要构建的人才队伍的特点,但是,风格各异必须是可接纳学校文化特点的风格差异,如果人才对其学校文化精神追求并不认可,那么,这样的人才也不可能是稳定的和可塑造的。所以,高校在引进人才时应时刻考虑到与学校精神传统相一致的人才引进,把具有学校精神的人才队伍建设关口前移至“入口关”上。另一方面,学生在选择一所学校时一般对该学校的文化精神已经有了一定的感性认识,因此,要抓住学生的可塑性特点,把学校精神有机地融入学生的认知结构中,规约在其言行上,努力把学生塑造成为学校精神不断发展的重要传承载体。四是在精神文化建构上,合理地凝练学校精神是十分必要的。因此,学校必须把学校核心的价值观,通过高度概括的“校训”、“校歌”、“校徽”等体现出来,让大家耳熟能详,朗朗上口。当前,需要避免的是那种一味地从“四书五经”中找寻“校训”、一味地强调“政、德、智”的作法,校训可以是一个字、一段话、一条成语,也可以是一则学校故事背后的思考。它不应该来自全国的征集,而应该是全校教职工(包括校友)集体的智慧。

第三,化学校文化为内在的教育资源,全方位、多形式地开展学校文化培育。学校文化精神就其最终的凝练而言,可能出自校长或管理者的概括。但是,它绝不仅仅是校长或管理者的文化,它必须成为整个学校教育的重要组成部分。因此,可持续发展的高校文化建设必须是一个具有系统教育机制的文化培育过程。一方面,它必须有机地融入学校的各种建设载体,成为师生员工日常行为的教育模式。另一方面,它必须有机地融入学校各种教育活动过程中。一是在学校的各种校园活动中,应系统地设计一系列以学校文化精神为主题的实践教育活动,让师生在轻松、活泼的氛围中感受学校文化所具有的魅力。二是在学校的各种社会实践活动中,应把学校的文化精神扩展到社会实践领域,通过开展一系列有意义的文化精神彰显之旅,提升社会实践活动的品质。三是在学校教学活动中,要注意挖掘课程教育资源,努力实现学校精神“进教材”、“进课堂”、“进学生头脑”。教师在教学过程中,要时刻注意发现具有学校精神传统的好素材,时刻注意培育具有学校精神传统的好苗子。把学校精神的传承和学校精神的最终成效体现在学生身上,落实在可持续发展的未来中。

参考文献:

- [1] 顾明远. 论学校文化建设[J]. 西南师范大学学报:人文社会科学版,2006(5):67-70.
- [2] 顾明远. 铸造大学的灵魂[G]//顾明远. 教育:传统与变革. 北京:人民教育出版社,2004.
- [3] 张世锋. 高校制度文化建设刍议[J]. 重庆邮电大学学报:社会科学版,2007(4):138-140.
- [4] 张岱年,程宜山. 中国文化论争[M]. 北京:中国人民大学出版社,2006:2.

责任编辑 刘荣军